

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ОБРАЗ Я ПСИХОЛОГОВ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ РАЗВИТИЯ СПЕЦИАЛИСТА

Деятельность многих будущих психологов связана с оказанием психологической помощи, что обуславливает необходимость их обращения к собственной личности не столько в контексте повседневной жизни, сколько в связи с профессиональной помогающей деятельностью [1]. В отечественной и зарубежной психологии существует ряд исследований профессионального развития психологов, зачастую описываемых через категории становления профессиональной идентичности, профессионального образа Я (О.А. Волкова, Е.П. Ермолаева, Н.Л. Иванова, Е.В. Конева, Г.Ю. Любимова, К. Мак-Говен, Е.С. Макеева, А.Б. Орлов, Ю.П. Поваренков, У.С. Родыгина, Дж. Соненфелд, И.В. Субботин, И.Ю. Хамитова, Л. Харт и др.).

Л.Б. Шнейдер характеризует идентичность как «защиту личного, соответствие образа “Я” его жизненному воплощению, состояние принадлежности индивида некоторому надиндивидуальному целому, охватывающему и субъективное время, и личностную деятельность, и национальную культуру» [2, с. 4].

Проблема становления идентичности как обретения человеком собственного Я традиционно связана с категорией Другого. В философской традиции, начиная с немецкой классической философии, формирование субъекта описывается в рамках процесса его взаимодействия с Другим, который представляет собой Не-Я. В философии существуют две основные трактовки понятия «Другой»: эссенциальная и релятивная. Первая связана с содержательным, всегда конкретным пониманием Другого, с которым Я вступает в отношения на основе непосредственного контакта. Вторая подчеркивает символический характер Другого. Основная функция Другого заключается в обеспечении значимого «фона» для Я, вследствие чего Я самоопределяется путем обнаружения собственных границ и отличий [3]. В психоаналитической традиции данные идеи развиты в трудах О. Кернберга, который также в структуре идентичности выделяет образ Я и образ Другого. Именно на основании степени целост-

ности и интегрированности образов Я и Другого в сочетании с некоторыми параметрами выявляется уровень организации личности (невротический, пограничный, психотический) [4].

Одним из видов идентичности является профессиональная идентичность, представляющая собой определенную степень отождествления-дифференциации себя с «Делом» и «Другими», проявляющаяся в осознании себя представителем определенной профессии и профессионального сообщества [2]. Можно предположить, что, являясь одним из видов идентичности личности, профессиональная идентичность будет иметь схожие структурные характеристики. Опираясь на идеи О. Кернберга, Л.Б. Шнейдер, в структуре профессиональной идентичности можно выделить профессиональный образ Я и образ Другого (клиента). Исходя из анализа литературы [2; 5], понятия *профессиональный образ Я* и *представление о себе как профессионале*, а также *образ Другого (клиента)* и *представление о клиенте* используются как синонимичные в данной работе.

Актуальность работы заключается в изучении профессиональной идентичности психологов на основании анализа обобщенных образов психолога и клиента как ее структурных компонентов. В профессиональной деятельности психолога клиент выступает в качестве Другого, как реального (в случае наличия у психолога практики оказания психологической помощи), так и символического (у будущих специалистов). Новизна данной работы связана с исследованием динамики профессионального образа Я психолога в структуре их профессиональной идентичности и выделением определенных типажей специалиста на разных этапах профессионального становления. Использование данных, полученных при исследовании студентов-психологов и работающих специалистов, позволило сравнить их между собой и выявить особенности становления как профессионального образа Я, так и профессиональной идентичности в целом.

Для изучения профессионального образа Я и образа клиента в структуре профессиональной идентичности психологов было проведено эмпирическое исследование, в котором приняли участие 348 человек. 69 респондентов – специалисты социально-психологических центров вузов, 279 – студенты 1, 3 и 5 курсов БГПУ факультета социально-педагогических технологий со специализацией «Социальная педагогика. Практическая психология», БрГУ им. А.С. Пушкина психолого-педагогического факультета со специализацией «Психология», «Практическая психология». Методы исследования: авторский опросник (модели психологической помощи), метод диагностики межличностных отношений (ДМО, адаптация Л.Н. Собчик), методика исследования самоотношения С.Р. Панталева, семантический дифференциал (Я как профессиональный психолог; типичный клиент психолога), методика изучения рефлексивности А.В. Карпова, методика изучения эмпатии В.В. Бойко, тест смысложизненных ориентаций (СЖО, Д.А. Леонтьев). Респондентам предлагались

модифицированные инструкции к вышеперечисленным методикам, позволяющие им характеризовать себя как профессионального психолога. Полученные результаты были представлены в научных статьях [6–8 и др.].

Для выявления обобщенных образов клиента и психолога был проведен кластерный анализ всех полученных данных. Был использован метод k-средних, который позволил сгруппировать ряд отдельных характеристик психолога и клиента в более дифференцированные образы и представить каждый кластер как их определенную совокупность.

В результате кластерного анализа были выделены по 4 кластера для обобщенных образов специалиста и клиента, что позволило нам наиболее рельефно охарактеризовать имеющиеся у респондентов представления о себе и клиенте. Данная статья посвящена исследованию профессионального образа Я психологов как структурного компонента их профессиональной идентичности. Полученные обобщенные образы психолога как профессионала представлены на рисунке.

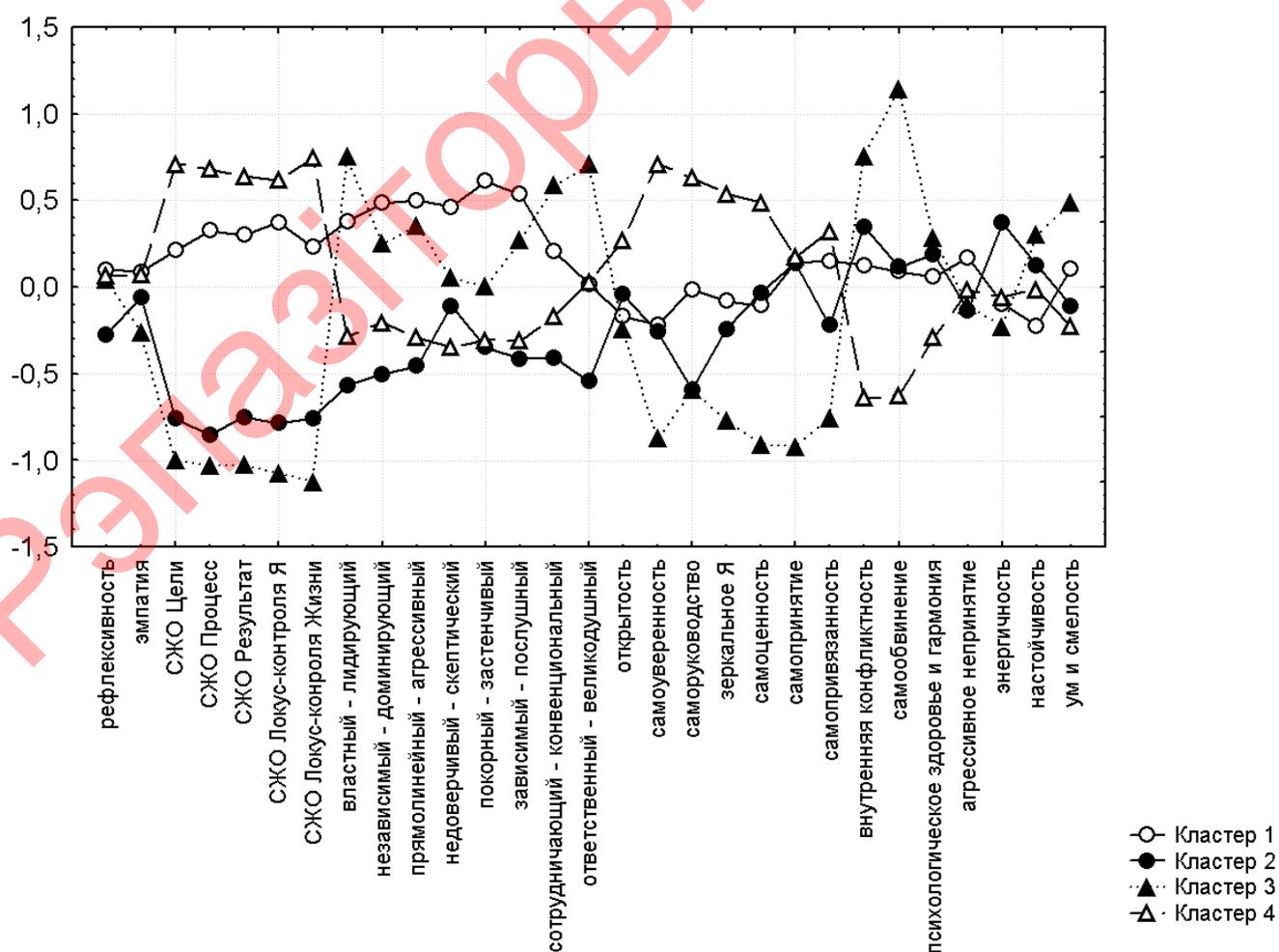


Рисунок – Обобщенные образы психолога как профессионала

К кластеру 1 относятся 29,4 % испытуемых. Присущее данной группе представление о себе как профессионале является достаточно неустойчивым, противоречивым и характеризуется расщеплением на две полярные части. С одной стороны, в образе присутствуют удовлетворенность собой как профессионалом и профессиональной жизнью, гармоничность, психологическое здоровье, стремление к лидерству, эмоциональное принятие себя, осмысленность жизни. С другой стороны, в образе выявлено негативное отношение к себе, непринятие своего профессионального Я, слабость, ригидность Я-концепции, высокая тревожность, чрезмерное самокопание. Профессиональная самооценка является неустойчивой и зависит от мнения значимых других и референтной группы. С этим также связаны конформность в поведении и подчиняемость. Были выявлены сложности в адаптации к новой ситуации, снижающие регуляционные возможности Я. Этот образ можно описать в терминологии диффузной идентичности, предложенной О. Кернбергом. Данный кластер получил название «Противоречивый-расщепленный».

К кластеру 2 относятся 21,6 % испытуемых. Данный профессиональный образ Я характеризуется в основном неуверенностью в себе, неудовлетворенностью своей жизнью, наличием внутренних конфликтов и переживаний, заниженной самооценкой, конфликтами между уровнем притязаний и реальными достижениями, а также настойчивостью и энергичностью. Вероятно, неуверенность в себе и неудовлетворенность связаны с представлением о невозможности сознательно контролировать события жизненного пути. Рефлексивность и осмысленность жизни находятся на низком уровне, поэтому можно говорить о сложностях у испытуемых в осознании себя как профессионала-психолога. Высокий уровень энергии и настойчивости (факторы «энергичность», «настойчивость») скорее тратятся на поиск в себе недостатков, особенно в интеллектуальном плане (фактор «ум и смелость»). Данный образ мы назвали «Неуверенный-аутоагрессивный».

14,4 % испытуемых относятся к кластеру 3. Данное представление о себе как профессионале характеризуется противоречивостью, негативным самоотношением, эмоциональной неустойчивостью, неуверенностью в себе как в профессионале, неадекватно заниженной самооценкой, пассивностью, наличием авторитарных и демократических тенденций в поведении, низким самоуважением, неудовлетворенностью собственной жизнью, зависимостью от значимых других, нетерпимостью к критике,

установкой на самообвинение, низким уровнем осмысленности жизни. Данное сочетание входящих в профессиональный образ Я характеристик свидетельствует о дезадаптации и потребности в психологической помощи. Возможно, представления о психологе как о психологически здоровом, удовлетворенном собой и жизнью, гармоничном, настойчивом, дружелюбном, готовым выслушать и помочь другому человеку, проявляющему альтруизм и лидерские качества, а также уверенном в себе относятся скорее к идеальным, стереотипизированным. Данный образ получил название «Неудовлетворенный-дезадаптированный».

В кластер 4 вошли 34,6 % испытуемых. Данный профессиональный образ Я характеризуется уверенностью в себе, целеустремленностью, целостностью, самоуважением и самопринятием, высоким уровнем осмысленности жизни, ощущением компетентности и ценности собственной личности, стабильностью Я-концепции, готовностью помогать, а также закрытостью, возможной мотивацией социального одобрения и страхом показаться непрофессионалом. Образ включает в себя представления о себе как уверенном и самостоятельном специалисте, которые могут переходить в самоуверенность и очень высокое самомнение. Снижение значений по факторам «психологическое здоровье и гармония» и «ум и смелость» говорит об адекватности профессионального образа, что выражается в принятии своих недостатков, а также отсутствии стереотипных представлений о личности психологов, признании у них наличия и возможности существования собственных проблем. В целом, данный образ является достаточно стабильным. Однако такая стабильность в некоторых случаях может проявляться в ригидности профессиональной Я-концепции: респонденты склонны оценивать себя как специалиста положительно, несмотря на имеющиеся недостатки, стремятся сохранить в неизменном виде свои качества, требования к себе, а главное – видение и оценку себя. Ощущение самодостаточности может мешать саморазвитию и самосовершенствованию. Данный, в целом довольно гармоничный, образ получил название «Стабильный-уверенный».

После этого для выявления связи имеющихся обобщенных образов профессионального Я с этапом профессионального развития, на котором находится психолог, был использован критерий χ^2 . Как следует из таблицы, выделенные кластеры значительно различаются по количеству входящих в них респондентов, находящихся на разных этапах профессионального становления ($\chi^2 = 98,47099$, $p < 0,05$).

Таблица – Образы психолога на разных этапах профессионального становления

Испытуемые	Кластеры (количество человек в %)			
	1	2	3	4
1 курс	22,3	24,3	31,1	22,3
3 курс	28,9	22,9	8,4	39,8
5 курс	45,2	29,0	10,8	15,0
специалисты	19,1	5,9	1,5	73,5

Так, на первом курсе профессиональная идентичность в целом и образ себя как профессионала в частности самые размытые. Примерно одинаковое количество испытуемых распределились между всеми четырьмя кластерами. На наш взгляд, данный факт связан с тем, что первый курс является начальным этапом профессионализации студентов. Первый курс характеризуется отсутствием профессиональных знаний, умений, навыков. Профессиональная идентичность строится на основании житейских представлений о профессии психолога. На этом этапе происходит «узнавание» профессии, а представления о себе как психологе только начинают формироваться. Средний возраст испытуемого из этой группы – 17,8 лет, то есть первокурсники находятся на этапе развития, который многие исследователи называют кризисом юности (Слободчиков, 1998, Эриксон, 1963). Однако можно сказать о значительном преобладании первокурсников в кластере 3, где они составляют 64 % от общего количества студентов, вошедших в данный кластер. Указанный образ характеризуется, в основном, противоречивостью, пассивной жизненной позицией, ригидностью Я-концепции, неуверенностью в себе, негативной самооценкой. Такие данные свидетельствуют о наличии внутренних конфликтов, а также дезадаптации личности и неосознаваемой потребности в психологической помощи. Можно предположить, что бессознательно или осознанно абитуриенты выбирают обучение психологии как возможность решить собственные внутриличностные проблемы. Эти данные согласуются с идеями Г.Ю. Любимовой о том, что мотивами выбора психологической специальности являются желания разобраться в собственных затруднениях и т. д. [8]. Таким образом, равномерное распределение первокурсников по всем кластерам свидетельствует о том, что их профессиональная идентичность еще не сформирована, отношение к своему профессиональному образу неустойчиво и часто зависит от внешних факторов, поэтому они обладают диффузной идентичностью, «примеряя» на себя различные профессиональные образы.

На третьем курсе преобладающим является кластер 4 «Стабильный-уверенный», куда

вошли 39,8 % испытуемых. Однако большинство третьекурсников вошли в 1 и 2 кластеры (28,9 и 22,9 % от общего количества студентов 3 курса соответственно, то есть в целом 51,8 %), что свидетельствует о нестабильности их профессиональной идентичности. В отечественной психологии третий курс считается «переломным», кризисным в процессе обучения (Н.А. Богдан, Т.В. Кудрявцев, Г.Ю. Любимова, Е.С. Макеева, А.А. Русанова и др.). С одной стороны, студенты уже имеют достаточное количество теоретических знаний о психологии; в обучении появляются практико-ориентированные предметы, психологическая практика. На практических занятиях проводится лично ориентированная работа, что позволяет студентам решать внутриличностные конфликты, самосовершенствоваться и ощущать большую профессиональную уверенность. С другой стороны, возможно разочарование в профессии как таковой, понимание трудностей непосредственного применения теоретических знаний на практике, что вызывает аутоагрессию, снижение профессиональной самооценки и сложности в идентификации себя со своей профессиональной группой, свидетельством чего является отношение себя 22,9 % третьекурсников к кластеру 2 («неуверенный-аутоагрессивный»). При этом достаточно сильны стереотипные представления, что также подтверждает исследование О.Г. Ксенды и А.М. Кухтюк [9], которые обнаружили однообразие портретов реального и идеального психологов, связанное с мифологизированными представлениями о психологах и психологии.

На пятом курсе профессиональный образ Я практически половины студентов соответствует кластеру 1. Данный образ характеризуется, с одной стороны, рефлексивностью, осознанием своих проблем и гармоничностью, а с другой – неприятием себя, негативным отношением к себе, что в целом можно назвать диффузией идентичности. Такой регресс в становлении профессиональной идентичности связан с тем, что выпускной курс является одним из самых сложных в профессиональном развитии специалиста. Именно в этот период студенты делают дальнейший выбор в своей профессиональной жизни. Наше ис-

следование показало, что около 69 % студентов не планируют работать практическими психологами, 20 % собираются получить другую специальность. Данный факт имеет несколько причин. Во-первых, разочарование в самой профессии. Житейские, а также идеализированные представления о работе психолога оказываются не соответствующими действительности. Во-вторых, сложности в профессиональной идентификации: невозможность достичь профессионального идеала, несоответствие личностных характеристик требованиям профессии и т. д. В-третьих, внутренняя напряженность, которая связана с сомнением в своих знаниях и способностях, своей профессиональной компетентности, страх будущей профессиональной деятельности и др. Наше исследование показало, что пятый курс, по сравнению с третьим, переживает более сильный кризис и обладает более размытой профессиональной идентичностью.

В группе специалистов наибольшую выраженность получил профессиональный образ себя, соответствующий кластеру 4, куда вошли 73,5 % испытуемых. Профессиональный образ работающих психологов отличается устойчивостью, положительной самооценкой, ценностью и значимостью своих профессиональных качеств, знаний и умений, самоуважением. Представления о психологах являются достаточно адекватными: респонденты не отрицают возможность появления у специалиста различного рода проблем, неудовлетворенности различными аспектами своей жизни и т. д. Однако положительное отношение к себе как к профессионалу, даже при имеющихся недостатках, может переходить в самоуверенность и очень высокое самомнение. Результаты исследования также указывают на скрытность данной группы респондентов, что может быть следствием стремления специалистов соответствовать общепринятым представлениям о психологах, поддерживать сложившийся в общественном сознании профессиональный образ. Достаточно высокое значение переменной «открытость» и очень низкое значение переменной «внутренняя конфликтность» может означать неспособность или нежелание осознавать и выдавать значимую информацию о себе, отрицание проблем и поверхностное самодовольство. Высокий уровень переменной «открытость» также может свидетельствовать о выраженном защитном поведении личности, стремлении соответствовать общепринятым нормам поведения и взаимоотношений с людьми, поддерживать имидж психологов как отдельной группы специалистов. Положительный профессиональный об-

раз поддерживается тенденцией к отрицанию собственной вины в конфликтных ситуациях, перенесением ответственности на других за устранение препятствий на пути к достижению целей (низкий уровень переменной «самообвинение»).

Таким образом, нами была выявлена динамика представлений психологов о себе как о специалисте. Профессиональный образ Я на начальном этапе профессионализации является диффузным, нереалистичным, неустойчивым, размытым. В процессе обучения и дальнейшей практической деятельности образ психолога как профессионала стабилизируется, становится более структурированным, гармоничным, реалистичным. Неравномерность в профессиональном становлении психолога связана как с особенностями процесса обучения, наличием кризисов, так и с рядом личностных и социальных факторов.

На основании анализа эмпирических данных были выявлены следующие тенденции в становлении профессионального образа Я специалиста-психолога. Так, у студентов преобладает размытость, нестабильность профессионального образа Я, диффузия профессиональной идентичности. Преобладающие образы себя как профессионала характеризуются сильной внутренней дезадаптацией, наличием внутриличностных конфликтов. Это позволяет сделать вывод о необходимости психологической работы со студентами в рамках групп личностного роста, познания себя, развития рефлексивности и саморегуляции, а также об оказании отдельным студентам психологической помощи. Все вышперечисленное также позволяет говорить о необходимости психологического отбора абитуриентов на психологические специальности, проведения специальных мероприятий по формированию адекватной профессиональной идентичности.

Отметим, что в представлениях психологов о себе как профессионале присутствуют стереотипные, идеализированные черты. Невозможность соответствовать им приводит к внутренней дезадаптации, неуверенности в себе, аутоагрессии. С целью обнаружения таких деструктивных представлений необходимо выявление актуальных и идеальных представлений о психологах и о себе как специалисте.

Профессиональный образ работающих специалистов является наиболее реалистичным и адекватным. Однако в нем прослеживается некоторая переоценка своей значимости и стремление сохранить образ неизменным, а также тенденция к мотивации социального

одобрения в оценивании себя как профессионала, стремление сохранить имидж профессиональной группы. В связи с этим необходимо подчеркнуть исключительную значимость собственной рефлексии, самоанализа и профессиональной супервизии для работающих психологов, направленную на разрешение проблем личностного характера и профессиональных трудностей.

Таким образом, в становлении профессиональной идентичности и профессионального образа Я можно выделить, с одной стороны, гармонизацию, с другой – стереотипизацию. Это позволяет сделать вывод о необходимости периодического повышения квалификации для психолога, повышения уровня теоретической и практической подготовки к оказанию психологической помощи населению. Для профилактики и решения профессиональных трудностей, заключающихся в неадекватной оценке профессионального образа Я, противоречивости, негативном самоотношении, эмоциональной неустойчивости, неуверенности в себе как в профессионале и других выявленных особенностях профессиональной идентичности психологу целесообразно участвовать в референтной группе специалистов, профессиональном сообществе, а также регулярно проходить супервизию профессиональной помогающей деятельности. В процессе обучения будущих психологов необходимо изучать динамику и особенности личностного развития и профессионального становления студентов с целью своевременного выявления и преодоления критических состояний и затруднений.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Кораблина, Е.П.* Психология подготовки к профессиональной деятельности психолога-консультанта: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.03 / Е.П. Кораблина. – СПб., 2005. – 305 с.
2. *Шнейдер, Л.Б.* Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики / Л.Б. Шнейдер. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2007. – 128 с.

3. *Денисова, И.А.* Понятие субъекта и другого в современной философии культуры / И.А. Денисова // Вестник СамГУ. – 2002. – № 1 (51). – С. 213–219.
4. *Кернберг, О.* Тяжелые личностные расстройства: Стратегии психотерапии / О. Кернберг; пер. с англ. М.И. Завалова – М.: Класс, 2001. – 464 с.
5. *Словарь практического психолога* / сост. С.Ю. Головин. – Минск, 2001. – 800 с.
6. *Солодуха, Ю.М.* Динамика профессиональных представлений психологов о себе и о клиенте в контексте оказания психологической помощи студенческой молодежи / Ю.М. Солодуха, Н.И. Олифиревич // Психологическая наука и образование. – 2013. – № 3. – С. 78–87.
7. *Солодуха, Ю.М.* Модели профессионального взаимодействия с клиентом на разных этапах профессионального развития / Ю.М. Солодуха, Н.И. Олифиревич // Збірник наукових прац Академії післядипломної адукації. – № 8. – 2010. – С. 224–234.
8. *Солодуха, Ю.М.* Психосемантический анализ представлений психолога о себе как о профессионале и о клиенте / Ю.М. Солодуха // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст.: в 2 ч. / под ред. В.Ф. Беркова. – Минск: РИВШ, 2011. – Ч. 2. Вып. 11. – С. 359–366.
9. *Любимова, Г.Ю.* От первокурсника до выпускника: проблемы профессионального и личностного самоопределения студентов-психологов / Г.Ю. Любимова // Вестник Московского университета. – Серия 14. Психология. – 2000. – № 1. – С. 48–55.
10. *Ксенда, О.Г.* Стереотипные представления студентов о профессии психолога / О.Г. Ксенда, А.М. Кухтык // Психалогія. – 2010. – № 3. – С. 33–39.

SUMMARY

The article is dedicated to the problem of psychologists' professional self-image in their professional identity structure. The data of cluster analysis is presented, and the results allow to sort out and to characterize 4 generalized professional self-images of psychologists. The author describes derived images at the 1st, 3rd, 5th years of studying psychology, and the images belong to university psychological centers specialists. The conclusions about the peculiarities of described professional self-images and professional identity in whole are made in the article.

Поступила в редакцию 14.01.2014 г.