

творчестве, в произведениях искусства. Раскрепощение человеческого духа просматривается в творчестве Архилоха, Сапфо, Анакреонта.

В изобразительном искусстве и архитектуре происходит постепенный переход от собственно мифологического к философскому представлению о взаимодействии человека и природы. Пифагорейская идея мировой гармонии сфер как выражения числовых соотношений раскрывается через музыкальное созвучие. В архитектуре изображается не природа, а дарованные ей материалы, уже освоенные и приобретенные человеческим трудом. Так, греческий ордер увековечивает в камне не величие и красоту природы, а красоту и разумность человеческого труда, это художественно-поэтический образ человеческой мысли и творения трудолюбивых рук.

В классическую эпоху по мере развития метафизики искусство все больше испытывает влияние новых идей, сочетающих мировоззренческие и научные принципы. Так, понятия гармонии, равномерности, равновесия, взаимодействия, тождества, различия, противоречия и т.д. дополнялись знаниями по математике, геометрии, физике, биологии – все это находило отражение в художественном творчестве. Греческий художник создавал правила изображения, открытие «золотого сечения» позволило упорядочить приемы творчества. Вопросы о стройной и упорядоченной системе мироздания разрешаются с помощью изображения человека. Человек уже не просто частица Вселенной, микрокосм, он – мера всех вещей. Искусство открывало закономерности строения фигуры человека. Идеальный, прекрасный человеческий тип вобрал в себе все признаки совершенного героя, обрел чувственную красоту. Подлинные греки прекрасны своим внутренним духом – духом героя и мыслителя, обликом, делами, которые неразрывно слиты. Скульпторы создают устойчивые типы изображения. Это статуи юного, прекрасного и мужественного гражданина полиса, воина и атлета. В становлении такого эталона велика роль философии софистов.

Горгий утверждал, что учит не мудрости и добродетели, а риторике, потому как единой для всех добродетели не существует. Если бы что-то определенное существовало, мы ничего не могли бы об этом знать, и даже если бы узнали, не могли бы ничего передать другим. Поэтому поверивший в происходящее на театральной сцене или обманутой представлением, был, по словам Горгия, мудрее, чем не поддавшийся обману. Делается вывод: искусство не может достоверно отражать жизнь, и, наоборот, люди не смогут правильно усвоить смысл воплощенного в произведениях искусства. Следовательно, искусство становится оторванным от происходящих событий. Утверждение человека как меры всех вещей соседствовало у софистов с убеждением о невозможности доподлинного понимания его творения. Методологической основой такой позиции был крайний релятивизм многих софистов.

Эстетические представления софистов повлияли на деятельность целой плеяды античных художников V ст. до н.э. Так, учение о предназначении искусства Зевкиса (455-397 гг.) сравнивают с доктриной софистов, поскольку он призывает творить искусство ради искусства. «Прибытие Зевкиса в Афины из сицилийской Гераклеи столь же важно для живописи, как приезд Горгия из Левантин для риторики» [1, с. 64].

Влиянию софистов были подвержены такие мастера как Паррасий из Эфеса, Тимант из Кифияса. Их кредо: искусство для искусства, живопись, созданная, чтобы быть приятной только другим знатокам. Зевкис достиг совершенства в передаче светотени, Паррасий – в передаче линии. Они разработали воздушную перспективу, более тонкий и богатый колорит. Картины Зевкиса «не предназначены для набожных посетителей святилищ, на них нет образов суровых граждан в поисках утраченных добродетелей, они пишутся для поклонников и любителей искусства» [1, с. 64]. Слова Зевкиса о том, что хочет работать для будущего, а не для города, означают, что он подразумевает успех у частных лиц, у истинных ценителей прекрасного. События Пелопоннесской войны наложили свой отпечаток на известное отрешение интеллектуалов от смысловости событий жизни общества, предопределили наклон их интереса в сторону чистого искусства.

И все же общественный идеал греческого искусства остается незабываемым. Этому способствовало развитие полисной системы, что нашло отражение в философии того времени. В учениях Демокрита, Сократа, Платона, Аристотеля нравственный и социальный долг гражданина ценился высоко. В искусстве это проявилось в том, что в V в. до н.э. впервые в истории человечества в Греции развивается художественное творчество, стоящее на почве высокого и сознательного реализма. Условность и схематизм архаического периода были преодолены. «Черпая свои образы из действительной жизни, выражая наиболее передовые идеи своего времени, греческие мастера создают величайшие произведения...» [2, с. 101]. Живописец Полигнот, скульпторы Мирон, Фидий, Поликлет доводят греческую пластику до классического совершенства. Их герои – герои мифов, исторические персонажи, атлеты с непрезойденными выразительностью и пропорциями, своими победами прославляющими родину.

Однако в IV в. до н.э. под воздействием кризисных тенденций в жизни полиса в философии усиливается интерес к человеческой личности, ее внутреннему миру. Развивается взгляд на

искусство как на подражание. Если в своем учении о мимесисе Платон осуждал изображение нравственно предосудительного в искусстве, то Аристотель допускал его. В творческой жизни это проявилось в том, что общественный идеал греческого искусства становится менее значительным, его вытесняет психологический интерес к внутренней жизни личности. В работах мастеров пластического искусства Праксителя, Скопаса, Лисиппа видны драматизм, полное жизненных эмоций выражение, тонкая психологическая характеристика, реализм греческой скульптуры приобретает более жизненный, жанровый характер.

Классическая античная философия отражала идеологию полиса, кризис полиса был вместе с тем и кризисом его гражданского идеала. В философии находят отражение настроения и мысли людей, утративших прежние демократические условия бытия, когда их судьбы часто стали зависеть от деспотического произвола. Такая зависимость от стихийности событий своеобразно раскрывалась в мистическом понятии судьбы – тихэ, что в эллинистической философии играет большую роль. В искусстве это нашло выражение в создании образов богини Тихэ посредством пластики. Примером может служить работа скульптора Эвтихида (III в. до н.э.). В изобразительном искусстве этого времени присутствуют черты синкретизма и индивидуализма. Живопись, скульптура характеризуются сложным, лишенным внутренней цельности и однородности процессом. Усиливается тяга к религиозной тематике, «возникают представления о том, что суть жизни, самое важное и ценное в мире заключается не в том богатстве, которым полны эллинистические города, а в некоей иной сфере... Художники эпохи эллинизма не открывают друг от друга внутренний закон и отдельные явления окружающей жизни, духовный мир человека и его физические свойства и т.д.» [3, с. 263].

Основание гражданских ценностей и духовных идеалов явилось сердцевинной греческой идеи культуры. Средством пайдеи – культуры как способа формирования развитой личности – метафизика закладывала основание ее духовного мира. Основания нравственные, эстетические, которые всегда предметны как рукотворные произведения искусства. Без пластического характера греческой пайдеи невозможно калокагатия – совокупность достоинств и добродетелей, делающих грека признанным членом общества, носителем общественного блага и воплощением прекрасного. Возвышение личности, ее культурное становление невозможно без катарсиса – очищения, отделения худшего от лучшего. Эстетическое понимание катарсиса кроется в признании очищающей роли искусства. Об этом говорили Гесиод, пифагорейцы, Платон, Аристотель. Греческое чудо было бы невозможным без катарсической роли искусства, его значимости в формировании огонального характера жизни гражданского полиса. Именно эта огональность как мировоззренчески осмысленная убежденность в необходимости достижения успеха в соперничестве, что понималось как возвышенное, прекрасное, и позволила совершить небывалый скачок в развитии культуры за исторически короткий период. Этот период – V-IV вв. до н.э., хотя греческий путь развития культуры пронизывает всю античность.

Литература:

1. История мирового искусства / Э. Анноша [и др.]. – М.: БММ АО, 1998. – 718 с.
2. Всемирная история в 10 т. / редколл.: Е. Жуков (глав. ред.) [и др.]. – М.: ГИПЛ, 1956. – II т.
3. Полевой, В.М. Искусство Греции. / В.М. Полевой. – М.: Искусство, 1970. – 445 с.

КУЛЬТУРА: КОНТУРЫ КОГНИТИВНОЙ МОДЕЛИ

И.И. Миницкий
БГПУ (Минск)

Культура – это наиболее значимые для общества виды человеческой практики (политическая, экономическая, экологическая и т.д.), которые представляют «пиковые» проявления достижений человеческой цивилизации и ориентирующая эту практику система гуманистических идеалов, ценностей и регулятивов.

Информационно-семиотическая парадигма культуры: 1) мир артефактов (продукты и результаты человеческой деятельности); 2) мир смыслов: знания, ценности, регулятивы; 3) мир знаков: знаки и тексты. Этническая и историческая символика; 4) культура как информационное обеспечение общества; 5) картина мира: категориальная сетка («матрица») универсалий культуры и ментальные комплексы.

Культура – это социальная информация, которая сохраняется и накапливается в обществе с помощью создаваемых людьми знаковых средств.

Культурные формы: 1) осевые культурные формы; 2) этнические, национальные, региональные, цивилизационные формы культуры, субкультура (отдельных слоев населения); 3) духовная культура; 4) социальная культура; 5) технологическая культура; 6) культурные сценарии деятельности; 7) социокультурное образование.

I. Осевые культурные формы: знания, ценности, менталитет
Знания (когнитивные парадигмы), его типы: житейское, мистическое и рациональное.
Житейское знание: обыденный опыт, наблюдение и здравый смысл. Рациональные системы: логика доказательств, рациональное мышление, когнитивные практики. Мистические верования: религиозный мистицизм, иррациональное и подсознательное.

Ценности: художественные, смысла жизни, нравственные, религиозные. Регулятивы: социокультурные нормы, девиантное поведение, нормативный вакуум, императивы.

Менталитет (образ мыслей, умонастроение). Менталитет как критериальная основа личностного и общественного сознания. Индивидуальный менталитет, общественный менталитет, менталитет социума

Признаки менталитета: 1) зависимость менталитета от культуры; 2) историчность, устойчивость и консерватизм; 3) связь с индивидуальной психикой и общей культурой; 4) неразличимость общественного и индивидуального; 5) подсознательность ментальных установок.

Уровни менталитета: 1) тип культуры по историческим эпохам; 2) ментальность национальных культур; 3) ментальность групп, классов, сословий.

Ментальные комплексы (сгустки смыслов, установочные суждения о вещах): Скотоводческие культуры: обустройство человеческого жилища и быта наподобие представления о животном. Земледельческие культуры: стереотипы представлений подобны выравненному и обработанному полю. Ментальные этнокомплексы как стереотипы мышления: «лишь бы не было войны», патриотизм, гостеприимство, хлебосоольство.

Категории культуры. Онтологические основания культуры: пространство, время, движение, причина, следствие, случайность, закономерность и их современные интерпретации.

Социальные категории: труд, собственность, власть, государство, свобода, справедливость, долг – категории, характеризующие человека и общество.

Категории есть каркас и инструментарий культуры.

Функции культуры. Будучи сверхсложной системой, культура – и это вполне естественно – многофункциональна, т.е. выполняет ряд важных, жизненно необходимых для общества функций. К числу наиболее важных функций культуры можно отнести приспособительную, познавательную, информативную, коммуникативную, нормативную, цивилизационную или гуманистическую функцию.

Адаптивная, приспособительная функция культуры дает возможность человеку приспособиться к конкретным условиям социального окружения и природной среды и т.д.

Коммуникативная, позволяет людям вступать в общение друг с другом благодаря тем знаковым системам, которые предоставляют в наше распоряжение культура, благодаря естественным и искусственным языкам.

Интегративная, объединяет народы, социальные группы, государства.
Функция социализации: включает индивида в общественную жизнь.

Познавательная, заключается в том, что многие достижения культуры выступают в качестве новых способов дальнейшего познания окружающего мира и использования этого знания в человеческой практике.

Информативная, связана с накоплением и трансляцией социального опыта.
Нормативная, регулирует поведение отдельных индивидов и целых социальных групп.

Цивилизационная, гуманистическая функция является главной, системообразующей для всех остальных функций культуры. Гуманистическая направленность культуры выполняет роль специфического селектора, призванного выводить за пределы системы культуры устаревшие архаизмы.

II. Социокультурные миры
Исторические типы культуры: региональные культуры, цивилизационные формы культуры, субкультура (отдельных слоев населения). Культура сменяющих друг друга эпох, культура античности, средневековья, эпохи Возрождения и т.д. Этническая культура.

Региональная культура. Культура «Восток – Запад» и «Север – Юг».

Цивилизационная форма культуры. Основные элементы модели: среда обитания, природные ресурсы; производство материальных благ и производительные силы, разделение труда и производственные отношения; формы организации общества, социальная структура общества, институты управления обществом; мировоззренческие и этические ориентиры, религия и менталитет; строительство городов и письменность, культурный диалог с другими цивилизациями.

III. Духовная культура: формы ориентированные на знания ценности и идеалы
Общие черты: наибольшая удаленность от практики, свобода творчества. Специфика предмета духовной культуры – духовный мир, особая чувствительность духовной культуры к внешнему воздействию.

Мифология. Основные черты: отождествление фантазии с реальностью, объяснение действительности в наглядной форме, эмоциональная насыщенность, связь с религией; наличие

социокультурных функций: стереотипных образцов мышления, компенсации, символизации. Новая паранаучная мифология (Бермудский треугольник и т.п.). Идеологические мифы («золотой век», «светлое будущее»).

Религия. Основные элементы религии: вера в бога, эмоциональное отношение к богу, верование, религиозный культ, религиозные организации. Типы религиозности. Формы религий. Функции религии: компенсаторно-утешительная, духовно-интеграционная, общественно интеграционная.

Искусство. Функции искусства: рекреативная (отдых и развлечение), воспитательная («учебник жизни», «герой нашего времени»), идеологическая («служение идеалам...»), познавательная (научные идеи в художественной форме), эмотивная (гедонизм, катарсис). Восприятие искусства. Художественный стиль.

Философия. Фундаментальные проблемы философии: что есть истина и что есть действительность. Функции философии: мировоззренческая, социальная, методологическая, идеологическая.

IV. Социальная культура

Политическая культура. Политическая культура – это совокупность, ценностей и регулятивов, определяющих участие людей в политической жизни общества. Функции политической культуры: отношение людей к власти («чтобы не было войны», «война всех против всех»), политическая организация общества (государственное устройство). Тоталитарные и демократические модели государственной власти. Проблемы современной политической культуры: положение национальных меньшинств, активизация националистических движений, межрелигиозные столкновения, организованная преступность, борьба с асоциальными явлениями (наркотики, продажа людей в рабство).

Правовая культура. Отрасли права: конституционное, гражданское, административное, трудовое, имущественное, земельное, финансовое, уголовное, процессуальное. Функции правовой культуры: соответствие социокультурным потребностям и отношение власти к созданным законам. Правовая культура власти. Правовое государство. Правовая культура населения.

Нравственная культура. Ценности и регулятивы. Ценности: благоразумие, доброжелательность, верность, честь, трудолюбие, патриотизм. Регулятивы: общепризнанные нормы морали (древнеегипетская исповедь перед судом Осириса, заповеди Моисея, заповеди Иисуса в Нагорной проповеди. Категории общечеловеческой морали: добро и зло. Социокультурные функции морали: мотивационная, конститутивная, координационная. Типы морали: гедонизм – ригоризм, эгоизм – альтруизм, индивидуализм – коллективизм, этика борьбы и этика сотрудничества. Осуждение торговли людьми и насилия в обществе.

V. Технологическая культура

Основные компоненты технологической культуры: техника, наука, инженерия.
Особенности технологической культуры: инструментальные ценности, утилитарный характер, рациональный характер.

Техника. Ее разновидности. Техника как средство создания культурной среды (техносферы). Техника как инструментарий культуры. Информационная техника. Техника как знаковая система культуры. Противоречивость технического прогресса.

Наука. Специфика научного знания: рациональность, объективность, верификация, логичность, системность. Структура научного знания: знание об объектах, знание о проблемах, знание о методах. Дифференциация и интеграция наук. Типы наук: естественные и общественные науки. Научное и ненаучное познание мира.

Инженерия. Инженерия знаний (когнитология) – это деятельность, направленная на приложение науки к практике, на реализацию научных методов. Интеллектуальные технологии. Виды когнитивной инженерии: проектирование, изобретательство, конструирование, организация производства. Культурная сфера современной инженерии: системотехника, биоинженерия, медицинская инженерия. Социальная инженерия: технология социального управления, технология построения социальных структур, технология разрешения социальных конфликтов, информационные войны.

VI. Сценарии культурной деятельности

Современная культура мышления. Стратегическое управление: рефлексивность, аргументированность, логическая культура, операционализм, репрезентативность, междисциплинарность, многомерность. Эвристические стратегии: метод аналогий, методика «гирлянд ассоциаций», эвристика Пойа, морфологический анализ, «мозговой штурм», теория решения изобретательских задач, фреймы и сценарии.

Культура общения. Внешняя и внутренняя культура общения. Внешняя культура – общепринятые правила этикета. Императивы внутренней культуры: 1) «золотое правило культуры» – поступай по отношению к другим так, как ты хотел бы, чтобы поступали по отношению к тебе; 2) выполняй свои обещания и обязательства; 3) будь доброжелателен, делай людям добро, выполняй их просьбы. Виды общения: практическое, духовное, представительское, групповое, анонимное, деловое, приятельское, интимное, дружеское.

Культура труда. Управленческий труд. Корпоративная культура предприятия, ее характеристики: структурная, гуманистическая, политическая, символическая. Стиль руководства.

Культура учебы. Виды обучения: обыденно-практическое, развивающее, креативное, игровое. Культура игры и досуга.

УИ. Модель социокультурного образования

Цели и задачи воспитания посредством изучаемого предмета.

Модель образовательного знания: духовные универсалии культуры, модель конкретной научной области, педагогические схемы (дидактики) и методические действия. Специфика образовательного знания.

Номенклатура образовательного знания: содержание образовательного знания, способы познавательных действий, уровни и глубина усвоения знаний.

Профиль образования: гуманитарный и естественнонаучный, базовый и углубленный.

Структура построения образовательного знания: исходное начало, основание, элементы системы и связи между ними, функции.

Общенаучные способы познавательного действия: анализ, синтез, обобщение, систематизация, конструирование, построение, проектирование, формализация. Образовательная специфика методологических и методических способов действия.

Уровни усвоения: узнавание, воспроизведение, понимание, применение в стандартной ситуации усвоения, применение в измененной ситуации.

Социализация образования: взаимодействие субъекта с социальной средой.

Ценностный аспект образования: значимость, престиж, полезность.

Литература:

1. Аллеева Т.М. Философия культуры: Монография / Т.М. Аллеева. – Минск: ЗАО «Веды», 2004. – 452 с.
2. Анисимов О.С. Метод работы с текстами и интеллектуальное развитие / О.С. Анисимов. – М., 2001. – 461 с.
3. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века / Б.С. Гершунский. – М.: Изд-во «Совершенство», 1998. – 608 с.
4. Гринин Л.Е. Государство и исторический процесс. Эволюция государственности: от раннего государства к зрелому / Л.Е. Гринин. – М.: УРС, 2007. – 363 с.
5. История ментальностей, историческая антропология, Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. – М., 1996. – 254 с.
6. Кармин А.С. Культурология / А.С. Кармин, Е.С. Новикова. – СПб.: Питер, 2006. – 635 с.
7. Красных В.В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность? / В.В. Красных. – М.: ИТДГК «Инопис», 2003. – 375 с.
8. Микешина Л.А. Эпистемология ценностей / Л.А. Микешина. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. – 439 с.
9. Мячикова И.И. Этапы развития графических символов в контексте индоевропейских археологических культур / И.И. Мячикова. – Минск: БГЭУ, 2006. – 355 с.
10. Серов Н.В. Цвет культуры: психология, культурология, физиология / Н.В. Серов. – СПб.: Речь, 2004. – 672 с.
11. Соломоник А. Парадигма семиотики: очерки по общей семиотике / А. Соломоник. – Минск: МЕТ, 2006. – 335 с.
12. Чертов Л.Ф. Знаковость: опыт теоретического синтеза идей о знаковом способе информационной связи / Л.Ф. Чертов. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 1993. – 388 с.

ЭТНИЧЕСКИЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ ПЕРИОДА ВЕЛИКОГО ПЕРЕСЕЛЕНИЯ НАРОДОВ

В.В. Григорьев
БГПУ (Минск)

В исторической науке существует термин Великое переселение народов уникальное явление переходной эпохи. Это особый период исторического развития, когда на значительном историческом пространстве, ограниченном конкретными хронологическими рамками (II – VII вв. н. э.) и определенной территорией (Европа, Азия, Африка) взаимодействие варварства и цивилизации достигло своей наиболее интенсивной фазы. Результатом явилось зарождение нового типа цивилизации. Семь столетий переселения определили тенденции дальнейшего развития Европы, дали мощный импульс рождению новых народов, новых государств, новых языков, новой социально-психологической и духовной атмосферы, морали и нравственности.

В Центральной и Восточной Европе обитали, жившие догосударственным строем, германские, славянские, балтские, финно-угорские, иранские, и другие племена. На Европейском континенте Великое переселение ознаменовано движением германцев. Почти одновременно с ними из Азии в Европу хлынули многочисленные кочевнические племена и племенные объединения, вызвавшие значительные передвижения среди местных народов [1].

Римская империя, раздираемая внутренними противоречиями, стала объектом устремлений варварских племен. Сначала это были германцы, которых сменили гунны, а позже авары и славяне. В ходе Великого переселения народов произошла гибель античной цивилизации и падение Римской империи. В ее западной части сформировались «варварские королевства», созданные германцами.

Политическая и этническая карта Европы, сложившаяся после Великого переселения народов, в основном продолжает существовать до наших дней, ибо этнополитических метаморфоз, подобных Великому переселению народов, история Европы больше не знала.

В IV в. н. э. в Восточной Европе существовал союз племен, власть в котором была сосредоточена в руках готских вождей, так называемое «государство Эрманариха». У истоков наивысшего подъема этого союза стоял Эрманарих. Могущество его простиралось от Волги до Карпат, от Черного до Балтийского моря [2, с. 151 – 152].

Наиболее полно история «государства Эрманариха» изложена в «Гетике» Иордана (VI в. н. э.) [3]. В других источниках содержится лишь незначительные упоминания о готах Эрманариха. Они носят самый общий характер, исключая сообщение «Истории» Аммиана Марцеллина (IV в. н. э.) о трагической гибели в 70-х годах IV в. н. э. под ударами гуннов некоего союза племен, значительную роль в котором сыграли готы Эрманариха [4, с. 542 – 543].

По датировке Т. Момзена, «государство Эрманариха» существовало в 350 – 376 гг. н. э. Вторжение гуннов в 375 г. н. э. отчасти явилось причиной насильственной смерти правителя, согласно Иордану, прожившего 110 лет. При нем «готское государство» достигло наибольших размеров, и его описал во время вторжения гуннов Аммиан Марцелин. Информации об истинной протяженности «государства готов» нет [2, с. 153 – 154]. После завоеваний Эрманарих правил всеми народами в Скифии и Германии. Среди народов, якобы подчиненных ему, Иордан называет ряд «северных племен», аборигенов Приазовья гелуров, племя росомонов, спорное в этническом определении, а также антов [3].

Как в отечественной, так и в зарубежной литературе предпринимались попытки локализовать «державу Эрманариха», опираясь на список якобы покоренных им «северных племен». По свидетельству Иордана к «северным племенам» относились гольтескифы, туды, инаунксы, васинабронки, меренс, морденс, имнискары, роги, тадзанс, атаул, навего, бубегены, колды [3]. Обобщая многочисленные интерпретации этих этниконов, можно сказать, что наименее спорными в этом списке являются названия «меренс», «морденс» и «имнискары». Они интерпретируются как финские племена меря, мордва, черемисы. Остальные племена исследователи ищут в самых различных регионах [2, с. 156].

Археологи соотносят племена меря с носителями дьяковской археологической культуры (в междуречье Оки и Волги, VII – VI вв. до н. э. до середины I тыс. н. э.), мордву – с носителями городецкой культуры (к юго-востоку от Оки, VII в. до н. э. – IV в. н. э.), а черемисов как и чуди – с представителями ананьинской археологической культуры (Прикамье, VIII–III вв. до н. э.) [5].

Объяснение названий «северных племен» у Иордана является неоднозначным и противоречивым. Оно не позволяет сделать конкретные выводы о границах «государства Эрманариха». В основном эти этнонимы тяготеют к районам Прибалтики, Поволжья, Приазовья и Балкан. Это скорее предполагаемый путь готов с севера на юг, включающий зоны локализации тех племен, с которыми они вступали в контакт в различные хронологические периоды.

Германские племена, объединенные готами, оставили после себя памятники вельбарской культуры (Северо-Восточная Польша, Северо-Западная Украина, Юго-Западная Беларусь, I – V вв. н. э.) и черняховской культуры (на территории Украины – земли между южным Бугом и Днепром, Северное Причерноморье и Крым, II – V вв. н. э.). По данным археологии, ареал черняховской культуры охватывает междуречье Днестра и Днепра до среднего его течения. Существование в IV в. н. э. какого-то государства на территории, в основном совпадающей с территорией современной Украины, подтверждается единством черняховской культуры на всем ее ареале [6].

Черняховская культура представляла собой самоценное явление, возникшее в результате взаимодействия многих компонентов. Она могла развиваться только при условии единой политической власти, процветающей торговли, развитого производства, постоянной подпитки новыми элементами из Римской империи [7, с. 91].

С готами вступали в отношения другие германские племена, такие например как гелиды, вандалы, герулы. Л.Н. Гумилев к этому списку добавляет скиров [8, с. 280]. Они имели с готами