

УДК 378.016:37.091.12

Т.А. Янковец,
аспірант кафедри педагогіки БГПУ

ФОРМИРОВАНИЕ ОБОБЩЕННЫХ ДИДАКТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Актуальность проблемы формирования обобщенных дидактических умений (ОДУ) детерминирована функцией педагога как трансфера, способного технологически переносить полученные знания и умения на объект труда. По мнению Н.К. Степаненкова, именно эта сторона педагогической профессии является наиболее важной и трудной для ее практического разрешения [1].

Проблема формирования дидактических умений будущих педагогов разрабатывалась А.А. Ионовым, Л.С. Подымовой, С.Я. Усмановой, Т.Н. Шайденковой и др. В выполненных ранее исследованиях выделены структурные компоненты дидактических умений, описаны условия и средства их формирования. Однако недостаточно изученной остается проблема развития дидактических умений, их перевода в категорию обобщенных. Не в полной мере исследован процесс развития обобщенных дидактических умений, в частности, в контексте педагогической практики.

Цель нашего исследования заключалась в теоретическом обосновании и разработке методики формирования ОДУ студентов в процессе педагогической практики.

Под *дидактическими умениями* мы понимаем динамическую совокупность практических и психических действий педагога, основанных на сознательном использовании дидактических и психолого-педагогических знаний, направленных на решение дидактических задач. При рассмотрении понятия «обобщенное умение» основополагающими являлись работы А.В. Усовой [2], в которых заложены теоретические основы их формирования. Использовались также результаты исследований М.П. Меситовой, Г.М. Сибяевой, В.В. Ушаковой и др.

Обобщенные дидактические умения в данном исследовании рассматриваются как умения высокого уровня структурной организации и функционирования, позволяющие решать дидактические задачи в измененных условиях деятельности. Имманентными свойствами обобщенного умения являются *мобильность* (возможность переноса структуры ОДУ на конкретную дидактическую задачу в другом технологическом, социальном, административном контексте) и *гибкость* (вариативность операционного состава в за-

висимости от дидактической ситуации (задачи) при неизменных основаниях и принципах деятельности).

По мнению М.П. Меситовой, механизм *переноса* обобщенного умения в измененные условия деятельности связан с мыслительными операциями анализа и синтеза: «совершить перенос – значит, проанализировать старую и новую ситуации задачи, путем предварительного соотношения выявив, что общего они имеют, и ответить на вопрос: какие факты, понятия, принципы, методы к какой ситуации могут быть применены. Перенос оказывается возможным в том случае, если студенты устанавливают наличие сходства в изучаемом материале или познавательных действиях и осознают общие принципы их выполнения» [3, с. 20]. Мы полагаем, что ключевым моментом в процедуре переноса является логический прием *генерализации*, предусматривающий подчинение частных дидактических действий общему принципу путем отбрасывания их единичных характеристик при сохранении общих. В результате генерализации достигается более высокий уровень абстракции, позволяющий педагогу осуществлять дидактическую деятельность применительно к новым объектам и процессам.

Комплекс ОДУ был выделен с учетом требований образовательных стандартов высшего педагогического образования, опорой на психолого-педагогические концепции: учебной деятельности (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин), инновационного педагогического образования (О.А. Абдуллина, И.И. Цыркун). Анализ дидактической деятельности в контексте данных концепций позволил представить ее как целостную систему решения последовательных, постоянно модернизируемых дидактических задач по планированию, организации, оценке, анализу и коррекции учебного процесса. Учитывались также результаты констатирующего эксперимента, проведенного в БГПУ, которые показали, что, включаясь в выполнение задач педагогической практики, студенты университета испытывают наибольшие затруднения при осуществлении отбора содержания учебного занятия, оценивании учебных достижений учащихся, активизации их самостоятельной познавательной деятельности.

Таким образом, опираясь на ранее проведенные теоретические исследования, результаты констатирующего эксперимента, а также используя опыт практической работы, был выделен комплекс ОДУ, которыми должен овладеть будущий педагог:

- 1) трансформировать содержание объективного процесса обучения в конкретные дидактические задачи учебного занятия;
- 2) осуществлять обоснованный отбор содержания учебного занятия;
- 3) определять оптимальную форму организации учебного занятия;
- 4) осуществлять выбор адекватных методов обучения;
- 5) логично и доступно излагать материал;
- 6) создавать необходимые условия для успешного осмысления нового учебного материала учащимися;
- 7) осуществлять контроль хода усвоения знаний учащимися;
- 8) активизировать познавательную деятельность учащихся;
- 9) оценивать образовательные достижения учащихся;
- 10) учитывать и оценивать результаты педагогической деятельности;
- 11) определять и формулировать инновационные проблемы развития дидактического процесса;
- 12) разрабатывать новые дидактические предписания.

Теоретические основания методики формирования ОДУ студентов базируются на положениях следующих теорий:

- теории деятельности (А.Н. Леонтьев [4], С.Л. Рубинштейн [5]). В контексте данной теории дидактические умения реализуются в дидактической деятельности педагога, макроструктура которой может быть представлена на трех иерархических уровнях: деятельностном, действенном и операциональном;
- теории поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин [6]), согласно которой в основе психофизиологического механизма усвоения знаний и формирования умений находится процесс интериоризации. Он обеспечивает поэтапный переход внешней (предметной) деятельности во внутренний (умственный) план;
- культурно-психологической концепции (И.И. Цыркун [7]), рассматривающей инновационную подготовку студентов с ориентацией на высшие ценности образования, что предполагает перевод практики обучения из

состояния функционирования в состояние развития.

Концептуальную основу методики формирования ОДУ составили следующие регулятивные принципы: генерализации, поэтапного формирования ОДУ, дифференциации и индивидуализации содержания педагогической практики.

Принцип генерализации. Овладение любым умением предполагает целенаправленное воспроизведение всех действий и операций, входящих в его состав. При формировании обобщенного умения неизбежен и необходим отбор определенных действий и операций, отвлечение от деталей, укрупнение количественных и качественных характеристик частного умения соответственно особенностям дидактической ситуации (задачи). При генерализации может нарушаться операционная точность и последовательность выполнения дидактических действий и операций с целью сохранения содержательного подобию, которое имеет приоритетное значение. Успешность генерализации во многом определяется степенью усвоения студентами теоретических основ деятельности и понимания ими содержательной сущности дидактических объектов и процессов. Данный принцип ориентирует педагогический процесс на формирование умений более высокого ранга.

Принцип поэтапного формирования обобщенных дидактических умений студентов предполагает, что данный процесс осуществляется в целенаправленно моделируемой профессиональной среде на протяжении всего обучения в вузе и носит поэтапный характер, соответствующий функциональным компонентам дидактического действия (мотивационно-целевой, ориентировочный, исполнительный, контрольно-корректировочный).

Принцип дифференциации и индивидуализации процесса формирования обобщенных дидактических умений актуализирует вопросы учета индивидуальных особенностей обучаемых и направлен на максимальное раскрытие их дидактических способностей. Данный принцип предполагает проведение диагностики уровня учебных возможностей студентов и сформированности у них научных основ дидактической деятельности.

Методика формирования ОДУ студентов в процессе педагогической практики носила поэтапный характер. В таблице 1 представлена функциональная направленность основных этапов разработанной методики.

Таблица 1 – Функциональная направленность основных этапов методики формирования ОДУ студентов

№	Этап	Задачи
I	Мотивационно-целевой	Осознание студентами профессиональной значимости формирования обобщенных дидактических умений; мотивирование
II	Ориентировочный	Овладение студентами теоретическими основами и структурой дидактической деятельности; составление схем ориентировочных основ действий
III	Исполнительный 1. Репродуктивно-нормативный. 2. Творческо-вариативный	Практическая реализация плана выполнения дидактического действия на основе одной из выбранных систем операций (применительно к стандартной ситуации)
		Достижение высокого уровня обобщенности формируемых умений (применительно к измененной и новой ситуациям)
IV	Контрольно-корректировочный	Развитие самоконтроля и самооценки дидактической деятельности студентов в процессе педагогической практики; установление соответствия результата с заданной целью

Содержательной основой методики формирования ОДУ являлись разрабатываемые студентами схемы ориентировочных основ действий (ООД). За основу принималась ООД третьего типа, которая включала:

- 1) цель деятельности (ЦД), достигаемую посредством ОДУ;
- 2) комплекс дидактических задач (ДЗ1, ДЗ2, ... ДЗn), каждая из которых решалась с помощью частного дидактического умения (ЧДУ1, ЧДУ2 ... ЧДУn);
- 3) дидактические действия (А1, А2, ... Аn);
- 4) план выполнения действия, включающий обоснование и последовательность операций, выполнение которых позволяло достичь поставленной цели.
- 5) операционный состав каждого действия, лежащего в основе частного дидактического умения (а1, а2, ... аn).

Схема ориентировочных основ выполнения дидактических действий графически представлена на рисунке 1.

Составление подобных схем ориентировало студентов на последовательное и осознанное выполнение действий, помогало избрать способ их выполнения, составить ориентировочную основу действий для выполнения новых заданий.

В качестве примера рассмотрим процесс поэтапного формирования у студентов обобщенного умения *оценивать образовательные достижения учащихся*. Основная цель исходной дидактической деятельности (ЦД), составляющей его основу, заключалась в определении уровня овладения учащимися предметными знаниями, умениями, навыками. Достижение этой цели осуществлялось посредством решения следующих дидактических задач:

ДЗ1 – определение планируемых промежуточных и/или конечных образовательных

результатов, которые должны быть достигнуты учащимися (цели обучения);

ДЗ2 – выбор стратегии оценивания;

ДЗ3 – перевод качественной оценки в количественную отметку.

Каждая из задач решалась выполнением студентами совокупности педагогических действий (А1, А2 ... Аn), входящих в состав частных дидактических умений (ЧДУ). Например:

ЧДУ2 – умение определять стратегию оценивания с учетом целей учебного предмета (учебного занятия, этапа учебного занятия):

А1 – определение объектов оценивания (то есть результатов, которые можно оценивать в баллах); А2 – выбор форм оценивания; А3 – подбор инструментов оценивания; А4 – определение критериев оценки образовательных достижений учащихся.

Операционный состав каждого действия определялся студентами самостоятельно либо при помощи преподавателя (в зависимости от уровня подготовленности студентов). Студенты обосновывали, почему именно эти операции следует выполнять в данном случае, выделяли наиболее рациональную их совокупность в конкретной ситуации.

Процесс формирования ОДУ обеспечивался системой тренировочных заданий. Так, например, с целью формирования ОДУ *логично и доступно излагать материал* студентам предлагалось выполнить следующие задания.

1. Систематизируйте учебную информацию по заданной теме (по уровню сложности, по степени важности).
2. Предложите варианты изложения нового материала с использованием различных приемов построения умозаключений (индукция, дедукция, аналогия).

3. Определите адекватную форму аргументации основных тезисов (доказательство, подтверждение, опровержение).
4. Составьте опорный конспект изложения нового материала, трансформируя цепь ваших логических рассуждений в доступную для учащихся форму изложения материала.

Эффективность разработанной методики проверялась экспериментально. В исследовании приняли участие 66 студентов выпускного курса факультета начального образования БГПУ.

Для оценки степени сформированности ОДУ были выбраны следующие зависимые переменные: осознанность научных основ деятельности; полнота выполняемого действия; последовательность выполнения операций; перенос сформированного умения в измененные условия деятельности. Сбор данных осуществлялся из трех взаимодополняющих источников: экспертных оценок, анализа продуктов деятельности, изучения самооценок студентов.

На рисунке 2 показана динамика коэффициентов сформированности ОДУ студентов контрольной и экспериментальной групп.

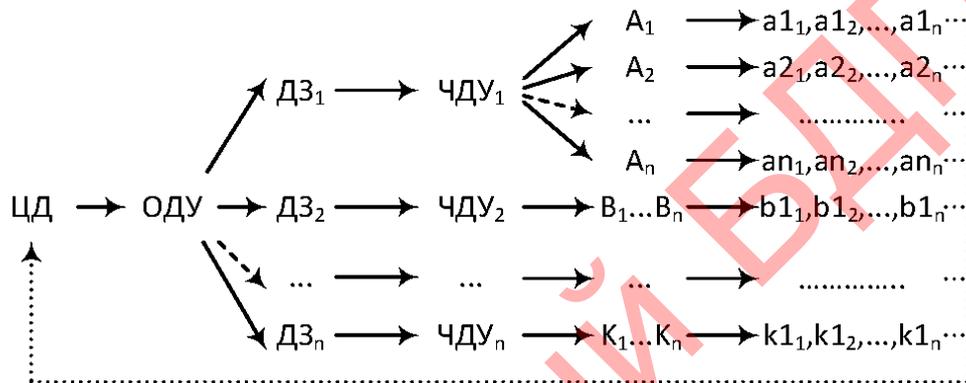


Рисунок 1 – Схема ориентировочных основ выполнения дидактических действий

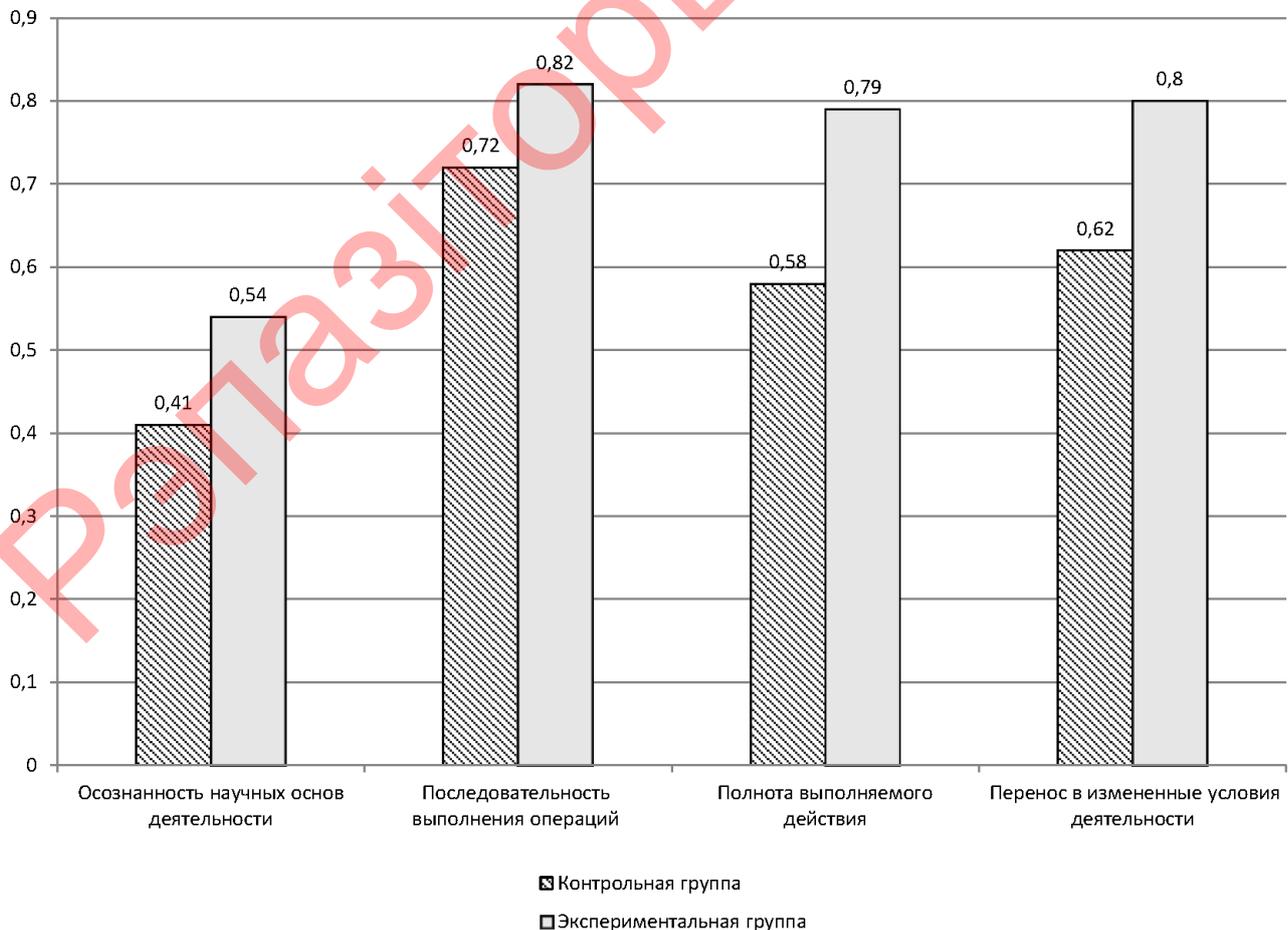


Рисунок 2 – Диаграмма уровней сформированности ОДУ студентов контрольной и экспериментальной групп

Приведенные данные свидетельствуют о том, что показатели уровней сформированности ОДУ студентов экспериментальной группы по результатам формирующего эксперимента по всем критериям выше аналогичных показателей в контрольной группе. Для оценки достоверности количественных результатов использовался критерий χ^2 , что позволило статистически сравнить две независимые выборки респондентов. В результате были установлены значимые отличия в уровнях сформированности ОДУ студентов контрольной и экспериментальной групп для уровня значимости $\alpha \leq 0,05$.

В соответствии с количественной оценкой сформированности ОДУ были выделены дескриптивный, формальный, базовый, нормативный и генеративный уровни. Ценностно-целевым ориентиром разработанной методики являлся генеративный уровень сформированности комплекса ОДУ. Генеративный уровень характеризуется творческим выполнением дидактических действий, полнотой, последовательностью и вариативностью операционного состава, различными способами выполнения операций, самостоятельной разработкой ориентировочных основ действий, успешным решением стандартных и творческих типовых дидактических задач в измененных условиях учебно-профессиональной деятельности.

Распределение конечных результатов по уровням отражено в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение студентов по уровням сформированности ОДУ

Уровень сформированности ОДУ	Контрольная группа, %	Экспериментальная группа, %
генеративный	—	19
нормативный	50	78
базовый	40	3
формальный	10	—
дескриптивный	—	—

Таким образом, по результатам педагогического эксперимента, как в контрольной, так и в экспериментальной группе преобладали студенты, освоившие комплекс ОДУ на нормативном уровне (50 % и 78 %), при этом в контрольной группе 50 % студентов демонстрировали более низкие уровни сформированности ОДУ – базовый (40 %) и формальный (10 %).

Генеративный уровень сформированности ОДУ был зафиксирован только у студентов экспериментальной группы (19 %).

Качественный анализ данных позволил выявить особенности формирования отдельных ОДУ. Наиболее высокие показатели наблюдались при формировании умений трансформировать содержание объективного процесса обучения в конкретные дидактические задачи учебного занятия, выбирать адекватные методы обучения, логично и доступно излагать материал. Менее успешно проходило формирование умений учитывать и оценивать результаты педагогической деятельности, формулировать инновационные проблемы развития дидактического процесса, разрабатывать новые дидактические предписания, что может быть связано с высокой степенью их обобщенности и сложным операционным составом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Степаненков, Н.К. Истоки педагогического творчества / Н.К. Степаненков. – Минск: БГПУ, 2011. – 256 с.
2. Усова, А.В. Формирование учебных умений и навыков учащихся на уроках физики / А.В. Усова, А.А. Бобров. – М.: Просвещение, 1988. – 112 с.
3. Меситова, М.П. Формирование дидактических умений интегративного характера в процессе профессионально-педагогической подготовки будущего учителя: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.П. Меситова. – Тула, 2002. – 172 л.
4. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
5. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 1999. – 720 с.
6. Гальперин, П.Я. Формирование умственных действий / П.Я. Гальперин // Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления / под ред. О.П. Гиппенрейтер, В.В. Петухова. – М.: МГУ, 1985. – С. 73–86.
7. Цыркун, И.И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И.И. Цыркун. – Минск: Тэхналогія, 2000. – 326 с.

SUMMARY

Results of the theoretical and experimental researches concerning the problem of the generalized didactic abilities formation of future educators in the course of pedagogical practice are presented. Notion: "the generalized didactic ability" is specified; the complex of the generalized didactic abilities adequate to structure of didactic activity is defined; formation technique of the generalized didactic abilities on the basis of students' development of approximate schemes of basic didactic actions is developed; formation levels of the generalized didactic abilities are defined. Efficiency of the developed technique is confirmed by experimental data.

Поступила в редакцию 17.02.2014 г.