

*А.В. Торхова,
доктор педагогических наук, доцент, начальник Центра
развития педагогического образования БГПУ*

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В УСЛОВИЯХ ПОЛИСТИЛЕВОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

В условиях динамики происходящих в учреждениях образования процессов требования к методологической культуре педагогических и управленческих кадров возрастают.

Под методологической культурой педагога / менеджера образования понимается культура его мышления, позволяющая управлять профессиональной деятельностью на основе методологической рефлексии (В.В. Краевский) [1]. Методологическая рефлексия проявляется в умении педагога / менеджера образования размышлять о профессиональной деятельности с точки зрения определенной педагогической философии (ценностей, идеалов, убеждений), соотносить процесс и результаты деятельности с научными знаниями о ней (с обоснованными в науке закономерностями, принципами и способами ее построения), обнаруживать противоречия и проблемы, находить эффективные пути их разрешения.

Методологическая культура предполагает наличие у педагога / менеджера образования концептуального, а не ситуативного мышления, стремления к совершенствованию педагогической практики, творческого подхода к решению профессиональных задач, направленности на личностно-профессиональное саморазвитие [2].

Ядерным образованием методологической культуры педагога / менеджера образования является гуманистическая направленность, которая определяет мотивы и ценности профессиональной деятельности, его приверженность гуманистической образовательной парадигме. Гуманизм при этом трактуется как нравственная основа образования, главными ценностями которого являются отказ от насилия, гарантия реализации стремлений личности, формирование ее способности к самореализации в опоре на сильные стороны личности (А. Адлер, К. Роджерс, Э. Фромм и др.).

В аспекте целей образования гуманистическую парадигму конкретизирует философская и педагогическая антропология. Согласно

им, сущность человека как субъекта и творца культуры состоит в осуществлении творческой индивидуальности, что является высшей ценностью и самоцелью общественного развития и системы образования (Б.М. Бим-Бад, О.Ф. Больнов, П.Ф. Лесгафт, Н.И. Пирогов, В.А. Сластенин, Э. Фромм, М. Шелер и др.).

Поиск механизмов достижения целей осуществляется в опоре на феноменологию, философскую и педагогическую герменевтику, которые объясняют взаимодополнительность объективного и субъективного, нормативно-необходимого и индивидуально неповторимого, предупреждают отчуждение человека от продуктов учебной деятельности и от самих себя, интерпретируют действительность в понятиях единства и взаимосвязанности, взаимовлияния и взаимоизменения, диалога, понимания, сотрудничества, заботы и ответственности (М.М. Бахтин, Г.С. Батищев, Э. Гуссерль, В. Дильтей, В.П. Зинченко, А.Г. Ионин, М.К. Мамардашвили, В. Франкл, М. Хайдеггер и др.).

С позиций обозначенных подходов особую ценность приобретает потенциал полистилевого образовательного пространства (А.В. Торхова). Полистилевое образовательное пространство – это структурированная педагогическая реальность, которая возникает на пересечении ряда подпространств (персональное, интерперсональное, информационное, деятельностное, средовое), обладающих свойствами взаимопроникновения и взаимопревращения, характеризуется личностной ориентированностью, синергетичностью, вариативностью, открытостью и динамичностью, в процессе функционирования создает условия для эффективного развития и гармоничного сосуществования многообразия индивидуальностей [3].

В условиях полистилевого образовательного пространства обеспечивается трансформация образовательных целей в личностные смыслы обучающихся как движущую силу их

саморазвития в контексте индивидуального образовательного запроса, создается вариативная образовательная среда, отвечающая индивидуальным предпочтениям субъектов образовательного процесса, «наращивается» опыт самотворчества как способность осваивать себя в различных видах учебно-исследовательской деятельности на аффективном, практическом и когнитивном уровнях в ходе диалога и полилога.

Систему ценностей, в соответствии с которыми строится полистилевое образовательное пространство, можно разделить на ценности самодостаточного (ценности – цели) и инструментального (ценности – средства) типов (М. Рокич) [4]. Первые диктуются антропологическим подходом и определяют цели использования информационно-образовательных ресурсов общего среднего образования. Вторые – культурологическим и феноменолого-герменевтическим подходом и определяют условия, механизмы и способы использования этих ресурсов.

В поиске и обосновании целей применения информационно-образовательных ресурсов в условиях полистилевого образовательного пространства ориентирует антропологический подход. Антропологический подход как методологический регулятив базируется на вере в потенциальные возможности каждого человека самореализоваться в жизни и обогатить культуру своими личностными вкладками, если в аксиосфере личности сложились ценности бытийного способа существования и стратегии плодотворной жизни, стратегии развития и реализации себя в различных видах творчества.

Успешно самореализоваться в различных сферах жизнедеятельности и обогатить своими вкладками культуру может человек, имеющий потребность и опыт самотворчества, самопознания и саморазвития сильных сторон личности, то есть тех сторон, которые придают ей основополагающие характеристики. Поэтому целью использования информационно-образовательных ресурсов в условиях полистилевого образовательного пространства не может явиться «подгонка» выпускников к заданным модельным характеристикам, или передача им массива «ставшей» культуры, которой они неизвестно когда и как распорядятся. Цель состоит в создании таких педагогических условий, которые будут способствовать развитию индивидуального творческого потенциала обучающихся, наращиванию в процессе обучения их опыта самотворчества.

Подобное самоопределение в целях использования информационно-образователь-

ных ресурсов педагогического образования обусловлено наличием в самосознании субъектов образовательной деятельности следующих методологических регулятивов: учет антропологической заданности человека; создание условий саморазвития обучающихся как смыслообразующий компонент целеполагания; обогащение опыта самотворчества будущих педагогов как профессиональной компетентности.

Если антропологический подход ориентирует в поиске целей использования информационно-образовательных ресурсов педагогического образования, то культурологический и феноменолого-герменевтический – в механизмах и способах.

В педагогике на сегодняшний день общепризнанно, что культура не передается, а осваивается и предстает как собственный уникальный образ мыслей, поступков, действий человека, как особенность его внутренней и внешней жизни. Поэтому знаниевая и принудительная (нормативно-контролирующая) доминанты образования должны смениться на доминанту творчества. В таких условиях главным образовательным пространством становится творческая по целям и мотивам, индивидуальная по стилю и совместная по характеру деятельность, а знания выступают ее продуктом.

Знание не может быть усвоено, оно должно быть построено как живой образ [5]. Живое знание принципиально неполно, открыто, труднодоказуемо, и в этом состоит его созидательный потенциал, возможность бесконечно-го развития человека, образования, культуры.

Если бы мир задавался первопонятием, пишет М.К. Мамардашвили, то мы бы погибли, имея в виду, что в мире не было бы места для акта свободной мысли. Пространство для прорыва в свободу существует лишь там, где есть зазор между первым шагом творения и вторым шагом воспроизведения, на который нужна сила не меньшая, чем на акт творения [6].

В контексте феноменолого-герменевтического подхода педагог и используемые им информационно-образовательные ресурсы перестают быть «истиной в последней инстанции», а берут на себя миссию актуализации личностных позиций общающихся людей. Принципиальными считаются: признание уникальности бытия человека, его свойства быть историей, носителем ценного опыта; утверждение отношений равноправно сотрудничающих людей; отказ от монополии на истину, апеллирования к единственно правильной точке зрения, мнению, интерпретации, оценке; признание смысловой множественности понимаемого,

плюральности его интерпретации, готовность к восприятию «инаковости»; избегание «экзистенциальной глухоты», излишнего дидактизма и назидательности; рассмотрение истолкования, интерпретации как экзистенциальной акции, а ее целью – «произведение», конструирование личностных смыслов.

Феноменолого-герменевтические регулятивы использования информационно-образовательных ресурсов педагогического образования в условиях полистилевого образовательного пространства таковы:

- творческий характер и насыщенность культурно-образовательной среды;
- вариативная множественность путей и способов освоения образовательного пространства;
- понимание как со-причастное отношение к миру и человеку;
- отказ от монополии на истину и признание смысловой множественности понимаемого;
- вытеснение утвердительной формы коммуникации – вопрошающей, монолога – диалогом;
- ориентация на самоорганизацию процессов и гибкое их регулирование;
- динамика самостоятельности студентов в организации различных видов деятельности на рефлексивной основе.

Данные методологические регулятивы определяют механизмы и способы использования информационно-образовательных ресурсов общего среднего образования в условиях полистилевого образовательного пространства.

Механизмы призваны обеспечить: обращенность образовательного пространства к индивидуальности каждого обучающегося; обращенность каждого обучающегося, осваивающего это пространство, на себя; культивирование интерактивных практик, «понимающего» диалога, сотрудничества.

Способы диктуются, во-первых, созданием вариативной, творчески насыщенной образовательной среды, отвечающей потребностям и индивидуальным запросам студентов. Во-вторых, пониманием этой среды как открытой саморегулируемой системы, в которой главными являются самоопределение и самореализация в различных видах учебно-исследовательской деятельности. В-третьих, выбором в качестве основного «инструмента» педагогического взаимодействия педагогической поддержки, опирающейся на внутренние источники развития и саморазвития будущих педагогов [3].

Рассмотренные теоретико-методологические постулаты будут положены в основу разработки модельно-технологических характе-

ристик использования информационно-образовательных ресурсов педагогического образования в условиях полистилевого образовательного пространства.

Эпоха информационного общества с ее глобальными вызовами имеет многовекторное развитие, она обладает как позитивным, так и негативным потенциалом влияния на человека и общество. В этой связи процесс разработки и внедрения в педагогическое образование новых информационно-образовательных ресурсов целесообразно сопровождать комплексной гуманитарной экспертизой [7].

Гуманитарная экспертиза информационно-образовательных ресурсов – это особый, гуманистический по своим ценностям и гуманитарный по своей методологии способ познания педагогической реальности с целью выявления и осмысления гуманитарно-гуманистических аспектов («человеческого измерения») информационно-образовательных нововведений.

Гуманитарная экспертиза возникает и становится необходимой тогда, когда будущее не воспроизводит прошлое. Отсюда вытекает ее методология – творческое конструирование сценариев развития множественно детерминированных процессов и событий, своего рода деятельность по производству предсказаний, которая включает в себя не только точную оценку воздействия тех или иных факторов и их возможных взаимодействий между собой, но и понимание того, какие вообще факторы требуют учета. Это во многом зависит от общей картины мира эксперта, его жизненной философии, методологической культуры. Именно этот фактор требует глубокой научной рефлексии методологических регулятивов гуманитарной экспертизы информационно-образовательных ресурсов, особенно в условиях, когда любое содержательное оценивание часто сталкивается с критикой в свой адрес из-за кажущейся ненадежности, субъективности и произвольности.

Гуманитарная экспертиза должна быть осознана как реализация принципа опережающего реагирования на риски для человеческого потенциала. Поэтому в задачи гуманитарной экспертизы входит выявление и оценка как позитивных эффектов новых образовательных ресурсов и информационных технологий – в ориентации, прежде всего на то, в какой мере и в каких направлениях они способствуют расширению человеческих возможностей, – так и возможных негативных последствий их применения. Принципиально важной является сама установка на то, чтобы не просто бороться с уже проявившими себя негативными последствиями, а стремиться

предвидеть их на тех стадиях, когда еще возможны предотвращение или коррекция, когда не требуется объемных и интенсивных усилий со стороны заинтересованных лиц.

Таким образом, в основу систематизации теоретико-методологических оснований использования информационно-образовательных ресурсов педагогического образования в условиях полистилевого образовательного пространства положена методологическая культура педагога / менеджера образования, ядерным образованием которой является гуманистическая направленность, определяющая мотивы и ценности профессиональной деятельности в контексте гуманистической образовательной парадигмы. Система ценностей данной парадигмы дифференцирована на ценности самодостаточного и инструментального типов. Первые диктуются антропологическим подходом и определяют цели использования информационно-образовательных ресурсов в системе подготовки педагогических кадров. Вторые – культурологическим и феноменолого-герменевтическим подходом и определяют условия, механизмы и способы их реализации.

Литература

1. Краевский, В.В. Методология педагогики: прошлое и настоящее / В.В. Краевский // Педагогіка. – 2002. – № 1. – С. 3–10.
2. Бережнова, Е.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов / Е.В. Бережнова, В.В. Краевский. – М.: Академия, 2007. – С. 46–51.
3. Торхова, А.В. Теоретико-методические основы развития индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя: монография / А.В. Торхова. – М.: МОГПУ, 2005. – 262 с.
4. Психологические тесты / под ред. А.А. Карелина. – М., 2000. – Т. 1. – С. 25–29.
5. Зинченко, В.П. Мир образования или образование мира / В.П. Зинченко // Мир образования. – 1996. – № 3. – С. 8.
6. Мамардашвили, М.К. Как я понимаю философию / сост. и общ. ред. Ю.П. Сенокосова. – 2-е изд., изм. и доп. – М.: Прогресс: Культура, 1992. – С. 104.
7. Торхова, А.В. Гуманитарная экспертиза информационно-образовательных ресурсов как гарант социальной безопасности / А.В. Торхова // Адукацыя і выхаванне. – 2014. – № 3. – С. 35–43.

SUMMARY

The article presents systematization of the theory and methodology that acts like a bases for use of information and educational resources in teacher education in terms of multy-style educational space. The systematization is based on methodological culture of the teacher / manager of education. This culture determines motives and values of the professional activity in the context of humanistic educational paradigm.

Поступила в редакцию 04.04.2014 г.