

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

С.А. Месникович

кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии БГПУ

Проблема нравственного воспитания молодёжи - одна из самых актуальных в психологии и педагогике на протяжении многих десятилетий, поскольку нравственный потенциал составляет первооснову внутренней свободы человека, детерминирует творческое и духовное становление личности. Особую важность для эффективности воспитания приобретает учет психологических закономерностей процесса нравственного развития.

Отличительной чертой психического развития человека является то, что результат этого развития ещё до его начала существует в окружающей социальной среде в виде некоторой идеальной формы. Следовательно, социальная среда понимается не только как условие психического развития субъекта, но и как его источник, а само развитие как осуществляющееся в процессе усвоения социальных образцов [3, с.218].

Нравственное воспитание основывается не только на знании нравственных норм и образцов, но и на сопоставлении своих действий с ними. Этот внутренний процесс приводит к образованию оценочных критериев поступков и переживаний индивида. Однако нравственное развитие личности не сводится к последовательному и однозначному воспроизведению заданных образцов, а моральные нормы не могут предусмотреть всего многообразия ситуаций и явлений, с которыми сталкивается человек на протяжении жизни, важной является способность к нравственному поведению в широком спектре жизненных проявлений, не предусмотренных конкретными правилами.

Л.С. Выготский указывал на то, что нравственное поведение всегда

связано со свободным выбором социальных форм поведения: «не следует поступать в нравственном воспитании, как в полицейских законах, когда мы избегаем какого-нибудь поступка, потому что боимся наказания, которое последует за ним, ... не делать чего-нибудь из-за боязни дурных последствий так же безнравственно, как и делать» [4, с. 86]. По мнению А.Н. Леонтьева, знаемая норма становится действенной лишь тогда, когда она входит в контекст ведущей деятельности и приобретает психологический смысл.

Л.И. Божович выделила два типа нравственной личности. Для первого характерно, что нравственный поступок выступает как результат более или менее острого конфликта нравственного мотива с другими побуждениями личности. В этом случае нравственный мотив побеждает, благодаря сознательно принятому намерению. Такое поведение является высоконравственным, хотя ещё не свидетельствует о завершении нравственного формирования личности. Для второго типа характерно превращение нравственного мотива в процессе воспитания в потребность. Следовательно, результатом нравственного воспитания в психологическом смысле будут являться сформированная личностью потребность в осуществлении нравственных поступков и реализация этой потребности в поведении. [2, с. 311].

В связи с названным обстоятельством, важным представляется изучение психологических условий, критериев и механизмов нравственного поведения человека. Вызывает интерес в контексте рассматриваемой нами проблематики разграничение Е.В. Субботским «нравственного» и «прагматического действия». По данным учёного, аналогичный по форме нравственный поступок по содержанию может быть прагматическим действием (если ведёт к удовлетворению базовых потребностей) и нравственным действием, (если ведёт к неудовлетворению базовых потребностей субъекта, то есть самоограничению), которое является бескорыстным. Нравственное действие, по утверждению автора, возможно только при отсутствии социального контроля, во всех других случаях нравственный поступок будет являться прагматическим действием.

Указанный вывод конкретизирует положение С.Л. Рубинштейна о том, что внешне результативно, один и тот же акт поведения субъекта - соблюдение или не соблюдение им определённого правила может, «если вскрыть его внутреннее содержание, оказаться по существу *совершенно различным поступком*. [6, с.114]. К.А. Абульханова-Славская рассматривает ценностный аспект нравственного поступка через нравственную позицию личности. Активная либо пассивная нравственная позиция в свою очередь раскрывается не столько через меру реализации в поведении норм и ценностей, сколько через способность личности выступать активным инициатором создания нравственных отношений между людьми, определяющуюся особенностями ее сознания.

В зарубежной психологии широкое распространение получили исследования нравственности человека в контексте его когнитивного развития (Ж. Пиаже, Л. Кольберг, А. Блази, В. Лефевр и др.). Для осмысления проблем нравственного воспитания представляет интерес изучение Л. Кольбергом условий, как способствующих, так и препятствующих повышению уровня нравственного развития личности. Проанализировав ряд психологических экспериментов, Л. Кольберг выявил наличие *квази-обязательств* (принятие точки зрения авторитетной фигуры в ситуации морального выбора), которые противоречат обязательствам, вытекающим из убеждений в высшей ценности человеческой жизни, здоровья человека и определил их условиями, препятствующими развитию нравственного сознания. В качестве способствующих нравственному развитию условий он выделяет следующие: уровень интеллекта, моральный характер выполняемой работы, определение субъектом того, что должно быть сделано, и какое действие является правильным с точки зрения категорического императива И. Канта, т.е. вынесение индивидом деонтического суждения и принятие ответственности за предстоящее действие и его последствия.

Существенным этапом в нравственном становлении личности является юношеский возраст. Необходимость выбора жизненного пути, с одной стороны, и абстрактное мышление, рост самосознания - с другой,

актуализирует необходимость выбора моральных ориентации. Основными направлениями нравственного развития в юности являются: построение и переоценка системы нравственных ценностей, интеграция смыслообразующих мотивов и побуждений, регулирующая поведение субъекта.

Однако иногда наблюдается тенденция к увеличению верхней возрастной границы формирования самосознания, (к 23-25 годам), в связи с продолжающимся периодом учёбы, что может способствовать возникновению ценностно-нормативного вакуума (своего рода отсутствию норм, пренебрежению нравственными ценностями) у определённой части молодёжи. Поэтому, чем более высокого духовного достоинства ценности удастся приобрести человеку в юности, тем менее он зависим от внешних обстоятельств.

В рамках юношеского возраста выделяется особая социально-психологическая возрастная категория — студенчество. Оно отличается от других социальных групп наиболее высоким образовательным уровнем, активным потреблением культуры и высоким уровнем познавательной мотивации. По мнению Б.Г. Ананьева, студенческий возраст имеет особое значение не только как период становления и стабилизации характера, овладения полным комплексом социальных функций зрелого человека (включая гражданские, общественно-политические, профессионально-трудовые), формирования эстетических чувств, но и активного развития нравственного сознания. [1, с. 212].

Особое внимание педагогов в этой связи должно быть направлено на квалифицированную помощь и поддержку обучающихся первых - вторых курсов, поскольку на младших курсах происходит адаптация к учебному процессу в вузе. Адаптация студентов - сложное явление, имеющее различные направления: адаптация к новой культурной среде (город, вуз, общежитие), адаптация к новому коллективу; адаптация к новому виду деятельности и т.д.

К одной из основных причин трудности адаптации студентов относят сосредоточенность обучающихся на своих проблемах и недостатках

(волевых, интеллектуальных и нравственных) перед возросшими требованиями вуза либо наоборот, отказ их признания. У первокурсников, вчерашних выпускников средних учебных заведений, появляются новые личностные черты и свойства характера: повышенное чувство собственного достоинства (“Я – студент, а не школьник”), многообразие интересов к различным отраслям знаний; изменения в отношениях с представителями противоположного пола, относительно большая личная свобода и независимость от родителей.

Важную роль в связи с названными обстоятельствами приобретает изучение и целенаправленное развитие нравственной сферы личности в студенческом возрасте. Студенчество составляет достаточно многочисленную часть юношей и девушек, характеризуется активным включением в социальную жизнь общества. Формирование нравственного сознания студентов происходит на основе и вследствие анализа реальных жизненных отношений и в силу присущих им возрастных особенностей, в первую очередь максимализма, повышенной чувствительности к правде и справедливости, достаточно развитой когнитивной сферы.

Представляется важным создание оптимальных психологических условий для нравственного воспитания студентов в процессе обучения. От нравственной зрелости будущего специалиста-профессионала во многом зависит решение широкого диапазона моральных проблем, с которыми неизбежно приходится иметь дело практически каждому студенту во время учёбы в вузе и в дальнейшем, при осуществлении профессиональной деятельности [5, с.47-53].

Необходимым является включение в контекст аудиторных и внеаудиторных занятий по психологии заданий, способствующих развитию нравственного сознания обучающихся. Использование преподавателем материала, способствующего расширению нравственной сферы личности, должно варьироваться в зависимости от специфики психологической дисциплины и определяться задачами конкретного раздела психологии. Так, например, в процессе преподавания курса «Социальная психология» при изучении

студентами раздела «Социализация личности» можно использовать небольшие по объёму диагностические методики, позволяющие выявить определённые особенности нравственного сознания личности и выполняющими одновременно и диагностическую и развивающую функции.

Нами была проведена диагностика этической рефлексии студентов по модели В. Лефевра. Согласно мнению учёного, особенности морального сознания студентов тесно связаны со спецификой принятия решений по этическим вопросам. Моральные решения подразделяются В. Лефевром на две большие категории, называемые системами этической рефлексии. Первая этическая система предполагает негативную оценку соединения добра и зла. В ней предпочтение отдаётся личности с бескомпромиссным поведением. В основу этой категории положен принцип «Компромисс добра и зла есть зло». Вторая этическая система позитивно оценивает соединение добра и зла, предпочтение отдаётся личности, стремящейся к компромиссу, которая действует по принципу «Компромисс добра и зла есть добро» [7, с. 455-456].

В исследовании приняли участие студенты первого курса факультета русской филологии БГПУ имени М. Танка в количестве 102 человек. Им была предложена «Методика определения системы этической рефлексии», включающая в себя вопросы, касающиеся принятия решений в ситуациях, связанных с этическим поведением. Результаты первичной обработки ответов свидетельствовали о том, что для 71% респондентов характерно предпочтение двух этических систем в равной степени. 18 % опрошенных предпочитает первую систему и 11% - вторую. Полученные данные позволяют говорить о том, что большинство студентов, участвовавших в исследовании, выбирает ту или иную этическую систему в зависимости от обстоятельств, связанных с различными сторонами социальной жизни. Обращает на себя внимание тот факт, что на вопрос «Следует ли подсказывать другу на экзамене?» 98% респондентов ответили утвердительно, выбрав в данном случае вторую этическую систему.

Полученные данные могут быть использованы для целенаправленного

нравственного воспитания в процессе преподавания в высшей школе. В процессе и по окончании проведения диагностики значительная часть студентов выразила желание обсудить в дальнейшем предложенные вопросы методики, подчеркнув важность их осмысления.

Таким образом, при организации воспитательного процесса на аудиторных и внеаудиторных занятиях необходимо учитывать, что формирование нравственных представлений и суждений может оказать существенное влияние на поведение студентов в тех или иных жизненных обстоятельствах. Поскольку необходимость в нравственной регуляции поведения возникает у человека в ситуации выбора из нескольких альтернативных вариантов, целесообразно предоставить возможность осуществления юношами и девушками решения моральных дилемм. Выработка обучающимися собственных сознательных нравственных критериев по конкретным фактам, развитие навыков многосторонней оценки нравственных ситуаций приведёт к существенному обогащению нравственного сознания студентов и будет являться определённым показателем их нравственного воспитания.

Литература

1. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания. М. НПО «МОДЕКС»– Воронеж, 1996. – 284 с.
2. Божович Л.И, Личность и её формирование в детском возрасте. М. Педагогика, 1968. 446 с.
3. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6т. Т.3. М.: Политиздат 1983.С. 245-247.
4. Выготский Л.С. Педагогическая психология. - М. Педагогика, 1986. 516с.
5. Рожина Л.Н., Месникович С.А. Развитие представлений о

нравственном человеке в процессе преподавания психологических дисциплин // Адукацыя і выхаванне. 2005 №10 С. 44-53.

6. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. –СПб. Питер,2003. - 342с.

7. Солсо Р.Л. Когнитивная психология. - М. Тривола, 1996.- 600 с.