

**ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ
МОТИВАЦИОННО-ЦЕННОСТНОГО КОМПОНЕНТА ИНКЛЮЗИВНОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ У СЛУШАТЕЛЕЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ
(на примере специальности «Начальное образование»)**

Одной из составляющих инклюзивной компетентности является мотивационно-ценностный компонент. Сформированность данного компонента говорит о мотивационной готовности педагога к осуществлению педагогической деятельности в условиях инклюзивного образования.

Понимая под ценностью значимость для людей тех или иных материальных, духовных или природных объектов, явлений, их соответствие основным потребностям общества и индивида [3, с. 507], мы говорим о том, что ценности являются ориентиром деятельности и поведения человека. В данном случае понятие «ценность» эквивалентно понятию «значимость» (Н.Ф. Добрынин), «жизненная позиция» (А.И.Божович), «личностный смысл» (А.Н.Леонтьев). Преподавателю, для успешного осуществления педагогической деятельности в условиях инклюзии, необходимо наличие системы ценностей, определяющих его отношение к осуществляемой деятельности, включающей как личностные ценности, так и профессиональные. Под личностными ценностями мы понимаем систему ценностных ориентаций личности, отражающей ее целевую и мотивационную направленность. Профессиональные (педагогические) ценности – это те ориентиры, на основе которых человек выбирает, осваивает и осуществляет свою профессиональную деятельность. Профессиональные ценности педагога только в том случае будут исполнять роль ориентиров деятельности, если они будут представлять целостную систему.

Для определения личностных и профессиональных ценностей педагога класса интегрированного обучения нами было предложено администрации,

родителям и педагогам определить те качества, которые, по их мнению, являются необходимыми для педагога осуществляющего совместное обучение и воспитание, и распределить их в порядке значимости (таблицы 1, 2).

Таблица 1 – Личностные качества

	Администрация	Родители	Преподаватели
1	Терпеливость	Внимательность	Терпеливость
2	Дипломатичность	Доброта	Милосердие
3	Чуткость	Терпеливость	Эмоциональная лабильность
4	Отзывчивость	Отзывчивость	Терпимость
5	Доброта	Понимание	Доброта
6	Внимательность	Спортивность	Толерантность
7	Толерантность	Коммуникабельность	Чуткость
8	Привлекательность	Активность	Активность
9	Музыкальность	Трудолюбие	Коммуникативность
10	Талантливость	Аккуратность	Объективность

Данные качества можно объединить в несколько групп: *толерантное отношение к людям* (терпеливость, дипломатичность, внимательность, понимание, терпимость); *ценностное отношение к людям* (милосердие, чуткость, отзывчивость, доброта); *творческое самовыявление личности в профессиональной деятельности* (коммуникабельность, активность, трудолюбие, аккуратность, музыкальность).

Таблица 2 – Профессиональные качества

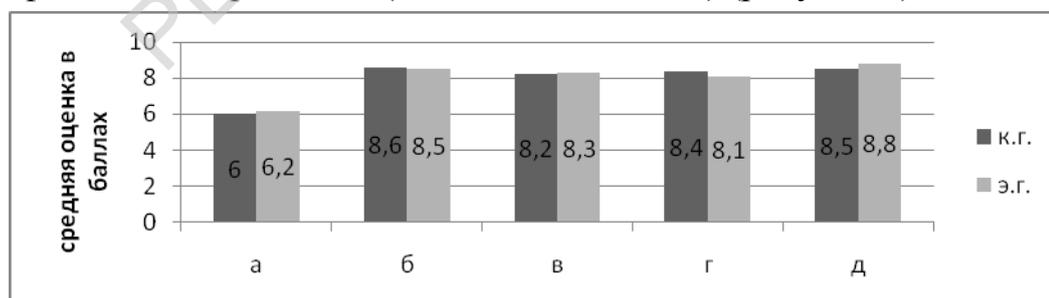
	Администрация	Родители	Преподаватели
1	Компетентность	Образованность	Специальное образование
2	Образованность	Опыт работы	Социальная адаптированность
3	Инновационная направленность педагогической деятельности	Знания и умения по медицинской и физической подготовке	Владение необходимым объемом медико-педагогических знаний
4	Коммуникабельность	Развитые творческие способности	Общая культура поведения
5	Педагогический такт	Заинтересованность в своей деятельности	Ориентация на личность обучающихся
6	Педагогическая интуиция	Гибкость	Ориентация на результат
7	Пунктуальность	Коммуникабельность	Педагогический такт
8	Исполнительность	Педагогический такт	Владение спецификой документации
9	Гибкость мышления		Заинтересованность в профессиональном росте

Анализ приведенных данных позволяет нам сделать вывод о том, что к профессиональным качествам необходимым педагогу интегрированного класса относятся: высокий уровень профессиональной подготовки педагога, владение общей культурой поведения и общения, заинтересованность в профессиональном росте.

Таким образом, показателями ценностно-мотивационного критерия сформированности инклюзивной компетентности являются:

- ценностное отношение к профессиональной деятельности;
- толерантность;
- осознание социальной значимости обучения всех детей;
- стремление к профессиональному росту и овладению специальными знаниями и умениями;
- творческое самовыражение личности в профессии.

На констатирующем этапе эксперимента перед нами стояла задача выявить состояние сформированности у слушателей ценностно-мотивационного критерия инклюзивной компетентности. Для этого нами были разработаны анкеты, позволяющие осуществить самооценку сформированности составляющих мотивационно-ценностного компонента инклюзивной компетентности, а также ценностное отношение к лицам с особенностями психофизического развития (далее лица с ОПФР) (рисунок 1).



Условные обозначения:

- а – готовность к реализации педагогической деятельности на принципах инклюзии;
- б – осознание права и социальной важности обучения всех учащихся;
- в – понимание образования как пути и способа реализации возможностей каждого человека, независимо от того здоров он или имеет особенности психофизического развития;
- г – личностная значимость выполняемой деятельности;
- д – потребность в саморазвитии и самосовершенствовании.

Рисунок 1 – Самооценка слушателями уровня сформированности составляющих мотивационно-ценностного компонента

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод, что составляющие мотивационно-ценностного компонента сформированы у слушателей, по их мнению, на достаточном уровне, исключение составляет вопрос о готовности к реализации педагогической деятельности на принципах инклюзии, где показатели самооценки констатируют недостаточный уровень сформированности.

Для определения уровня толерантности как составляющей мотивационно-ценностного компонента инклюзивной компетентности нами была применена методика «Индекс толерантности» Г.У.Солдатовой (рисунок 2) [2, с. 46 – 51].

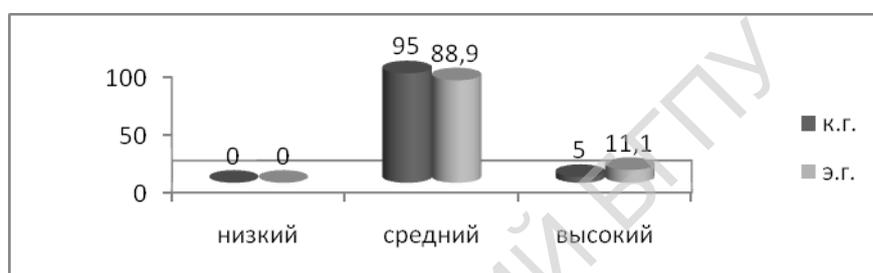


Рисунок 2 – Сопоставительный анализ уровня толерантности слушателей

Полученные данные свидетельствуют о том, что большинство слушателей как экспериментальной, так и контрольной группы показали средний уровень толерантности, являющейся сочетанием как толерантного, так и интолерантного отношения к людям.

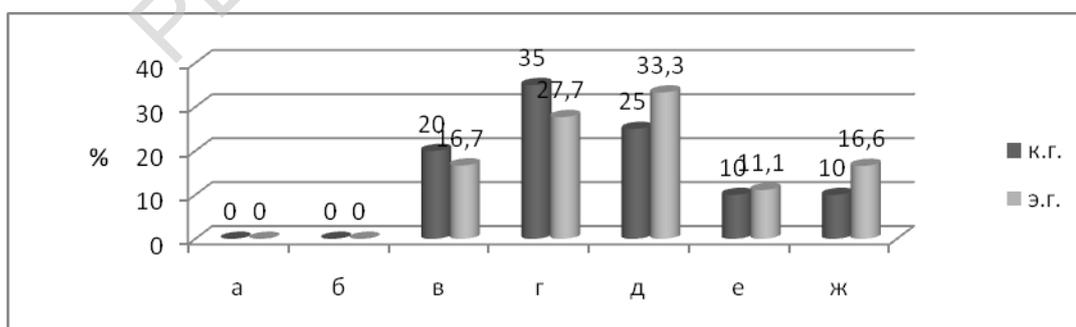
Данные о степени проявлении толерантности к людям с ОПФР отражены в таблице 3. Слушателям предлагалось выбрать вариант ответа в зависимости от своего личного отношения к проблеме лиц с ОПФР.

Анализ данных, приведенных в таблице, показывает, что согласие разной степени выраженности с необходимостью изоляции людей с нарушениями психического развития выразило 15% слушателей контрольной группы и 22,2 % слушателей экспериментальной группы. Готовы принять членом своей семьи человека с ОПФР 15% и 27,8% слушателей контрольной и экспериментальной групп соответственно. Готовность к общению с людьми с ОПФР показало 70% и 72,1% слушателей (рисунок 3). Согласны с равенством

прав людей с ОПФР 70% и 77,8%. Желание стать более терпимыми к людям с ОПФР (толерантными) выражает 85% и 88,9% слушателей.

Таблица 3 – Ценностное отношение слушателей к лицам с ОПФР

Вопрос	группа	абсолютно не согласен %	не согласен %	скорее не согласен, чем согласен %	скорее согласен, чем не согласен %	согласен %	полностью согласен %	затрудняюсь ответить %
Считаете ли Вы, что всех людей с нарушениями психического развития следует изолировать из общества	к.г. (20)	5	45	20	15	0	0	15
	э.г. (18)	5,5	38,8	27,7	16,7	5,5	0	11,1
Я готов принять в качестве члена своей семьи человека, имеющего ограничения психофизического развития	к.г. (20)	10	25	15	10	5	0	35
	э.г. (18)	5,5	22,2	16,7	16,7	11,1	0	27,7
Я готов(а) к общению с людьми, имеющими ограничения физических и психических возможностей	к.г. (20)	0	0	20	35	25	10	10
	э.г. (18)	0	0	16,7	27,7	33,3	11,1	11,1
Люди, имеющие ограничения физических и психических возможностей должны иметь те же права, что и здоровые люди	к.г. (20)	0	5	10	25	40	5	15
	э.г. (18)	0	5,5	5,5	22,2	38,9	16,7	11,1
Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим, в том числе и к людям с нарушениями развития	к.г. (20)	0	0	15	10	40	35	0
	э.г. (18)	0	0	11,1	11,1	38,9	38,9	0



Условные обозначения:

а – абсолютно не согласен;

б – не согласен;

в – скорее не согласен, чем согласен;

г – скорее согласен, чем не согласен;

д – согласен;

е – полностью согласен;

ж – затрудняюсь ответить.

Рисунок 3 – Готовность слушателей к общению с лицами с ОПФР

Достаточно высокий показатель неконкретных ответов (скорее да, скорее нет), а также количество тех, кто затруднялся дать определенный ответ, свидетельствует о склонности слушателей к проявлению как толерантного, так и интолерантного поведения.

На вопрос «Согласны ли Вы работать в классе, где нормально развивающиеся учащиеся обучаются совместно с учащимися с ОПФР» более 50% слушателей и экспериментальной и контрольной групп дали ответ «нет» и «не знаю», мотивируя его недостаточностью уровня подготовки для работы с учащимися с ОПФР (рисунок 4).

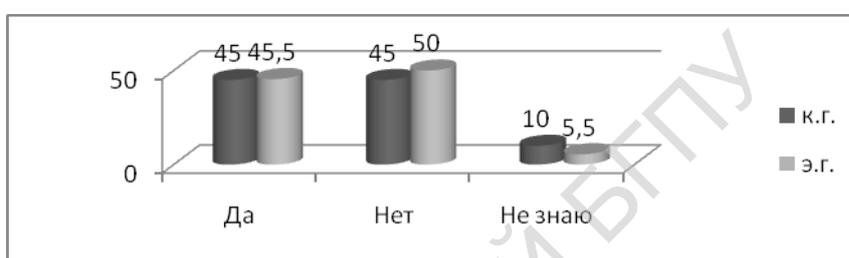


Рисунок 4 – Готовность слушателей к осуществлению педагогической деятельности в интегрированном классе

Сравнение уровня самооценки слушателей и результатов их согласия осуществлять педагогическую деятельность в интегрированном классе, позволяет выявить определенное несоответствие показателей (рисунок 5).

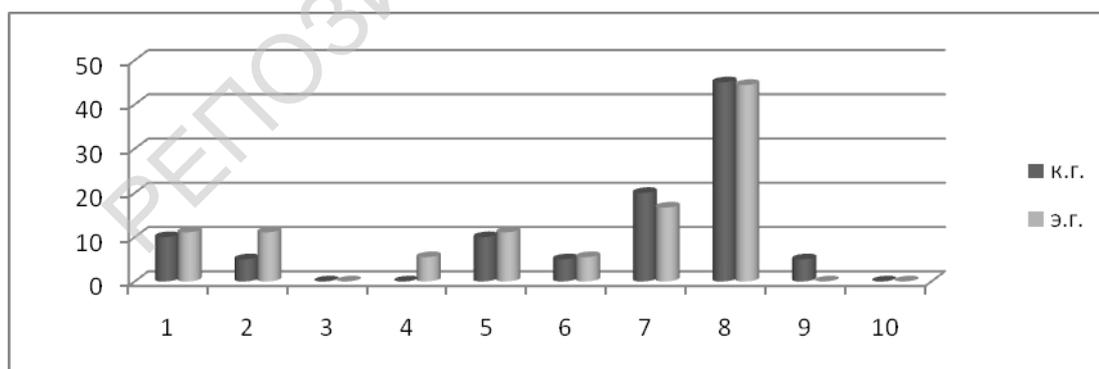


Рисунок 5 – Самооценка слушателями готовности к реализации педагогической деятельности на принципах инклюзии

Высокий и достаточный уровень самооценки готовности работать в интегрированном классе составляет 75% и 66,6%, тогда как согласие работать в таком классе выразило 45% и 45,5% соответственно, а недостаточный и низкий уровень у 25% и 33,4%, несогласие работать в интегрированном классе выразило 45% и 50% слушателей (рисунок 6).

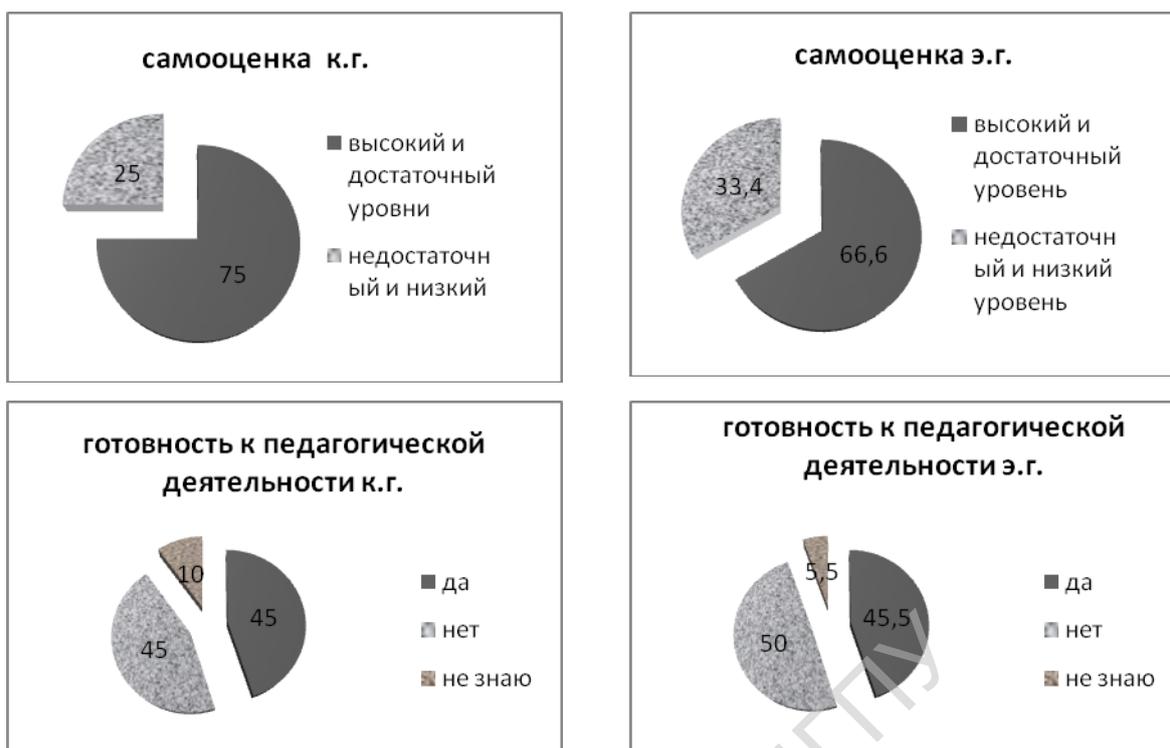


Рисунок 6 – Соотношение уровня самооценки и готовности слушателей к реализации педагогической деятельности в интегрированном классе

Для определения уровня сформированности мотивационно-ценностного компонента нами была проведена диагностика ценностных ориентаций личности и развитие ценностных ориентаций.

В результате были определены наиболее обсуждаемые темы (таблица 4) [1, с. 21 – 29].

Таблица 4 – Пять наиболее обсуждаемых тем

Обсуждаемая тема	к.г.		э.г.	
	индекс	ранг	индекс	ранг
Терпение, нужно ли оно?	0,8875	1	0,9167	1
Ответственность за взятые на себя обязательства	0,85	2	0,8889	2
Уважение к мнению других	0,85	2	0,875	3
Помощь ближнему	0,7875	3	0,8194	4
Не суди – и не судим будешь	0,75	4	0,7361	5

Такие вопросы как «Судьба инвалида», «Обучать ли детей с ОПФР в обычных классах?», «Ответственность за чужую судьбу», «Нужно ли обучать детей с ОПФР», «Принятие человека с его достоинствами и недостатками», «Толерантность по отношению к людям», отражающие ценностное отношение к

людям с ОПФР и необходимости их обучения распределились следующим образом (таблица 5).

Таблица 5 – Степень обсуждаемости тем, отражающих ценностное отношение к лицам с ОПФР

Обсуждаемая тема	К.Г.		Э.Г.	
	индекс	ранг	индекс	ранг
Судьба инвалида	0,45	15	0,5	18
Обучать ли детей с ОПФР в обычных классах?	0,45	15	0,5278	16
Ответственность за чужую судьбу	0,625	9	0,625	11
Нужно ли обучать детей с ОПФР?	0,45	15	0,4722	19
Принятие человека с его достоинствами и недостатками	0,7125	5	0,6667	9
Толерантность по отношению к людям	0,6875	6	0,7222	6

Данные, приведенные в таблице, позволяют нам говорить о том, что вопросы, отражающие отношение к проблеме инклюзии, не вошли даже в десятку наиболее обсуждаемых тем, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности мотивационно-ценностного компонента инклюзивной компетентности слушателей.

Для определения развития ценностных ориентаций был использован адаптированный материал методики ценностных ориентаций М.Рокича [1, с. 31 – 34]. Слушателем было предложено проранжировать 18 ценностей-целей в порядке убывания. Первоначально было необходимо определить три наиболее значимые ценности и присвоить им места от 1 до 3, затем из оставшихся выбрать две, стремление к которым, по их мнению, не имеет смысла, и присвоить им 17-е и 18-е места. После этого распределить места оставшихся ценности в порядке убывания предпочтений.

Анализ полученных данных позволил выделить две абсолютно принимаемые ценности-цели: здоровье и счастливая семейная жизнь. Процент выбора данных ценностей преобладает над другими в обеих группах. Так, здоровье как ценность составляет 26,7% в контрольной группе и 29,6% в экспериментальной и занимает только 1 – 3-е места, не попадая в отвергаемые ценности. Счастливая семейная жизнь как ценность также занимает 1 – 3-е

места и составляет 25% и 25,9% выборов в контрольной и экспериментальной группах соответственно.

Общая тенденция отвергаемых ценностей целей не носит такой абсолютный характер, однако можно выделить 3 ценности-цели, имеющие различный процент отвержения: общественное признание – 25% и 27,8%; удовольствия – 12,5% и 22,2%; равенство (равные возможности для всех) – 12,5% и 11,1% и счастье других – 10% и 11,1% выборов в контрольной и экспериментальной группах соответственно.

Такая ценность-цель как толерантность из всех участников была выбрана в качестве ведущей (3-е место) у одного человека, у трех отнесена к отвергаемым ценностям, а большинство присвоило данной ценности место от 8 до 16. Полученные в ходе исследования данные также свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности мотивационно-ценностного компонента инклюзивной компетентности у слушателей, что не позволяет прогнозировать у них успешность своей профессиональной реализации в условиях инклюзивного образования. Очевидными являются проявление нетерпимости, интолерантности в отношении к детям с ОПФР, определенный страх по отношению к детям, неадекватность самооценки. Что в свою очередь обуславливает создание условий по повышению уровня сформированности у слушателей мотивационно-ценностного компонента инклюзивной компетентности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Михалкович, Н.В. Методики диагностики духовно-нравственных качеств личности: пособие / Н.В.Михалкович, Е.Н. Пархоць. – 2-е изд., испр.- Гродно: ГрГУ, 2008. – 184 с.
2. Психодиагностика толерантности личности / под ред. Г.У.Солдатовой, Л.А.Шайгеровой. – М.: Смысл, – 2008. – 172 с.
3. Ценность // Психологический энциклопедический словарь / М.И. Еникеев. – М.: ТК Велби; Изд-во «Проспект», 2006. – С. 507.

Аннотация

Представлены результаты исследования состояния сформированности мотивационно-ценностного компонента инклюзивной компетентности у слушателей специальности переподготовки «Начальное образование». Изучение уровня сформированности мотивационно-ценностного компонента инклюзивной компетентности осуществлялось с использованием стандартизированных методик, адаптированных к цели исследования – стимульный материал включал среди прочих вопросы, ответы на которые выражали отношение к детям с особенностями психофизического развития и проблеме их обучения совместно с нормально развивающимися детьми.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что актуальный уровень сформированности мотивационно-ценностного компонента у слушателей позволяет определить их недостаточную мотивационную готовность к осуществлению образовательного процесса в условиях инклюзии.

Annotation

The results of research on the state of formation of motivational and valuable component of inclusive competence among listeners of the retraining course "Primary education". The study of the formation level of motivational and valuable component of inclusive competence was performed using standardized techniques adapted to the purpose of the study. Stimulus material included also questions about the attitude to children with special needs and about some problems of their training together with normally developing children.

The results suggest that the current level of development of motivational and valuable component of the listeners determines their lack of motivational readiness for the implementation of the educational process in terms of inclusion.