

## **ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА НАБЛЮДЕНИЯ В ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ**

Практическая подготовленность педагога в настоящее время соотносится с комплексом сформированных у выпускника педагогического вуза компетенций, которые прописаны в образовательном стандарте [1]. В состав профессионально-педагогических компетенций включена компетенция в области системной педагогической диагностики. В ее основе находятся такие умения, как: наблюдать, анализировать, диагностировать педагогические явления, давать им оценку, преобразовывать. Данные умения в совокупности с профессионально-личностными характеристиками являются составными компонентами диагностической компетентности. *Диагностическая компетентность* – это интегративная профессионально-личностная характеристика педагога, готовность и способность осуществлять продуктивную диагностическую деятельность, генетическим ядром которой являются учебные возможности [2].

В раннее выполненном исследовании автором была дана сущностная характеристика понятия «диагностическая компетентность», определена его структура, принципы формирования, а также разработана и внедрена дифференциальная методика, обеспечивающая ее формирование. В процессе реализации данной методики на базе учебной лаборатории педагогики и педагогических инноваций БГПУ как у студентов первой, так и второй ступени получения высшего педагогического образования были выявлены затруднения в использовании таких диагностических методов, как: тестирование – 32,3 %, анкетирование – 34,5 %, использование психологических диагностических методик – 38,4 %, наблюдение – 66,5 %, математическая обработка диагностических данных – 79,4 %, адаптация имеющегося диагностического инструментария – 78,5 % и разработка собственного – 89,6 %.

В настоящее время актуализировался вопрос о практико-ориентированности подготовки педагогических кадров [3]. Это детерминирует применение таких методов и форм обучения, которые являются трансферами

(прототипами) будущей профессионально-педагогической деятельности студента, а также опираются на теоретический базис, фундаментальное основание содержания общепедагогической подготовки специалиста.

Нами предлагается в контексте разработанной дифференциальной методики формирования диагностической компетентности с учетом традиции (без структурного изменения логики изучения учебных дисциплин педагогического цикла) дополнить содержание практических занятий использованием метода наблюдения, представленным в форме видеозаписей педагогической деятельности педагогов-практиков. Необходимо целенаправленно и пропедевтически обучать будущего педагога такому диагностическому методу, как наблюдение, предвзято его неосознанное и, чаще всего, неправильное использование на педагогической практике. Одной из причин тому является специфика современного информационного общества, где существует: избыток визуального материала, пресыщение студенчества аудио- и видеостимулами, своеобразное «привыкание» к мультимедиа-информации, что в совокупности создает ситуацию, когда будущий педагог «смотрит, но не видит» педагогические явления и процессы. Вместе с тем, согласно опросу о наиболее эффективных методах работы преподавателя, студенческая аудитория отдает предпочтение объяснительно-иллюстративным с использованием мультимедиа (89,5 % респондентов).

В данной статье остановимся подробнее на особенностях применения *метода наблюдения видеоматериалов педагогической деятельности*, который ставит своей целью развитие у будущих педагогов компонентов диагностической компетентности.

Несмотря на предварительное изучение сущности метода наблюдения студентами не только на дисциплинах педагогического, но и психологического цикла, при его использовании в учебном процессе мы выявили наиболее часто встречаемые у них затруднения:

- отсутствие предварительной подготовки к наблюдению (восприятие видеоматериала

как развлечения, видеоклипа; игнорирование инструкции преподавателя);

- неумение формулировать цель и выделять предмет наблюдения (неспособность самостоятельно указать критерии и показатели наблюдаемых явлений; сложность в определении ключевых компонентов педагогической деятельности, поддающихся фиксации в процессе наблюдения);
- непонимание необходимости стандартизации процедуры (отказ от заполнения протокола наблюдения; отсутствие инструментов для фиксации наблюдаемого);
- бессистемность процедуры наблюдения (даже при наличии протокола его частичное заполнение; прерывистость внимания, неспособность его удерживать на протяжении всего видеофрагмента; «клиповость» и покадровость наблюдения);
- невозможность сформулировать выводы по наблюдению (принятие позиции либо «все хорошо», либо «все плохо» без аргументации своей точки зрения; сложность в проектировании дальнейших перспектив развития, то есть рекомендаций для наблюдаемого явления);
- сложность в переносе теоретических знаний на практику, их преломление по отношению к наблюдаемой практической деятельности (скудность тезауруса используемых педагогических понятий);
- недостаточное развитие компонентов диагностической компетентности: «познавательная самостоятельность» (умения самостоятельной работы, познавательные мотивы, познавательная инициатива, чувствительность к оказываемой помощи) и «отношение к учению» (интерес к учению, настойчивость, целеустремленность).

В широком смысле любой эмпирический метод исследования содержит в себе элементы наблюдения за объектами для изучения их сущности и специфики. В различных областях социально-гуманитарного знания встречаются следующие характеристики понятия «наблюдение»: в медицине – метод диагностического обследования, изучающий форму явления; в психологии – активная форма чувственного познания, описательный, исследовательский метод, заключающийся в целенаправленном и организованном восприятии и регистрации поведения изучаемого объекта; в социологии – метод сбора первичной информации путем непосредственной регистрации и изучения социального явления в его естественных условиях; в педагогике – целенаправленное восприятие какого-либо педагогического явления, в процессе которого исследователь

получает конкретный фактический материал» [4, с.106].

В нашем исследовании метод наблюдения видеоматериалов можно рассматривать в двух аспектах: как метод исследования (диагностики педагогических объектов) и как метод обучения (формирование компонентов диагностической компетентности студентов). В первом аспекте данный метод по типологии наблюдения определим как не включенное, косвенное, скрытое, выборочное и сплошное (по фиксируемым критериям), качественное и количественное (по стандартизации наблюдаемых явлений). Во втором аспекте метод наблюдения видеоматериалов может применяться как наглядный (по источнику информации), объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемный, частично-поисковый, исследовательский (по характеру учебно-познавательной деятельности); как самостоятельный, так и под руководством преподавателя (по форме организации), как при изложении новых знаний, повторении, закреплении, так и проверке (по месту в процессе обучения).

Проблемы использования метода наблюдения как метода обучения исследовались отечественными дидактами (С.И. Архангельский, Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, И.И. Цыркун и др.). В исследованиях встречаются его различные трактовки: наглядный метод, видеометод, демонстрация видеоматериалов, видеотренинг, учебное видео, наблюдение-демонстрация видеозаписей.

«Золотое правило» дидактики (Я.А. Коменский) – принцип наглядности, по сути, опирается на метод наблюдения за явлением, процессом. А. Бандурой обоснована концепция научения посредством наблюдения, где выделены переменные, оказывающие влияние на научение посредством наблюдения, это процессы: внимания, запоминания, формирования поведения, мотивация [5, с. 41]. Умение наблюдать и соотносить увиденное с теоретическими знаниями об объекте и наоборот – наблюдать и делать теоретические выводы – является значимым для успешности учебно-познавательной деятельности студентов. Однако эти умения в студенческой группе сформированы неодинаково, они обусловлены уровнем учебных возможностей каждого студента (Ю.К. Бабанский, З.И. Калмыкова, Л.М. Менчинская, И.И. Цыркун, М.В. Чередов, Е.Н. Артемёнок).

Применение метода наблюдения видеозаписей для повышения эффективности практической подготовленности будущих учителей

является целесообразным, так как обладает рядом преимуществ:

- демонстрация образцов профессионально-педагогической деятельности;
- усвоение праксеологических моделей профессионально-педагогического поведения (например, эффективного педагогического взаимодействия педагога с учащимися);
- соотношение теоретического материала учебных дисциплин педагогического цикла с практикой и будущей профессиональной деятельностью;
- обогащение методами и методическими приемами;
- возможность остановить видеозапись, повторить для индивидуального осмысливания или группового обсуждения;
- освоение пропедевтически метода прямого наблюдения педагогического процесса, что будет необходимо на педагогических практиках;
- формирование компонентов диагностической компетентности.

На протяжении 2011–2014 учебных годов на базе учебной лаборатории педагогики и педагогических инноваций БГПУ осуществлялось экспериментальное внедрение дифференциальной методики, в том числе и использование в процессе подготовки будущих учителей метода наблюдения (52 студента филологического факультета и 54 – исторического).

На базе лаборатории было создано методическое обеспечение:

- 1) видеобанк уроков учителей Республики Беларусь, который был дополнен видеофайлами из ресурсов Интернета на сайте «Учитель России» [6]; а также видеозаписями занятий преподавателей кафедры педагогики БГПУ;
- 2) банк протоколов наблюдения и анализа педагогической деятельности;
- 3) компьютеризированные диагностические методики изучения различных компонентов педагогической деятельности;
- 4) алгоритм *использования метода наблюдения видеоматериалов* и характеристики стратегий организации обучения студентов с различным уровнем учебных возможностей.

Этапы дифференциальной методики, содержание и последовательность заданий, направленных на освоение диагностических процедур в процессе обучения студентов были обусловлены *принципами формирования диагностической компетентности*: развития актуальных и потенциальных возможностей личности; уровневой дифференциации; взаимодействия адаптивности и генеративности

содержания; рефлексивного саморазвития; структурного изоморфизма диагностической деятельности. Данные принципы выступили регулятивами организации экспериментальной работы по применению метода наблюдения видеозаписей в практической подготовке будущих педагогов. Разработанный нами *алгоритм использования метода наблюдения видеоматериалов педагогической деятельности* содержит следующие шаги:

- 1) **подготовка** – поиск (отбор, разработка) методического материала для наблюдения; сопоставление имеющихся видеозаписей, фрагментов с темой и содержанием занятия;
- 2) **целеполагание** – формулировка (объявление, определение, разработка) цели наблюдения, а также критериев и показателей;
- 3) **стандартизация** – подбор (знакомство, изучение, разработка авторского) протокола наблюдения;
- 4) **непосредственное наблюдение** – демонстрация видеозаписи и заполнение протокола (усвоение видеоинформации: видеоматериал подается целиком или с перерывами, по фрагментам – последовательно либо выборочно);
- 5) **проработка** – отработка увиденного (описание наблюдаемых процессов, окончательное заполнение протокола, ответы на возникшие в ходе наблюдения вопросы, составление выводов, проектирование рекомендаций);
- 6) **рефлексия** – профессионально-личностная оценка наблюдаемого (проведение индивидуальной, а затем групповой);
- 7) **педагогический диагноз** – соотношение поставленной цели с полученными результатами (коллективный анализ наблюдения, постановка нового диагностического запроса).

Представленный алгоритм определяет общую структуру учебно-познавательной деятельности студентов в контексте метода наблюдения видеозаписей. Содержательное наполнение этапов алгоритма может видоизменяться (в скобках глагол указывает на степень самостоятельности обучаемых) в зависимости от уровня учебных возможностей студентов, которые могут внутри учебной группы образовывать типологические группы – слабые, средне-слабые, средние, средне-сильные, сильные. Для каждой типологической группы определены соответственно пять стратегии организации процесса обучения: «поддержка», «стимулирование», «руководство», «сотрудничество» и «сотворчество».

Правила организации каждой стратегии конкретизированы в моделях-предписаниях, относящихся к процедуре наблюдения видеоматериалов (релаксopedическая, рецептивная, инструментальная, культурологическая, исследовательская, диалоговая, инновационная), которые указаны по степени возрастания самостоятельности учебно-познавательной деятельности студента. Их соотношение с типологической группой студентов и содержание кратко представлено в таблице.

Студентам в зависимости от этапа дифференциальной методики (пропедевтика, школа, созидание), а также с учетом типологической группы предлагалось выполнять задание на основе метода наблюдения видеозаписи в контексте изучаемой темы.

*Этап «пропедевтика»* осуществлялся для студентов 1 курса в рамках учебной дисциплины педагогического цикла «Введение в педагогическую профессию». Будущим педагогам предлагалось в контексте изучаемых тем осуществлять наблюдение уроков учителей по различным специальностям для формирования представлений о специфике педагогической деятельности, ее особенностях и воспитания у студентов позитивного отношения к педагогической профессии.

Для студентов 2–3 курсов освоение метода наблюдения видеозаписей соответствовало

*этапу «школа диагностики»* и было организовано в рамках учебных дисциплин «Педагогика современной школы», «Педагогические системы и технологии». Нами предлагались задания: на основе видеозаписей педагогов-новаторов Ш. Амонашвили, В. Шаталова, Е. Ямбурга, а также с использованием видеозаписи уроков по специальности, на которой обучаются студенты – учителей, участников конкурсов Учитель года (Республики Беларусь и России). Задания были направлены на формирование объективных компонентов диагностической компетентности: познавательно-поискового, модельно-проектировочного, управленческо-коммуникативного, оценочно-ориентационного.

*Этап «созидание»* проводился для студентов 4–5 курсов в рамках факультатива «Педагогическое мастерство» и в процессе производственной педагогической практики (блок заданий по педагогике), а также для магистрантов на дисциплине по выбору «Педагогическая диагностика». Студентам предлагались задания следующего содержания: разрабатывать собственные протоколы наблюдения, самостоятельно формулировать диагностический запрос наблюдения, определять параметр, критерии и показатели наблюдаемой деятельности; выделять и фиксировать позитивные и проблемные стороны собственной педагогической деятельности.

**Таблица – Соотношение типологической группы студентов, рекомендуемых стратегий и моделей-предписаний при реализации метода наблюдения видеоматериалов**

Типологическая группа	Стратегии организации процесса обучения	Модели-предписания, характеризующие учебно-познавательную деятельность	Содержание учебно-познавательной деятельности на основе метода наблюдения видеоматериалов
слабые	«поддержка»	релаксopedическая	Наблюдение с комментированием преподавателя, работа в микрогруппах, произвольное описание наблюдаемого, дидактическая игра
средне-слабые	«стимулирование»	+ рецептивная	+ выполнение наблюдения с паузами; следование инструкции преподавателя; пошаговое заполнение протокола наблюдения; рефлексия
средние	«руководство»	+ инструментальная, культурологическая	+ сопровождение в заполнении протоколов; обучение проектированию процедуры наблюдения; структурированное описание наблюдаемого педагогического опыта; самодиагностика
средне-сильные	«сотрудничество»	+ исследовательская, диалоговая	+ самостоятельное моделирование процедуры наблюдения; работа в проблемных микрогруппах; статистическая обработка результатов наблюдения; дискуссия; анализ наблюдаемого педагогического опыта; групповая рефлексия
сильные	«сотворчество»	+ культурологическая, исследовательская и инновационная	+ создание диагностического инструментария – протокола и процедуры обработки наблюдения, самостоятельный подбор видеоматериалов – педагогических образцов деятельности; описание педагогического (в том числе собственного) опыта, НИРС

Самыми проблемными этапами в разработанном алгоритме использования метода наблюдения видеоматериалов оказались для студентов «2) целеполагание» и «5) проработка».

Формулировка цели является важнейшим этапом (критерием порядка) во всем процессе наблюдения. Научению данной процедуры – определять цель наблюдения – необходимо уделять особое внимание студентов, цель должна быть диагностической, операционализированной. В праксеологическом аспекте она может быть ориентирована на процесс или на результат. Формулировка цели затрагивает такую процедуру как определение критериев наблюдения. Для студентов мы использовали разработанную нами таблицу, где систематизированы и разделены по группам праксеологические характеристики педагогической деятельности [2], которые могут выступать параметрами и операционализироваться на критерии и показатели наблюдаемой педагогической деятельности.

Используя диагностический инструментарий дифференциальной методики, установлено, что в процессе применения метода наблюдения видеоматериалов в экспериментальной группе значение параметра «учебные возможности» увеличилось в 2,3 раза, а в контрольной группе – в 1,4. Переход студентов в типологическую группу, адекватную «зоне ближайшего развития», в экспериментальной группе выявлен у 70,9 % студентов, а в контрольной только у 38,7 %. На всех этапах подготовки существенное воздействие на процесс формирования диагностической компетентности оказывали переменные «отношение к учению» и «познавательная самостоятельность».

Таким образом, целенаправленное обучение методу наблюдения видеоматериалов (следование представленному алгоритму) способствует тому, что у будущих педагогов формируются объективные и субъективные компоненты диагностической компетентности, в том числе знания о праксеологических характеристиках деятельности педагога, о типовых профессиональных задачах; умения рефлексии и самодиагностики собственной педагогической деятельности. Опора на прин-

ципы и следование этапам дифференциальной методики позитивно влияет на развитие учебных возможностей каждого студента. Представленный алгоритм использования метода наблюдения видеоматериалов можно рекомендовать также педагогам, проходящим курсы повышения квалификации, так как представленный опыт способствует развитию умений рефлексии собственной педагогической деятельности и умений анализа педагогического опыта.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Жук, О.Л. Педагогическая подготовка студентов: компетентный подход: монография / О.Л. Жук. – Минск: РИВШ, 2009. – 336 с.
2. Артеменок, Е.Н. Праксеологические характеристики педагогической деятельности / Е.Н. Артеменок // Весці БДПУ. Сер. 1. Педагогіка, Псіхалогія, Філалогія. – 2013. – № 3. – С. 20–23.
3. Цыркун, И.И. Нерешенные проблемы и стратегии развития педагогической науки / И.И. Цыркун // Адукацыя і выхаванне. – 2011. – № 8. – С. 16–24.
4. Сластенин, В.А. Педагогика: учеб. пособ. / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – 3-е изд. – М.: Школа-Пресс, 2000. – 512 с.
5. Бандура, А. Теория социального научения / А. Бандура. – СПб.: Евразия, 2000. – 320 с.
6. Официальный сайт Всероссийского конкурса «Учитель года России». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ru-teacher.ru/> – Дата доступа 01.02.2014.

#### SUMMARY

*Theoretical and methodical peculiarities of using of observation of video materials of teaching in the practical training of future teachers are examined in this article.*

*The author has developed an algorithm for applying the method of observation of video materials, the organization of the educational process strategy, singled out the peculiarities of the content of teaching, method and forms of organization of studies that create conditions for the development of educational opportunities for each student based on his typological group.*

*This article contains information confirming the relevance of the use of this method in modern student's audience and the results of pedagogical experiment, which pointed to the effectiveness of an organized process for the formation of future teacher's of diagnostic competence.*

Поступила в редакцию 30.06.2014 г.