

# ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Под общей редакцией *F. L. Касьяник*

Основан в 2011 году

Выпуск 4

В 2 частях

Часть 1



Минск  
РИПО  
2014

УДК [37.013.77+37.015.3](082)

В сборнике представлены результаты научных исследований ученых и аспирантов, занимающихся проблемами психологического сопровождения личности в образовательном процессе, а также оригинальные статьи практических психологов учреждений образования Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины. Авторы рассматривают актуальные проблемы методологии, методики и практики психологического сопровождения личностного и профессионального развития учащихся молодежи.

Адресован научным работникам и преподавателям учреждений высшего, среднего специального и профессионально-технического образования, учреждений дополнительного образования взрослых, аспирантам и магистрантам.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ УЧАЩИХСЯ  
Рекомендовано к изданию экспертным советом  
Республиканского института профессионального образования

АССАД

Редакционная коллегия:

кандидат психологических наук, доцент О. С. Попова (отв. редактор);

доктор педагогических наук, профессор А. Х. Шкляр;

доктор психологических наук, профессор Ю. А. Коломейцев;

доктор психологических наук, профессор Л. В. Марицук;

доктор психологических наук, профессор Л. И. Рожина;

доктор психологических наук, профессор Т. М. Савельева;

кандидат психологических наук, доцент Е. Л. Касьяник.

Сборник включает в себя печенье научных изданий Республики Беларусь для опубликования  
результатов диссертационных исследований (приказ Председателя Высшей  
диссертационной комиссии Республики Беларусь от 16.05.2013 № 57)

© Республиканский институт  
профессионального образования, 2014

## **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>ГЛАВА 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ И ТЕХНОЛОГИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ</b>	...3
<i>Попова О.С.</i>	
Дифференциально-типологические основания психологического сопровождения учащихся в учреждениях профессионального образования.....	3
<i>Бойко М.С., Высоцкая Л.М.</i>	
Оценка эффективности деятельности медиатора .....	9
<i>Егорова Н.Н.</i>	
Анализ инновационной деятельности в образовании.....	16
<i>Ильченко Ж.Ф.</i>	
Некоторые подходы к разработке критериев психолого-лической экспертизы электронных образовательных ресурсов.....	21
<i>Касьяник Е.Л.</i>	
Медиация как метод формирования корпоративной культуры.....	27
<i>Покровская С.Е.</i>	
Целеполагание и ценности образования .....	40
<i>Полонников А.А.</i>	
Case study: прагматические контексты.....	46
<b>ГЛАВА 2. ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ</b>	56
<i>Аксенова О.Е.</i>	
Психологическое сопровождение студентов 1-го курса .....	56
<i>Башкирова Ю. В.</i>	
Модель эмоциональной саморегуляции представителя юношеского рас: теоретический аспект .....	62
<i>Богданова И.Д.</i>	
Проблема компьютерной зависимости в среде учащихся учреждения профессионального образования .....	67
<i>Борисская Г.Л.</i>	
Идеяльная инициатива и самоактуализация как надситуативная функция творческой личности .....	71

## ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ И ЦЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

### Аннотация

Статья посвящена теоретическим вопросам, рассматривающим ценность современного образования. Основой теоретических рассуждений явилось статья В.П. Зинченко «О целях и ценностях образования», которая позволила выявить, что ценности образования базируются на общечеловеческих ценностях и являются ядром знанием, которое должно быть построено в совместной деятельности учителя и ученика.

### The summary

This article is dedicated to the theoretical problems concerning the values of modern education. The main base of the theoretical disserts is the Zinchenko V.P.'s article called "About education objects and values". This work helps to identify that education values are building up on the common human values and they're the real knowledge which should be built in common work of teacher and student.

### ВВЕДЕНИЕ

«Слово "образование" в русском языке – одно из самых многогранных и загадочных», – писал В.П. Зинченко в своей статье «О целях и ценностях образования». Оно обозначает образ Бога, человека, мира, ценность, цель, средство, деятельность, истину и путь. Мир образования – это нечто, что предназначено для образования человека. Разумеется, человеческий мир включает в себя мир природы, мир искусства, мир вещей, действий с ними, мира личностей, мир (миры) других людей, мир образов, сознания, чувств, нравственности, морали, совести, мир общения, человеческих ценностей и взаимодействий [5]. Л.С. Выготский писал о формировании личности человека, о том, что воспитание должно быть организовано таким образом, чтобы ученика воспитывали, а ученик воспитывался. При этом полностю определяется дреевия, как мир,стина, что личность рождается при решении экзистенциальной задачи овладения сложностью собственного бытия. Именно в решении экзистенциальной задачи происходит, в отрыве от общества, зревания индивида, длинная вереница рождений личности или, по выражению М. М. Бахтина, «человека в человеке» [1].

При личностно-ориентированном обучении педагог «вытаскивает» ученика и принимает его в себя, в трактовке И.С. Якиманской, ценностью и ценностью в данном случае является обеспечение различных возможностей для развития личности ученика на основе выявления его индивидуальных особенностей как субъекта познания и предметной деятельности [2].

## **Основная часть**

**ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

Образование находится между наукой и жизнью. Такое промежуточное положение мешает образованию выработать собственную систему ценностей, целей и средств. В таком положении оно обречено оставаться «полупросвещением» (А. Пушкин), «полуобразованием» (О. Мандельштам), и в качестве опасных следствий порождать «полудеградацию» (Н. Гоголь), «полунатку» (Ф. Достоевский). Ценности образования

Ценности образования должны соответствовать общечеловеческим ценностям. В.С. Соловьеву принадлежит ценностно-иерархическая шкала трех основных областей человеческой жизнедеятельности *духовной, интеллектуальной, социальной*. Несомненно, что эти области человеческого существования одновременно являются и его главными ценностями, в том числе и индивидуальными. Перечисленные ценности – это своего рода система координат, которая расширяется, конкретизируется, доопределяется [7]. Фундаментальные ценности имеют разные источники. Демократическое государство не может претендовать на определение духовных и интеллектуальных ценностей. Максимум социальные, да и то не на их определение, а на обеспечение условий их достижения.

«Дело государства признать и принять образование (и науку) в качестве действительной реальной цели и ценности. Образование и наука нуждаются не во вспомоществовании, а в экономической поддержке, формы которой могут быть весьма различные. Требования, цели, реформы, стратегии и макеты, как бы их ни называли, должны быть не навязаны извне, а встроены в себя системой образований. Последняя уже пришла к заключению, что *учащийся – не объект воздействия, воспитания, а субъект учения, самостоятельный*, что *индивидуальность учащихся есть главная ценность*. Система образования становится, наконец, главным ценностью, целей и путей их достижения, она перестает быть манипуляцией и манипуляций со стороны государства. Поэтому всегда и должно и нужно внимание государства к образованию [5].

положных образованию ценностей не столь безобид-  
ности государства и его институтов. Ведь, по сути  
«педагогической идентичности». С кем себя идентифи-  
кацией, государством, этносом, культурой? Или с уча-  
нием предметом? Педагогу, заботящемуся об идентичности  
задуматься о своей собственной идентичности ученика.  
Скажется на становящейся идентичности ученика.  
жения, естественно, не безупречна. Сталкиваясь с не-  
ценностью, мира идеалов, она сама вынуждена дооп-  
ределить ценностей, ставить цели и искать средства об-  
разования. Разумеется, как во всяком творчестве, успех

не гарантирован. Но он существенно выше, когда цели и средства оказываются не внешними по отношению к образованию, а органичными, имманентными ему. Навязанные, чуждые цели принимаются с трудом или отторгаются. Цели образования – дело тонкое. Они модифицируются по мере их достижения. Цели либо принимаются, либо нет. Даже когда они поимаются учителем, школой, это не значит, что они будут достигнуты. Это «уравнение» входит еще ученик, который их либо принимает, либо тут же уходит от них заниматься своим делом... Если личностно-ориентированное обучение не пустой звук, то целеполагание в образовании – это совместный акт учителя и учащихся.

Растущее разнообразие в образовании – это несомненное условие его устойчивости и стабильности. Именно разнообразие обеспечивает возможность выбора и последующего отбора наиболее эффективных образовательных стратегий и технологий. Необходима пропись к новому разнообразию, доброжелательные, не авторитарные, а профессиональные дискуссии. При этом надо учитывать, что без внутреннего многообразия человеческого универсума и без понимания ценности этого многообразия развитие невозможно ни на индивидуальном, ни на национальном, ни на уровне больших регионов, ни на глобальном [5].

Образование замечательно тем, что в нем всегда сосуществуют, соревнуются, консервативные и динамические составляющие свойства. Не нужно думать, что источником динамики могут быть только государство и мобилизованные и призванные им реформаторы. Чем выше государство и общество (если таковое существует как целое) заинтересованы с целях и ценностях гражданского (открытого) общества, тем больше о них должно думать (и не только думать!) образование. Его можно было включить в становление открытого общества отмечал английский философ К. П. Спирер. Ведь школа, в том числе и высшая, на самом деле – это не что иное, как ядро общества, суть которого – это образование. С образованию, при всех его недостатках и бедах, больше, чем любому другому институту общества, присуща широта культурного интереса, привлечение к таким «бесполезным» ценностям, как свобода, добро, понимание, искусство, человеческая и человечная мысль, в том числе и мысль о смысле... Школа ближе и быстрее подошла к *Открытию общества*. Это не потому, что образование такое хорошее по определению, вынуждено быть таким, часто против своей воли, поскольку оно не имеет дела с подлинным разнообразием еще не ставшей индивидуальности человека (пусть маленького), который еще в пути. Оно впитывает это интенсивное и талантливое разнообразие даже тогда, когда оно само его погасить.

«Таким образом, – писал В.П. Зинченко, – становящийся индивид, его личное начало придают динамизм образованию, вынуждают его к разви-тию, препятствуют тому, чтобы оно стало закрытой системой. Учащийся оказывается реальной движущей силой развития образования, а не объек-том воздействия с его стороны. В этом скрыты основные трудности и пре-лести образовательной деятельности как таковой» [1]. Еще одним иточ-ником динамики образования является живое развивающееся знание, вы-ступающее главным предметом деятельности учителя и ученика. Педагог делится *своим* знанием, дарит, а не транслирует его. Он посреды-посредник, который вводит учащихся в образовательную среду: в мир знания и в мир незнания [5].

На посредническую роль учителя указывал французский социолог Э. Дюркгейм: «Плохой педагог – всего лишь транслятор учебника, программа, стандарта образования. Хороший педагог подобен актеру, он разыгрывает институционализированное знание, персонифицирует его, вводит в жизненный контекст, обращает внимание на его недосказанность. Педагог заражает учащихся интересом к миру вообще и к миру знания в частности. Настоящее собеседование есть дело трудного достижения, когда самоутверждение перестает стоять «на чистой линии» между людьми» [4]. Такой «исполнкой «между собеседником и учеником становится свое самоутверждение, свое успокоение, свое успокоительное миротолкование, свое спокойствие, свое успокоение под голову» [1]. А.А. Ухтомский выдвинул концепцию нормы общения, которую он назвал «культурной нормой»: «Это сосредоточенное общение со встречным лицом и лицами, когда они читаются до глубины души, получают ответы на свои дела, которые для них самих еще не только носят в досознательном и готовы открыться» [8]. Понимающиеся вспримечают педагога не только как посредника, а как источник знания, как персонифицированное, живое обобщение. Подобное существенно увеличивается доверие к педагогу, к его честности и доблести. Подобная суггестия может иметь и теневую сторону. Помимо этого, среди учителей встречаются недостойные люди. Поэтому, важнейшими являются требования к личности педагога, а не только к его профессиональным знаниям. Вместе с тем предельное требование состоит в том, чтобы педагог понимал, что нет ученика, которого не за что было бы наказать. То это звучит, но его

то это звучит, но главная ценность всей системы образования способности открыть, сформировать, упрочить индивидуального образования у своих питомцев. Выявление ценностей образования означает, что необходимо, прежде всего, заботиться в судьбе каждого отдельного человека и лишь

Как для науки важен дух, так для образования важна душа. Согласно В. И. Вернадскому, действие – это существенная черта научной мысли, добавим – и образования. Когда дух отлетает от науки, а душа – от образования, они перестают быть частью культуры, хотя научная и образовательная деятельности остаются при этом вполне рациональными, технологичными и в смысле достижения формальных целей образования – эффективными. А в смысле постижения смысла – вполне эфемерными... Их ведущий силой становится «"сила вещей" (цивилизация), а не связь людей (культура)» [2]. Эта метафорическая характеристика культуры и цивилизации принадлежит Михаилу Пришвину.

Союз с душой превращает и школу знания, и школу действия, и школу мысли в школу понимания, представляющую собой основу познания, взаимопознания и терпимости, которые мыслились В. Соловьевым как непреложные императивы достоинства индивидов, человеческих групп, наций и государств [7]. Главным в перспективе развития образования должно стать *живое знание*, которое не является оппозицией научному, программному знанию. Оно опирается на эти виды знания, служит их предпосылкой и итогом.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Дело государства признать и принять образование (и науку) в качестве действительной социальной цели и ценности. Главная ценность всей системы образования – это ее способности открыть, сформировать, улучшить индивидуальные ценности образования у своих питомцев.

Важнейшим является требования к личности педагога, к его профессиональной и личной ценности, а не только к его профессиональным знаниям. Минимальный и понимание, что нет ученика, которого не за что было бы полюбить.

Образование не только субъект собственных целей и ценности, вместе с тем, предельное требование состоит в том, чтобы он был членом и пониманием, что нет ученика, которого не за что было бы полюбить. Образование не только субъект собственных целей и ценности, имеет право и обязанность определять и переопределять цели и ценности всего общества. Образование это делает, даром что финансировано работой, которая происходит в пространстве системы образования, все увеличивающееся число педагогических и психологических работников, в которых обсуждаются проблемы, успехи, просчеты, имеющиеся в образовательной и воспитательной деятельности. Во всех изданиях, новых ориентиры, цели, ценности, пути образования, осмысливаются в «останочном принципе». Убедительным показателем огромной работы, которая происходит в пространстве системы образования, является все увеличивающееся число педагогических и психологических работников, в которых обсуждаются проблемы, успехи, просчеты, имеющиеся в образовательной и воспитательной деятельности. Во всех изданиях, новых ориентиры, цели, ценности, пути образования, осмысливаются в «останочном принципе».

Поэтому главным в перспективе развития образования является *живое знание*, которое не является оппозицией научному, программному знанию. Оно опирается на эти виды знания, служит их предпосылкой и итогом. Живое знание отличается от мертвого или ставшего, что оно не может быть усвоено, оно должно быть построено.

Растущее разнообразие в образовании – это необходимое условие его устойчивости и стабильности. Именно разнообразие и обеспечивает возможность выбора и последующего отбора наиболее эффективных образовательных стратегий и технологий и позволяет реально осуществить целеполагание и ценности образования.

Дата поступления – 05.07.2013.

*Список источников*

1. Бахтин, М.М. Из жизни идей / М.М. Бахтин. М., 1995.
2. Вернадский, В.И. Живое вещество / В.И. Вернадский ; сост. В.С. Неополитанская, Н.В. Филиппова. М., 1978.
3. Выготский, Л.С. Психология развития человека / Л.С. Выготский. М., 2005.
4. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм ; пер. с фр., сост., послесл. и прим. А.Н. Гофмана. М., 1995.
5. Зинченко, В.П. Психологическая педагогика. Материалы к курсу лекций. Ч. I. Живое знание / В.П. Зинченко. Салара, 1998.
6. Зеньковский, В.В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии / В.В. Зеньковский. М., 1996.
7. Соловьев, В.С. Философия всеобщества / В.С. Соловьев. Сочинения. В 2 т. Т. 1. М., 1998.
8. Ухтомский, А.А. Интуиция совести / А.А. Ухтомский. СПб., 1996.
9. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. М., 2000.

*Резюме*

Статья представляет теоретический и психолого-педагогический анализ ценностей современного образования, которые строятся на основе общечеловеческих ценностей, воспринятых живым человеком, усвоенным в совместной деятельности учителя и ученика.

Содержание – анализ различных подходов к ценностям современного образования.

Методология – теоретический и рефлексивный анализ.

РЕПОЗИТОРИЙ