

АВР 277.25.0123(М12)
ВК 14.05.12(М12)
1120

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ
СОПРОВОЖДЕНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОЦЕССА

Сборник научных статей



РИПО
Минск
РИПО
2011

УДК 377.35.015.324(476)

ББК 74.56(4Бел)я43

П86

*Рекомендовано к изданию экспертным советом
Геспублканского института профессионального образования*

Редакционная коллегия:

кандидат психологических наук, доцент *О. С. Попова* (отв. редактор);
доктор психологических наук, профессор *Ф. И. Исаченко*;
доктор психологических наук, профессор *Ю. А. Коломейцев*;
доктор психологических наук, профессор *Л. В. Мухоморов*;
доктор психологических наук, профессор *Л. И. Родина*;
доктор психологических наук, профессор *М. Савельева*.

Психологическое сопровождение образовательного процесса :
П86 сб. науч. статей / редакция: *О. С. Попова* (отв. ред.) [и др.]. – Минск :
РИПО, 2011. – 199 с.
ISBN 978-985-503-163-6

В сборке представлены результаты научных исследований ученых и аспирантов, занимающихся проблемами психологического сопровождения личности в образовательном процессе, а также оригинальные статьи практиков-психологов учреждений образования Республики Беларусь. Авторы рассматривают актуальные проблемы методологии, методики и практики психологического сопровождения личностного и профессионального развития учащейся молодежи ПТУЗ и ССУЗ на разных уровнях образования.

Адресован научным работникам и преподавателям высших и средних специальных учебных заведений, институтов повышения квалификации и переподготовки, аспирантам и магистрантам.

УДК 377.35.015.324(476)
ББК 74.56(4Бел)я43

ISBN 978-985-503-163-6

© Республиканский институт
профессионального образования, 2011

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие 3

Глава 1. Методология и методы психологического сопровождения личности 7

Попова О.С.
Теоретико-методологические основания модели психологического сопровождения учащихся в процессе профессионального образования 7

Маршук Л.В., Шульга О.К.
К вопросу о педагогических и психологических технологиях 15

Харевич Т.В., Пушова Н.А., Якименко П.М.
Здоровьесберегающее сопровождение учебно-воспитательного процесса 20

Пашкевич О.И.
Использование методов статистического анализа данных в научных исследованиях 27

Кибак И.А.
Методологические основания вузовского психологического сопровождения курсантов учебных заведений МВД 33

Глава 2. Психологическое сопровождение личностного развития молодежи 38

Карпинский К.В.
Нереалистичский смысл жизни как источник кризиса в развитии личности 38

Музыченко А.В.
Комплексная психодиагностика развития личности воспитанника социального приюта 53

Касьяник Е.Л.
Индивидуально-типологические особенности личности будущих психологов 60

Карпович Т.Н.
Исследование взаимосвязи основных компонентов коммуникативной и познавательной активности учащихся 67

Кравцова М.В.
Формы профилактики насилия в отношении детей 73

Журавская О.В.
Психолого-педагогические подходы к формированию гражданственности учащейся молодежи 78

Горбачевич Т.А., Шапошникова О.В.
Психологические услуги в современном вузе: тематика и формы организации 88

Челядинская И.А.
Типичные причины обращений студентов за психологической помощью 90

Павлова И.М., Павлова Е.С.
Проявление психологических защит в общении и поведении девиантных и недевиантных подростков 102

Саванкова Н.М.
Особенности временных представлений в раннем юношеском возрасте 107

Савчук О.М.
Методика психолого-педагогического исследования волевого единства учебной группы 110

Чурило Н.В.
Субъективное благополучие юношей и девушек из различных типов учебных заведений 7

Глава 3. Психологическое сопровождение профессионального становления личности 132

Аврамчикова А.Л.
Факторы профессионально-психологической адаптации воспитанников специальных ПТУ к самостоятельной жизни 132

Исакова Т.А.
Психолого-педагогические условия формирования жизненных и профессиональных планов учащихся-сирот в процессе профессионального обучения 139

Макеева Е.С.
Взаимосвязь механизмов психологической защиты личности и уровня субъективного контроля у студентов 145

Макася Н.В.
Метод формирования умений постановки собственных учебных целей 150

Маршук Л.В., Метлицкий И.Е.
К проблеме формирования и управления впечатлительностью педагога у студентов в специализированных учебных заведениях 157

Войтко О.К.
Представления студентов психологических специальностей о профессиональной речи психолога 163

Покровская С.Е., Абрамова Н.П., Иванова И.А.
Феномен профессиональной идентичности личности будущих педагогов 167

Семенова Ю.
Технология организации психологической подготовки учащихся к сдаче международных экзаменов в образовательном пространстве 176

Сурочка Е.И.
«Психологический инструментальный портфолио» как компонент психологического сопровождения профессионального становления личности 184

Юрлова Т.Н.
Динамика коммуникативных качеств студентов-психологов, обучающихся по специальности «Психология» в контексте психологической культуры 188

АВТОРЫ 196

тегорию – «этические качества речи» – составили 4 ответа студентов: «Речь должна быть корректная, вежливая, безоценочная».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Контент-анализ высказываний, отражающих представления студентов о качествах профессиональной речи психолога, показал, что единого эталона, образца у них нет; точнее говоря, у каждого он свой. Наиболее значимые качества речи психолога в представлении студентов: доступность, научность (умение объяснить), грамотность, хорошее произношение, богатство словарного запаса, эмоциональная окрашенность, экспрессивность, воздейственность (побуждающая, убедительная, внушающая, вселяющая надежду). Важное значение имеют интонация и этические качества речи.

Список источников

1. Леонтьев, А.А. Психология речевого общения : автореф. дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.01 / А.А. Леонтьев ; Академия педагогических наук СССР. М., 1975. 40 с.
2. Кан-Калик, В.А. Грамматика общения / В.А. Кан-Калик. Грозный, 1988. 68 с.
3. Зимняя, И.А. Психология слушания и говорения : автореф. дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 / И.А. Зимняя ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. М., 1973. 32 с.
4. Ладыженская, Т.А. Устная речь как средство и предмет обучения : учеб. пособие / Т.А. Ладыженская. 2-е изд., перераб. М., 1998. 136 с.
5. Бейлинсон, Л.С. Профессиональная речь логопеда : учеб.-метод. пособие / Л.С. Бейлинсон. М., 2005. 160 с.
6. Ерчак, Н.Т. Психология профессиональной речи учителя (начальная школа) : автореф. дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 / Н.Т. Ерчак ; Санкт-Петербург, 1993. 25 с.
7. Леонтьев, А.А. Язык. Речь. Речевая деятельность / А.А. Леонтьев. 2-е изд. М., 2003. 216 с.
8. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии : в 2-х т. / С.Л. Рубинштейн. М., 1989. Т. 1. 488 с. ; Т. 2. 328 с.
9. Реформатский, А.А. Введение в языковедение : учеб. для вузов / А.А. Реформатский ; под ред. В.А. Виноградова. М., 2002. 536 с.
10. Лотте, Д.С. Как работать над терминологией. Основы и методы / Д.С. Лотте. М., 1968. 76 с.

Резюме

Становление профессиональной речи студентов происходит в процессе освоения профессии. Изучение особенностей профессиональной речи психолога позволяет грамотно формировать ее в процессе учебной деятельности. Объект исследования: профессиональная речь психолога. Цель исследования: выявление особенностей профессиональной речи психолога. Методы исследования: интервью, контент-анализ. Исследование показало, что образца профессиональной речи, на который можно равняться, у студентов нет. Были выделены качества профессиональной речи психолога, которые, по мнению студентов, наиболее значимы в речи психолога.

ФЕНОМЕН ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Аннотация

Статья посвящена малоизученной проблеме профессиональной ментальности будущих педагогов. Рассматриваются психологический, антропологический, философский подходы в исследовании понятий «ментальность», «ментальность». Анализируются особенности, общие характеристики и аспекты развития феномена «профессиональной ментальности» личности, в частности, студентов-педагогов современных высшей школы.

ВВЕДЕНИЕ

Перед высшей школой в настоящее время стоит проблема подготовки будущего специалиста как креативной и конкурентоспособной личности, ориентированной во всех сферах социальной жизни. Будущий специалист в сфере образования – это развивающаяся личность, умеющая организовывать свою деятельность в педагогическом способе, «направлении» [7]. В связи с этим происходит переосмысление целей профессиональной подготовки будущего специалиста и активизируется формирование субъекта профессиональной педагогической деятельности как носителя профессионального сознания и самосознания, сформировавшей и мировоззрения (Е.Н. Исаев, С.Г. Косовский, В.И. Слободчиков, А. Нецаев).

По мнению С.Шорштейн, сознание, деятельность и общность составляют онтологические основы человеческого способа жизни и при рассмотрении психологических характеристик той или иной профессии представляют собой целостную модель любого профессионализма. «Профессиональная общность обусловлена включенностью субъектов в совместную деятельность, основанную на сознательном позиционном самоопределении каждого» [6].

Мы согласны с утверждением Е.Е. Сапоговой, что любая профессия предполагает не только освоение не только формирование специальных умений, но и развитие особых структур сознания, профессионального «образа мира», своеобразной системы отношений к действительности и с действительностью [15]. Е.А. Климов высказывает мнение о наличии особого менталитета у людей, занимающихся различными видами профессиональной деятельности. У них складывается особая картина мира, в рамках которой они воспринимают явления действитель-

ности и выстраивают свое поведение, это важно для понимания сущности и особенностей профессионального менталитета (ПМ) [9].

Социально-психологические аспекты профессионального сознания как «профессионального видения мира» исследуют Е.Ю. Артемьева и И.Б. Ханина [21]. Они предполагают, что профессионалы, принимающие свою профессию как образ жизни, приобретают особое видение окружающего мира, его категоризации, особое отношение к ряду объектов, а иногда и особые свойства перцепции, оптимизирующие взаимоотношения с этими объектами. Структуру профессионального видения мира И.Б. Ханина определяет следующими образующими [21]: профессиональная семантика; особенности профессионального отражения ситуаций; особенности профессионального межличностного восприятия; профессиональные аспекты общения.

Основная часть

Понятие профессиональной ментальности является для современной белорусской психологии малоизученным. Поэтому мы считаем необходимым остановиться на нем более детально и определить его содержание в контексте исследования. Для этого первоначально мы проанализируем синонимичные понятия «менталитет» и «ментальность».

Менталитет как научное понятие представляет определенную семантическую сложность, многоплановость и не является устоявшейся научной категорией. В научной литературе менталитет рассматривается преимущественно как категория, характеризующая стиль мышления больших человеческих общностей (определенной нации), определенный историческими, социально-экономическими и политическими условиями их существования. Часто понятие «менталитет» связывают с представлениями и знаниями людей об окружающем мире, стереотипами мышления, системами ценностей и эмоциональными предпочтениями, нормами и правилами поведения [1, 2, 3, 5, 6, 11, 19, 20].

Термин «менталитет» впервые был применен в сочинении по этнологии Л. Леви-Брюля, посвященном исследованию примитивных народов Африки. Ж. Февр и М. Блок, заимствовав это понятие у Леви-Брюля, применили его для обозначения настроенности мыслей, склада ума, коллективной психологии людей в «горячих обществах», которые находятся на стадии цивилизации. *Менталитет обозначает общее, лежащее в основе сознательного и бессознательного, логического и эмоционального, т. е. глубинный и потому трудно фиксируемый источник мышления, идеологии и веры, чувства и эмоции.*

В англоязычных словарях и публикациях «менталитет» (от французского «mentalité», которому в английском языке соответствует «mentality», а в немецком – «mentalität») определяется как «качество ума, характеризующее индивиду или класс индивидов», «способность или сила разума», «установки, строгие, содержание ума», «образ мыслей, направление или характер мышления», «сумма мыслительных способностей или возможностей».

В современном понимании ментальность изучается в русле культурно-исторических (М. Блок, 1986; М. Вовель, 1989; А. Гуревич, 1989; М. Роханский, 1989; Л. Февр, 1991 и др.), философских (Б.С. Гершунский, 1998), социологических (P. Jodelet, 1984; S. Moscovici, 1973), лингвистических (О.Г. Почепцов, 1990), психологических исследований (И.Г. Дубов, 1993; Д.В. Оборина, 1992; В.А. Сонин, 1999; Е.Е. Сапогова, 1998). Многие исследователи (К. Касьянова, Б.В. Марков, А.П. Огурцов, Ю.Г. Болотова, Э.Н. Дубенецкий) определяют ментальность как глубинный уровень коллективного и индивидуального сознания [2, 3, 4, 5, 16, 18, 19, 20].

Среди существующих подходов условно можно выделить три основных: психологический, антропологический и философский.

Психологический подход раскрывает ментальность как характерную черту индивидуального сознания, а рефлексию индивидом окружающей реальности как основной способ ментального проявления, а также подчеркивает роль, которую играет культура в данной среде как основной формирующий фактор, формирующий ментальность. Заметим, что зарубежные исследователи обычно ограничиваются краткими определениями, что только укрепляет существующую терминологическую неопределенность. В русле этого подхода стоит отметить работы К.А. Альбухановой-Лавской, А.В. Брусилинского, И.Г. Дубова, Л.М. Смирнова [14]. Ю.Г. Болотова определяет понятие ментальности как наличие у людей, принадлежащих к данной культуре, к той или иному обществу, определенного «умственного инструментария», «психологической оснастки», в форме и дает им возможность по-своему воспринимать и анализировать свое поведение и социальное окружение и самих себя [2, с. 3]. И.Г. Дубов утверждает, что понятие менталитет практически отождествляется с общественным сознанием. Он исходит из того, что «менталитет, как специфика проявления психологической жизни людей, раскрывается через систему взглядов, мнений, норм и умонастроений, основывающихся на существующих в данном обществе знаниях и верованиях. Эта система задает несомненно доминирующими потребностями иерархию ценностей, а значит, характерные для представителей данной общности убеждения, идеалы, склонности, интересы и другие социальные установки, отличающие указанную общность от других» [4].

По мнению Бедретдиновой М.П., понятие ментальности используется для обозначения внутренней готовности личности к определенным мыслительным и физическим действиям. В ментальности она выделяет три взаимосвязанных компонента, образующих «треугольник ментальности» [1].



Треугольник ментальности по М.П. Бедретдиновой

«Феномен ментальности, – отмечает В.А. Сонин, – все более нуждается в разборе строгой, научной социально-психологической парадигмы, позволяющей объективно исследовать характер и психический склад, отличающий один этнос от другого, одну личность от другой, профессионально-предметную деятельность педагога, учителя, воспитателя, наставника от трудовой деятельности других» [17, с. 32].

Антропологический подход рассматривает ментальность неоднозначно. С одной стороны, это характеристика индивидуального мышления. Однако, с другой стороны, подчеркивается, что сознательная рефлексия и мыслительный процесс не представляют ментальной основы. Важны неосознаваемые элементы, присутствующие в виде «коллективного образа мысли» [17]. Кусов В.Г. фиксирует постоянство ментальности, ее статичность, но вместе с тем и необходимость ее изменчивости, так как она определяет реакцию на окружающий мир [11, с. 133–134].

Философский подход заключается в том, что ментальность осмысливается с двух позиций: онтологически как реальный феномен, который объективно существует, и гносеологически как теоретический конструкт, инструмент исследователя, смоделированный с целью более полного объяснения сложного общественного комплекса. Разработки философов не оставляют сомнений в двойственности природы рассматриваемой категории, предопределенной статичностью, образующей одно из ее имманентных свойств, и изменчивостью, так как при отсутствии динамики оперирование этим термином теряет бы смысл. Бесспорно, научный анализ ментальности должен рассматривать эмоциональный и ценностный аспекты жизни социальных групп, а также их духовную специфику [8, с. 133–134].

В публикациях Г.Д. Гачева, И.К. Пантина, В.К. Кантора, А.П. Огурцова подчеркиваются культурное значение феномена менталитета, его связь с глубинными, смыслообразующими пластами общественного сознания и бессознательного. Исследователи указывают на возможность понимания менталитета через его проявления в культуре конкретной исторической общности [3].

Таким образом, употребляя понятие *менталитет*, разные исследователи подразумевают нечто, понятное всем, но никак не поддающееся точному определению. Очевидно, подобная неопределенность возникает потому, что менталитет проявляется ситуативно, в поведении, на бытовом уровне, в то время как его основания лежат более глубоко в психике и сознании человека. Обратимся к понятию *«профессиональный менталитет»*, или ПМ.

Профессиональная принадлежность каждого человека со временем накладывает определенный отпечаток на его мышление, поведение, отношение к миру. Степень субъективного принятия профессии, осознание себя субъектом профессиональной деятельности постепенно увеличивается по мере овладения профессией. Профессия занимает все большее пространство в личностном «Я» человека.

Изучение профессионально-педагогической ментальности имеет в психологии недавние традиции (Д.В. Оборина, 1992; Е.Е. Сапогова, 1998; В.А. Сонин, 1999; Н.В. Толстошенина, 2001, Ф.М. Кремь, 2002 и др.). Понятие ПМ определяют как комплекс социально-психологических установок, ценностных ориентаций, особенностей восприятия и осмысления действительности, определяющих выбор способа поведения человека в определенной профессии в различных жизненных ситуациях. Е.Е. Сапогова (1998) определяет ПМ как следствие особой системы «настройки» сознания на восприятие действительности [15]. В.А. Сонин отметил, что сегодня, когда наблюдается массовая технологизация и компьютеризация сознания, ментальность как интегральное образование достаточно полно объясняет когнитивный, эмоционально-чувственный и поведенческий смысл профессиональной деятельности, в том числе и педагогической [17].

Мы согласны с мнением, что ПМ является интегральной характеристикой личности, позволяющей наиболее полно представить мотивы поведения и личностные качества субъекта педагогической профессии. ПМ формируется в процессе профессиональной социализации активной практической деятельности, особенно на начальном этапе профессионализации личности в вузе [10].

Рассмотрение свойств личности, обусловленных принадлежностью к профессии педагога, позволяет обратиться к понятию ПМ, который характеризует специфику сознания профессиональной общности и может быть отнесен к особому виду социально-исторической деятельности, окрашенной переживаниями и носящей рефлексивный характер. Становление ПМ обеспечивает, с одной стороны, реализацию индивидуальных качеств будущего специалиста как субъекта профессиональной деятельности и профессионального общества. С другой стороны, усвоение ПМ составляет процесс психологического осмысления специалистом профессиональной деятельности (конструкт «профессиональное видение мира») и дает возможность определить, что конкретно от профессии личностью вносится в «образ мира», как происходит становление профессионального видения мира в реальном процессе обучения.

Формирование личности будущего специалиста осуществляется на основе развития его профессиональной направленности, профессиональных способностей и профессионального самосознания. С.Е. Покровская считает, что понятие ПМ несомненно, шире, чем понятие «профессиональная направленность» личности, так как кроме горизонтальных плоскостей вышеуказанных аспектов присутствует и вертикальная плоскость, которая задает предельный пространственно-временной континуум личности [10, с. 148–149].

Кремь Ф.М. определяет профессионально-педагогическую ментальность как интегральное системное образование, характеризующее профессиональное общество: особенности его восприятия мира, профессиональной деятельности, межгруппового взаимодействия, что составляет

групповой уровень ПМ, который находится в единстве с индивидуальным уровнем, раскрывающим особенности профессионально-личностного становления субъекта деятельности, его профессионального сознания, когнитивно-перцептивных и мотивационных составляющих [8].

Анализ проблемы ПМ позволил Н.В. Толстошейной (2001) сделать ряд выводов о том, что ментальность как на индивидуальном, так и на групповом уровнях обладает рядом общих признаков: усваивается и транслируется на бессознательном или осознаваемом уровнях; выступает частью системы деятельности; на индивидуальном и групповом уровнях взаимодействует; задает относительно стабильную систему профессиональных представлений индивида (группы); выступает фундаментом для усвоения и продуцирования индивидуального или группового опыта; обладает адаптационно-гомеостатическим и социализирующим влиянием на личность.

В основе детерминации профессионального развития студентов лежит комплекс внешних и внутренних факторов, которые образуют социальную ситуацию профессионального развития. Как отмечает В.А. Сонин, в процессе профессиональной подготовки студентов, осознания ими социальной роли и значимости усвоения знаний о сущности педагогической деятельности складываются устойчивые познавательные интересы и потребности к труду учителя, формируется ПМ с концепцией реального педагогического «Я», очерчивается психический образ профессионального статуса [17, с. 187].

Таким образом, можно сделать следующие выводы: менталитет является сложным динамичным субъектным феноменом, формирующимся и развивающимся под воздействием социальной среды. Выделяются несколько видов менталитета, среди которых доминантными выступают национальный и профессиональный. ПМ – это то общее, что характеризует личность в конкретной деятельности: профессиональные социальные установки, ценностные ориентации, особенности восприятия профессионально значимых объектов и поведения по отношению к ним. Процесс формирования ПМ педагогов может привести к успешным результатам лишь при условии продуктивного взаимодействия факторов интегративного действия, одновременно охватывающих все структуры этого личностного образования педагога.

Переход человека от общего образования к профессиональному предполагает у него целый ряд внутренних (в сознании) и поведенческих перестроек – адаптацию к новым обстоятельствам жизни, деятельности. Освоение профессии – это не только «передача опыта человечества» отдельному человеку, но и его «самостроительство» через преобразование объективных условий работы. В начале обучения студенты слабо представляют себя в роли будущих специалистов, их деятельность определяется внутренними призывами, преподавателями, студенческим коллективом. Призывом к регламентации своей учебной деятельности, формируя пред-

ставления о себе как о будущем специалисте, оценивая свои возможности и способности, студенты начинают формировать свое профессиональное самосознание и ментальность [7].

Процесс профессионального становления личности является сложным многоступенчатым, имеет общие и специфические особенности в зависимости от получаемой профессии. «Адекватные представления личности о себе как субъекте профессиональной деятельности являются содержанием профессиональной «Я-концепции», способствуют осуществлению профессионального выбора, профессиональному развитию и формированию профессионального типа личности», – считает Н.Н. Печав [12]. «Планомерно выбранную профессию можно образно сравнить с перчаткой, которая хорошо подходит к руке – не жмет и не морщит, удобна и красива. Если же профессия по своим характеристикам совпадает с мотивационными, эмоциональными, когнитивными и коммуникативными особенностями человека, то сам процесс трудовой деятельности приносит удовольствие, меньше утомляет, не вызывает негативных эмоций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе профессиональной подготовки студентов в результате осознания социальной роли учителя и усвоения знаний о сущности педагогической деятельности в целом и учителя-предметника в частности, складываются устойчивые познавательные интересы и требования к учительской деятельности, очерчивается профессиональный статус, вырабатывается учительский менталитет с концепцией педагогического Я [17]. Следовательно, реализация учителем профессиональной роли педагога, регулирующего процесс социализации развивающейся личности в современном обществе возможна при условии непрерывной информационно-образовательной связи с окружающим миром, позволяющей своевременно ориентироваться в социокультурной среде и выводить свой профессиональный уровень. Это позволяет осуществить целостный подход к формированию личности педагога с учетом его этнической и социальной принадлежности, мировоззренческих установок и ценностей, индивидуальных особенностей, степени внешних воздействий на развитие позитивных и преодоление негативных черт ПМ. Заметим, что именно период профессионального обучения является решающим в формировании ПМ, и с окончанием обучения в вузе он не является полностью сложившимся, формирование ПМ продолжается на протяжении стадий профессионализации.

Как считает Ч.Л. Косминский, «содержание ПМ специалиста в парадигме личности деятельностного подхода следует определять через переопределение личности деятельности» [10].

Следовательно, менталитет можно определить как своеобразную «перчатку» у мира, которая формируется в результате мыслительно-познавательной деятельности человека, это мировоззренческий срез духовности человека, позволяющий на основании сложившихся ценностей оценивать

окружающий мир и свое место в этом мире. В то же время необходимо отметить, что менталитет как система знаний и норм обладает определенной гностической автономностью, самостоятельностью и имеет свою логику формирования и органичную взаимосвязанность со многими социально-психологическими феноменами. Значит, ПМ является способом профессионального видения мира, совокупностью мировоззренческих взглядов индивида на его становление и осознание себя как профессионала, на критерии принадлежности к профессиональной группе, формирование социально-психологических установок и ценностных ориентаций. Высшим уровнем развития ПМ, на наш взгляд, является профессиональная компетентность (профессионализм) как высшая форма владения мастерством. Для профессионала его трудовая деятельность становится образом жизни, мировоззрением, менталитетом.

Список источников

1. Бедретдинова, М.П. Порог ментальности белорусских и английских студентов при соприкосновении культуры / М.П. Бедретдинова // Маг. конф. «Ментальные основы и приоритетные направления развития общенациональной культуры РБ». Бобруйск, 1999. С. 41–42.
2. Болатова, Ю.Г. Ментальнасць і культура: метадалагічныя праблемы / Ю.Г. Болатова // Культура Беларусі: навуковы пошук моладзі : матэрыялы навуц. канф. аспірантаў (Мінск, 14 мая 1997 г.) / Беларускі ун-т культуры. Мінск, 1998. С. 3–7.
3. Гачев, Г.Д. Российская ментальность: материалы «круглого стола» / Г.Д. Гачев, Н.К. Пантин, А.П. Огурцов // Вопросы философии. 1994. № 1. С. 25–53.
4. Дубов, И.Г. Феномен менталитета – психологический анализ / И.Г. Дубов // Вопросы психологии. 1993. № 5. С. 20–29.
5. Дубянецкі, Э. Ментальнасць грамадзян Беларусі у сучасны перыяд / Э. Дубянецкі // Кантакты і дыялогі. 1998. № 7–8. С. 3–21.
6. Дьяченко, М.Н. Ментальность / М.Н. Дьяченко, Л.А. Кандыбович // Психологический словарь-справочник. Минск, 2001. 576 с.
7. Исаев, Е.И. Становление и развитие профессионального сознания будущего педагога / Е.И. Исаев, С.Г. Косарецкий, В.И. Слободчиков // Вопросы психологии. 2000. № 3. С. 57–66.
8. Кремень, Ф.М. Динамика системообразующих свойств профессиональной ментальности педагога : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Ф.М. Кремень. Смоленск, 2002. 181 с.
9. Климов, Е.А. Профессиональный менталитет и психозологическая гипотеза / Е.А. Климов // Общественные науки и современность. 1995. № 6. С. 140–149.
10. Коломинский, Н.Л. Личностно-деятельностный подход как принцип профессиональной подготовки специалиста / Н.Л. Коломинский // Формирование профессиональной ментальности будущего специалиста системы дошкольного образования : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 17 мая 2006 г.) / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. И.В. Житко, отв. ред. Н.В. Литвина. Минск, 2006. С. 81–82.

11. Кусов, В.Г. Категория ментальности в социологическом измерении / В.Г. Кусов // Социологические исследования. 2000. № 9. С. 132–135.
12. Нечаев, Н.Н. Профессиональное сознание как центральная категория психологии высшего образования / Н.Н. Нечаев // Социальные и психологические проблемы активизации человеческого фактора в народном хозяйстве : тезисы докладов Всесоюзной научно-практической конференции. М., 1987. С. 24–26.
13. Покровская, С.Е. Личностная направленность педагога как форма его профессиональной ментальности / С.Е. Покровская, Н.П. Мялик // Формирование профессиональной ментальности будущего специалиста системы дошкольного образования : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 17 мая 2006 г.) / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; отв. ред. Н.В. Литвина. Минск, 2006. С. 147–149.
14. Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / Институт психологии РАН : под ред. К.А. Абульхановой и [др.]. М., 1997. 200 с.
15. Сапогова, Е.Е. Паттерны профессиональной ментальности и проблемы профессионализма в психологии / Е.Е. Сапогова // Социально-психологические проблемы ментальности : материалы III Междунар. науч. конф. Смоленск, 1998. С. 356–360.
16. Сафронов, И.П. Историко-культурная эволюция понятия «менталитет» / И.П. Сафронов. Оренбург, 1996. 112 с.
17. Сонин, В.А. Психолого-педагогический анализ профессионального менталитета учителя / В.А. Сонин. Смоленск, 1999. 252 с.
18. Шевяков, М.Ю. Менталитет: сущность и особенности функционирования : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.06 / М.Ю. Шевяков. Волгоград, 1994. 25 с.
19. Ширинов, И.Е. Роль категорий «ментальность» и «менталитет» и «национальный характер» в проектировании приоритетных направлений развития белорусского общества / И.Е. Ширинов // Ментальные основы приоритетных направлений развития общенациональной культуры РБ : материалы конф. Бобруйск, 1999. С. 31–32.
20. Шорохова, Е.Г. Проблема сознания в философии и естествознании / Е.Г. Шорохова. М., 1963. 363 с.
21. Ханина, И.Б. Вопросы профессиональной составляющей в структуре образа мира / И.Б. Ханина // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 1990. № 3. С. 42–50.

Резюме

Проблема профессиональной ментальности личности является недостаточно разработанной в современной отечественной психологии. Для определения понятия «профессиональная ментальность» рассматриваются психологический, антропологический, философский подходы в исследовании понятий «ментальность», «менталитет». Глубокий психологический анализ позволяет выявить особенности, общие характеристики и специфику развития феномена «профессиональной ментальности» личности, в частности студента-педагога в современных условиях высшей школы.