

УДК 371.91.

А.В. КИСЕЛЕВА

Минск, БГПУ им. М. Танка

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ТВОРЧЕСКОГО ВООБРАЖЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ СЛУХА

В современном мире актуальны вопросы творчества, креативности. И чем настоятельнее потребность в творческой инициативе масс, тем острее необходимость в научной теории творчества, изучении его природы и форм проявления, его источников, стимулов и условий. Многие исследователи считают ядром творчества воображение [1,2,3,4]. Причем воображение является влиятельным фактором и художественного творчества, и современного научного знания, превращаясь в объект и средство научного познания.

На наш взгляд, большой интерес представляет исследование, направленное на изучение состояния творческого воображения у детей с особенностями психофизического развития, к категории которых относятся дети со слуховой депривацией. Мы предположили, что нарушение слуха может оказать негативное влияние на развитие воображения. Для проверки предположения нами была выбрана изобразительная деятельность детей, в которой наиболее ярко могут проявиться особенности творческого воображения. В этом состоит новизна нашего исследования. Экспериментальная работа проводилась с учащимися со слуховой депривацией первого, второго и третьего классов. В нашем исследовании участвовало двадцать четыре школьника.

Учащимся предлагалось выполнить два задания: дорисовать простые геометрические фигуры с целью получения целостных изображений каких-либо объектов и дорисовать контуры элементов отдельных предметов. В качестве экспериментального материала были использованы бланки с изображением геометрических фигур и контуров элементов отдельных предметов. Дети могли дорисовывать как внутри контура фигуры, так и за ее пределами при любом удобном повороте листа и изображения фигуры. Данные задания разработаны на основе теста Е.Торренса «Неполные фигуры», предназначенного для диагностики креативных (творческих) способностей детей.

При анализе детских работ нами учитывались следующие показатели:

- количественная продуктивность деятельности воображения, которая определялась по числу композиций (средняя количественная продуктивность на одну фигуру, один элемент);

– гибкость использования идей, благодаря которой рисунки можно разделить на творческие и нетворческие (нетворческие – типичные рисунки, когда одна и та же фигура превращалась в один и тот же элемент изображения, и рисунки, в которых разные эталоны преобразовывались в один и тот же элемент изображения; творческие – работы, в которых на основе заданных эталонов создавались неповторяющиеся изображения);

– оригинальность созданных образов, определяемая по степени индивидуализации выполнения задания, неповторяемости его результата (при подсчете показателей уровня оригинальности рисунков учитывались те работы, которые повторялись не более, чем у двоих детей класса);

– эмоциональность – критерий активности воображения, направленной на создание выразительного образа; данный критерий характеризует эмоциональную включенность ребенка в изображаемые события, его эмоционально-оценочное отношение.

Результаты деятельности детей отражены в таблице.

Класс	Общее количество рисунков	Средняя количественная продуктивность	Средний коэффициент оригинальности	Творческие работы (%)	Количество рисунков с эмоц. выразительностью
1	63	3.8	1.2	68	19
2	63	3.8	1.4	75	16
3	90	5.7	2.5	80	41

Необходимо отметить, что в процессе рисования учащиеся всех трех классов стремились найти подсказку для создания изображений в окружающих предметах.

Итак, более высокий уровень оригинальности воображения и наибольшую гибкость в использовании идей продемонстрировали третьеклассники. Учащиеся первого и второго класса чаще изображали однотипные, шаблонные объекты (например, круг превращали в солнце, мяч; квадрат – дом, телевизор и т.д.), тогда как ученики третьего класса создавали нестандартные образы (круг – человечек с необычным выразительным лицом; квадрат – кубики, абакюр, цирк и т.д.). Наибольшую эмоциональность, выразительность образов можно было наблюдать в работах учащихся третьего класса, которые в своих рисунках точно передавали эмоции, чувства (удивление, радость, удовольствие, негативные эмоции и т.п.). В процессе рисования созданные образы часто вызывали у детей смех, оживление, и ученики с восторгом рассказывали о том, что они хотели передать в рисунке, об особенностях сюжета, о действиях вымышленных героев.

Всю совокупность детских рисунков можно распределить по качественным уровням: 0 уровень – ребенок не принимает задачу на построение образа с использованием заданной фигуры либо элемента; 1 уровень – до-

рисовывает фигуру (элемент), но изображение схематичное, без деталей; **2 уровень** – изображается отдельный предмет, но с разнообразными деталями; **3 уровень** – ребенок изображает объект, включенный в какой-то воображаемый эпизод, вокруг объекта появляется «поле вещей»; **4 уровень** – создается несколько объектов по воображаемому сюжету, выстраивается целостная композиция; **5 уровень** – для работ характерно многократное использование заданной фигуры при построении единой смысловой композиции, возможно уменьшение масштабов тест-фигур, изменение пространственного положения, усложнение композиции; **6 уровень** – изображает предложенную фигуру (элемент) как второстепенную деталь образа в каком-то воображаемом сюжете, т.е. задача решается по типу «включения».

В процессе изобразительной деятельности детей отчетливо прослеживалось следующее: часто встречающиеся стереотипность и шаблонность созданных изображений, привязанность учащихся к заданным моделям и образцам действий, недостаточная гибкость в использовании идей, многочисленные трудности в создании новых образов, низкая пластичность воображения. Кроме того, мы наблюдали следующее явление: у некоторых детей в процессе работы происходило истощение фантазии (с каждой новой предъявляемой фигурой либо элементом отдельного предмета ребенок придумывал все меньшее число композиций), у других же учащихся, наоборот, с выполнением большего количества заданий воображение работало все активнее, проявлялось ярче.

Таким образом, диагностика творческого воображения младших школьников со слуховой депривацией выявила недостаточную сформированность у них структурных и операциональных компонентов воображения, комбинаторных умений. Следовательно, процесс коррекционного обучения должен предполагать наличие специально организованной, плановой, целенаправленной, содержательной работы по развитию воображения учащихся с нарушением слуха.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. / Л. С. Выготский – СПб. : СОЮЗ, 1997 – 96 с.
- 2 Говорун, Д. И. Творческое воображение и эстетические чувства. / Д. И. Говорун – К. : Выща школа, 1990 – 143 с.
- 3 Кириллова, К. Д. Развитие воображения в дошкольном детстве : Учебное пособие по детской психологии. / К. Д. Кириллова. – Орел: МП "Простор", 1992 – 120 с.
- 4 Речицкая, Е. Г. Развитие творческого воображения младших школьников. / Е. Г. Речицкая, Е. А. Сошина – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999 – 128 с.