

**«СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ:
РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**

Н.И. Минацкий, А.В. Солодилова, БГПУ (Минск)

1. Проблемное поле исторической науки и образования

Актуальность темы исторического (социально-гуманитарного образования для Беларуси). А.А.Коваленя, А.И. Жук, М.И. Вишневецкий, Е.К. Новик, М.И. Демчук, В.Н. Сидорцов о проблемах повышения качества гуманитарного образования (гиперактуальность темы и поляриность взглядов). Линейное и концентрическое построение исторического учебного знания. Идея метапредметов и «единого» (единственного) учебника. Почему продолжают переписывать историю и учебники?

Исходные актуальные задачи образования: обозначение границ общего содержания социально-гуманитарных дисциплин и места в нем теоретико-методологических знаний, определение общих образовательных целей и дидактических технологий, подготовка профессиональных кадров. Междисциплинарные разрывы и связи.

Пути дальнейшего обновления содержания и методов преподавания социально-гуманитарных дисциплин, необходимость его структурной и функциональной перестройки. Повышение качества исторического образования, связь с профессиональной подготовкой, общественной практикой, социализацией знания (управление качеством образования). Практико-ориентированная направленность науки и образования. Образование и образовательные услуги: экономика и менеджмент знаний.

Ситуация в современной исторической науке. Пересмотр границ онто- и гносеологии в исторической науке. Интеллектуальное пространство истории: повествовательное, объяснительное и прагматическое направление.

Методология исторической науки и историческое образование на современном этапе: векторы и точки интерактивности (бифуркации, полифуркации), их кластерное и фрактальное представление. Многофакторности истории соответствует многомерность теоретико-методологических подходов.

Научные и образовательные парадигмы: «слово-образ-действие» (В.П. Зинченко), «рацио-интуицио-эмоцио» (М.А. Холодная, Р.Г. Баранцев), «знания-умения-навыки». Педагогика (эволюция парадигм современной дидактики: от ЗУНов к многомерности. Моделирование знания как форма его качественного совершенствования. Модели – звено, связующее теорию и практику).

2. Обновление теоретико-методологических основ содержания преподавания исторических дисциплин.

Концептуальные подходы в историческом исследовании и образовании: информационный, цивилизационный, аксиологический, культурологический, антропологический, системный, синергетический подходы (Е.Н. Князева); конструктивизм и когнитивизм. Многомерность исторического познания.

Традиционная и инновационная методика преподавания общественных дисциплин (необходимость перехода с «едиственно правильной» методологии на принцип дополнительности). Соотношение классики и инноваций в преподавании социально-гуманитарных дисциплин. Диапазон и специфика разрыва исторической науки и образования (ссылка на Программу по истории и обществоведению).

Разрыв и стремление к единству теории и практики, науки и образования. Теория и практика педагогики (В.И. Слободчиков, Ю.В. Громько, И.И. Цыркун). Междисциплинарный и культуросообразный смыслы обучения (А.А. Коваленя, О.Е. Лисейчиков).

3. Синтез и дифференциация в методологии исторической науки и образовании

Теоретико-методологическое пространство истории: «когнитивная революция» в историческом исследовании (О.М. Медушевская: нарратив и когнитивно-информационное направление: семантическое и семиотическое пространство исторического познания). Когнитивный подход и его применение в историческом исследовании и образовании. Изменение тематики теоретико-методологических исследований (теория и практика методологии, теория и практика историографии, теоретическая и операциональная методология), источниковедение. Теория историографии – менее всего развивающаяся отрасль исторического знания в Беларуси (данные ИИ НАН Беларуси, Г.В. Корзенко).

Обновление содержательно-тематического пространства истории. Появление новых отраслей исторического знания: *психоистория* (М. Поршнев, О.М. Шутова), интеллектуальная история. Начала исторической науки (Геродот, Фукидид, Полибий) и современность.

4. Фундаментальность и прикладной характер образовательного знания

Взаимные переходы фундаментальных и прикладных исследований, их интерактивность. Декларативное и процедурное знание. Основная цель научных теорий и исследований: производство знаний, которые должны работать (инструментальность знаний). Сущностные признаки инструментального знания: стратегическая компетентность, стратегический менеджмент, компетентная организация.

Наука и образование: проблема взаимного перевода как реакция на разрывы. Научное, образовательное и учебное знание (Макс Шелер: образование не равнозначно методике!). Формулу «обучаем, как исследуем», отражающую принцип научности в образовании (В.Н. Сидорцов), следует дополнить дидактической составляющей.

Принцип «хочешь познать – научись действовать». Ученик должен сам участвовать в конструировании знаний, а не просто запоминать готовые положения и выводы. Реализация соотношения декларативного и процедурного знания в Программе обучения истории, в учебной и методической литературе.

5. Операциональность

Ограниченность формально-логических отношений в конструировании содержания образования (Г.И. Шатон, 86). *Логико-смысловая формализация знания в педагогике:* логика и лингвистика, интеррогативная логика, логика познавательных действий, алгоритмы, исследовательские процедуры (метод ключевых слов: И.Ф. Шмыгова, И.И. Цыркун, 113; контент-анализ, психосемантический анализ, герменевтика).

Методы и алгоритмы сжатия исторической информации (текста) без смысловых потерь, их влияние на обработку образовательной информации и представление знания в учебной литературе. Мышление и память – главные факторы интеллектуальной деятельности человека.

Интеллектуальные инструменты и процессы обработки (свертывания, развертывания, переноса, представления и т. п.) информации в образовании: логические и лингвистические структуры, схемы (вербальные и символичные), дидактеры, информационные модули (тезаурусы, фреймы, гипертексты, когнитивные карты и т.п.).

6. Формализация знания

Структуры знания и формы его представления (типы и виды формализации).

Схемы как средство отражения онтологической структуры объекта, их конструирование: специфика методологических моделей в образовательной теории и практике; схемы – онтологии (новое качество схем). Представление знания в вербально-логической и знаково-символической формах: диалектика мыслеформ и мыслеобразов. Перевод на «мыслеобразы» теоретических принципов моно- и биполярности, тринарности и многомерности.

Схемы как посредник между теорией и образовательной практикой. Типология и виды схем: линейные, параллельные, древовидные, плоскостные и объемные, многомерные, логико-геометрические. Логико-графические формы представления знания. Функции знаково-символических форм: формирование абстрактного визуального мышления. Стратегический менеджмент и когнитивное картирование в гуманитарных науках, образовании и бизнесе.

Многомерные дидактические технологии (А.И. Добриневская). Границы и понятия многомерности. Когнитивные карты: взаимодействие слова, образа и действия. Теория и практика МДТ в школах Беларуси.

Компьютерная метафора знания. Интеллектуальные технологии: традиционные и инновационные приемы компьютерной обработки знания (Л.И. Бородкин, И.М. Гарскова). Противоречия теории и форм представления знания в компьютерной метафоре знания: разрыв «теоретиков» и «оболочников». Проблема информационной перегрузки. Киберзависимость и негативные результаты абсолютизации и вульгаризации информатики. Компьютерная грамотность, сфера услуг и образование.

7. Вывод. Современные образы исторической науки и образования формируются и развиваются в пространстве линейности и многомерности. Переход на многомерные позиции дает возможность выхода на качественно новые позиции, обеспечит вариативность выбора и придаст динамизм развитию исторической науки и образования. Для внутренней динамики сущностного развития современного исторического знания и образования характерна диалектика следующих бинарных оппозиций: модальностей порядка и хаоса; рационализма и экзистенциализма; дифференцированности и интеграции; фундаментальности теории и прикладного характера исследовательских технологий; междисциплинарности содержания и диалога когнитивных практик.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ