

**А. Л. Сабынич,**

*аспирант кафедри соціально-гуманитарних дисциплін БГПУ*

## **СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУЩНОСТИ И ПРИНЦИПОВ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА**

Исследователи отмечают, что «социальное государство» – широкое обобщающее понятие и его определение – достаточно сложная проблема. Его развитие зависит от характера социально-экономических условий страны, культурных и исторических традиций и многих иных условий.

Общие теоретико-методологические проблемы становления и развития идеи и практики социального государства исследуются в работах В. А. Торлопова, Э. Я. Баталова, С. В. Калашникова, А. В. Феоктистова, Е. Г. Нечаева, М. В. Каргаловой, Д. Н. Фартукова, А. Ф. Храмцова, В. П. Милетского, Н. Н. Гриценко и др. Глубокое философское осмысление социального государства получило в трудах Т. Ю. Сидориной и Л. Н. Кочетковой.

Социальное государство – одно из ключевых определений (наряду с правовым и демократическим) современного цивилизованного государства. В наиболее общем понимании социальное государство означает такой тип государства, в число важнейших внутренних функций которого входит активное влияние на социальную сферу жизнедеятельности общества в интересах самых широких слоев населения [1, с. 222].

После Второй мировой войны начался качественно новый этап в разработке теории социального государства и его синонимов «государства всеобщего благоденствия» и «государства всеобщего благосостояния».

Первоначальные идеи и ценности социального государства были теоретически усовершенствованы и получили законодательное закрепление в конституциях многих стран. Однако все развитые страны мира, независимо от наличия или отсутствия в их основных законах соответствующих положений, в большей или меньшей степени де-факто являются социальными.

Большинство постсоветских республик провозгласили себя социальными (социально ориентированными), декларируют заботу о социальной справедливости, благоденствии граждан, их социальной защите, развивают солидарность и заботу самого общества о социальном состоянии этого общества [2, с. 130].

Становление Республики Беларусь как социального государства начинается с принятия Конституции 1994 г. С этого времени Бе-

ларусь проводит политику по формированию социального государства. Статья 2 Конституции устанавливает, что «Человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей целью общества и государства. Государство ответственно перед гражданами за создание условий для свободного и достойного развития личности» [3, с. 3].

В Конституции Республики Беларусь предусмотрено, что государство ответственно за создание условий для достойного и свободного развития личности, что предполагает в случае невыполнения обязанностей возможность предъявления государству со стороны граждан в судебном порядке определенных требований. В то же время из-за отсутствия явно сформулированных обязанностей, соответствующих этим правам, они не пользуются судебной защитой. Таким образом, в настоящее время существует объективная необходимость законодательного обеспечения реальных форм и механизмов ответственности органов государственной власти, что, в свою очередь, сделает возможным привлекать их к ответственности за ненадлежащее исполнение возложенных полномочий [4, с. 43–46].

Социальное государство – это правовое демократическое государство, политика которого направлена на создание условий для достойной жизни и свободного развития каждого человека, обеспечение социальной защищенности и социального равенства, где законодательно закреплены, гарантированы, обеспечиваются и соблюдаются права человека. Одновременно социальное государство должно отказаться от патерналистской роли и ориентироваться на самореализацию трудоспособного населения [5, с. 96–99]. Несмотря на существование большого количества научных публикаций и исследований, природа и реальное содержание понятия «социального государства» остаются до конца не выясненными. Теоретическое понимание сущности и принципов имеет очень важное значение для решения таких задач, как определение роли государства в судьбе личности, положение демократии и институтов гражданского общества в структуре власти. Анализ определений и характеристик социального государства приводит к пониманию его специфических призна-

ков, которые позволяют выявить его сущность. Как утверждает Г. Семигин, социальную сущность государства необходимо рассматривать через призму политической сущности самого государства [6, с. 6]. Государство является многоаспектным социальным образованием. С одной стороны, оно выступает как особый аппарат управления обществом; с другой – принимает облик ассоциации, которая размещается на отдельной территории и охватывает собой всех членов данного общества [7, с. 294].

В настоящее время общепринятого определения понятия «социальное государство» нет. Изучением социальных государств и прогнозами их будущего развития занимаются многие ученые, однако существо проблемы излагают по-разному. Это только доказывает многоаспектность понятия «социальное государство». Современные социально-экономические теории рассматривают социальное государство как важный инструмент общественно-политического устройства, призванный сгладить противоречия в обществе и обеспечить достойный уровень жизни всем его членам.

С точки зрения В. А. Торлопова, социальное государство представляет собой закономерный этап в развитии человеческой цивилизации и является сознательно конструируемым политико-правовым и социальным образованием, позволяющим равномерно распределять общественные ресурсы, до определенной степени выравнивать стартовые условия граждан, способствуя тем самым социальной стабильности и социальному согласию в обществе [8, с. 17]. Э. Я. Баталов рассматривает политику социального регулирования в качестве одной из важнейших функций государства [9, с. 48].

С. В. Калашников, в свою очередь, выделяет следующие основные признаки (константы) социального государства: 1) доступность социальной поддержки государства для всех членов общества; 2) наличие правовой функции социального государства, которая проявляется в регулировании социальных процессов, а также в наделении граждан социальными правами, а государства – социальной ответственностью; 3) наличие бюджетных социальных выплат; 4) наличие систем социальной защиты, социального обеспечения и обеспечения занятости; 5) признание за социальным государством ответственности за уровень благосостояния своих граждан; 6) создание условий для развития гражданского общества [10, с. 84–87]. Таким образом, С. В. Калашников утверждает, что тезис о том, что любое государство социально, является необоснованным.

Понятие социального государства А. А. Нелюбин характеризует в качестве конституционно-правового статуса государства и предполагает конституционное гарантирование экономических и социальных прав и свобод каждого гражданина, соответствующие обязанности государства, которое служит обществу и стремится исключить или свести к минимуму неоправданные социальные различия, создать условия для самореализации творческого потенциала личности [11, с. 445]. Согласно А. В. Феоктистову, сущность социального государства состоит в принадлежности власти народу, в выражении государственной властью интересов общества в целом. Социальное государство строится на демократических и правовых началах, поэтому имеет принципиальные отличия от государства патерналистского типа [12, с. 9–10].

С точки зрения Е. Г. Нечаевой, социальное государство – это такое государство, в котором принципы социальной справедливости и солидарности законодательно закреплены и последовательно реализуются во всех сферах общественной жизни [13, с. 9]. Более того, Е. Г. Нечаева уточняет сущность социального государства, которая раскрывается в его взаимосвязи с правовым и демократическим государством и определяется совокупностью следующих устойчивых характеристик:

- законодательное закрепление функции государства по перераспределению доходов через налогообложение и социальные программы с целью недопущения резкого материального и социального неравенства;
- наличие социальных программ, на реализацию которых выделяются средства государственных бюджетов;
- универсальная система социальной защиты населения, призванная обеспечить всеобщую доступность важнейших социальных благ на уровне стандартов современного развитого общества, основанная на принципах социального страхования, социального обеспечения, вспомоществования, социальной солидарности;
- социальная поддержка со стороны государства сочетается с созданием условий для максимальной трудовой занятости граждан, социальной ответственностью предпринимательских структур и некоммерческого сектора;
- конституционное гарантирование социальных прав граждан, правового механизма их реализации и защиты, включая судебную.

Весьма распространенное мнение о социальном государстве как о благодетеле,

оказывающем помощь социально ущемленным группам общества, отмечает М. В. Каргалова. Социальная политика рассматривается в виде защитной реакции общества на последствия процессов, протекающих в экономической, финансовой, экологической и других областях. И это объясняет односторонность исследований социальных реформ. Главная же задача социального государства – обеспечить стабильность в развитии страны и социальную защиту граждан в новых условиях. Социальное государство – это государство, строящее свою политику с учетом интересов всех без исключения социальных слоев и профессиональных групп, составляющих современное общество [14, с. 16].

Несмотря на существование множества теорий происхождения и сущность государства, в политической науке в целом возобладала синтетическая точка зрения, учитывающая в процессе возникновения государства политические, социально-экономические, религиозные, моральные, военные и психологические факторы. При этом акцент в основном делается на характеристики государств как «социальных», «правовых» и «демократических».

Важно отметить, что по мере становления государства его функции расширялись. Появление социальных функций государства связывают со сменой доминирования отношений между государством и обществом, где на первый план начинают выдвигаться общественные интересы и потребности.

Причем, как отмечает Д. Н. Фартуков, социальные функции появляются у государства на определенных стадиях развития производственных отношений, с изменением места человека в структуре производственных сил, с появлением нового эволюционного типа индустриального государства [15, с. 11–12].

Весь проведенный анализ позволяет констатировать, что широкое поле вариантов понимания социального государства определяется не менее многочисленными ракурсами и подходами к его интерпретации. Несмотря на острый интерес исследователей к проблеме теории и практики социального государства, реальное ее воплощение – процесс долгий и сложный, поскольку во многом зависит от особенностей общества и уровня развития социальной сферы. Если социальная сфера будет адекватно справляться со всеми своими функциями, достигнет наивысшей степени своего развития, то будет происходить формирование социального государства.

К середине XIX в. повышение непосредственно социальных функций стало настолько

явным, что возникла необходимость в фиксации нового качества государства с его социальной атрибутикой, что во многом и обусловило закрепление во второй половине XX в. за государствами социального статуса в конституциях. На сегодняшний момент социальные функции государства признаются одними из приоритетных, выражающих всю сущность государства.

Современное социальное государство может интерпретироваться как основанное на праве, развитой экономике и гражданственности государство, эффективно осуществляющее всестороннюю социальную политику и обеспечивающее достойный уровень социального и материального благополучия всем гражданам с целью поддержания политической и социально-экономической стабильности в обществе.

Проблема отсутствия единства в определении сущностной цели социального государства требует продолжения научного разрешения. По мнению автора, достижение гармонии между противоположными интересами личности и общества как реальная цель социального государства не всегда недостижима.

Наиболее важными проблемами в изучении феномена социального государства являются:

- отсутствие универсального набора критериев и признаков «социального государства»;
- проблема различного понимания социального государства в историческом контексте;
- многообразие синонимичной терминологии.

#### ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Гончаров, П. К. Государство социальное / П. К. Гончаров // Социологическая энциклопедия : в 2 т. – М., 2003. – Т. 1. – С. 222.
2. Покровский, В. А. Социальное государство в Конституциях СНГ / В. А. Покровский // 10 лет СНГ: опыт, проблемы, перспективы. – М., 2001. – С. 130.
3. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск : Амалфея, 2005. – С. 3.
4. Джміль, І. А. Современные подходы к определению сущности и основных принципов государственного государства / И. А. Джміль // Вестік Магілёўскага дзярж. ун-та ім. А. А. Куляшова. – 2005. – № 1. – С. 43–46.
5. Джміль, І. А. Праблемы станаўлення сацыяльнай дзяржавы ў Рэспубліцы Беларусь / І. А. Джміль // Весті БДПУ. Сер. 2. – 2005. – № 1. – С. 96–99.
6. Семигин, Г. Социальная справедливость и право / Г. Семигин. – М., 2008. – С. 6.
7. Ирхин, Ю. В. Социальное государство как этап правового государства: классические подходы в конституционализме и современность / Ю. В. Ирхин // Россия: путь к социальному государству : материалы Всероссийской науч. конф., Москва, 6 июня 2008 г. – М., 2008. – С. 294.

8. Торлопов, В. А. Социальное государство в России: идеалы, реалии, перспективы / В. А. Торлопов. – СПб., 1999. – С. 17.
9. Баталов, Э. Я. Доживет ли Россия до социального государства / Э. Я. Баталов // Российская Федерация сегодня. – М., 1997. – № 8. – С. 48.
10. Калашников, С. В. Очерк теории социального государства / С. В. Калашников. – М. : Экономика. – С. 84–87.
11. Нелюбин, А. А. Проблема формирования социального государства в России: политико-социологический аспект / А. А. Нелюбин // Россия реформирующаяся. Ежегодник / отв. ред. М. К. Горшков. – М., 2008. – Вып. 7. – С. 445.
12. Феоктистов, А. В. Сущность Российской Федерации как социального государства: конституционно-правовой анализ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Феоктистов. – М., 2008. – С. 9–10.
13. Нечаева, Е. Г. Социальное государство: правовое понимание и практика : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. Г. Нечаева. – М., 2007. – С. 9.
14. Каргалова, М. В. Социальное государство – неотъемлемая часть современной цивилизации / М. В. Каргалова // Роль социального государства в условиях кризиса: европейский опыт и Россия : материалы научн. конф. – М., 2009. – С. 16.
15. Фартуков, Д. Н. Современное российское государство: трансформация социальных функций (социологический аспект) : автореф. дис. ... канд. полит. наук / Д. Н. Фартуков. – Саратов, 2007. – С. 11–12.

#### SUMMARY

*This article analyzes the current approaches to the definition of social state, settles the difficulty in using the generally accepted approaches in determining the principles and functions of social state, cognition of its true essence. It is noted that the social functions of the state are recognized as one of the priorities that express the essence of the state.*

Поступила в редакцию 10.09.2015 г.