

*И. В. Кижло,
аспирант кафедри логопедии БГПУ*

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ТЕМПО-РИТМИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

В современном мире высоких технологий значительно ускорился процесс передачи и переработки информации, изменился и темп речемыслительных операций участников коммуникативного процесса. Ускорение или замедление темпа речи снижают ее коммуникативные возможности, а неспособность изменять темп речи, ритмическую организацию речевого высказывания приводит к значительным трудностям в передаче информации. Затруднения в восприятии изменений темпа и ритма приводят к нарушению переработки информации, полученной извне [1–2]. Нарушение темпо-ритмической стороны речи оказывает отрицательное воздействие на становление коммуникативной компетенции младших школьников, снижает эффективность общения.

К младшим школьникам с тяжелыми нарушениями речи, которые обучаются по программе специальной общеобразовательной школы, относятся учащиеся с ринолалией, дизартрией, осложненными общим недоразвитием речи; алалией; детской афазией [3, с. 3]. Анализ литературных источников, описывающих состояние структурных компонентов речи при тяжелых нарушениях речи, позволяет сделать заключение о том, что основное внимание исследователи уделяют состоянию фонетической и лексико-грамматической стороны речи и лишь единичные авторы указывают на нарушение просодической стороны речи. Так, например, в работах Н. Н. Трауготт, касающихся изучения детей с моторной алалией, указывается на нарушение темпа и ритма, неправильную постановку логического ударения [4]. По данным М. Е. Хватцева [5], у детей с алалией наблюдается нарушение раздражения устной речи, нарушение темпа, ритма и мелодики речи. Среди современных работ ряд исследований (Е. Э. Артемовой, М. А. Ермаковой, Л. А. Копачевской) посвящен изучению интонационной стороны речи у детей дошкольного возраста, где темпо-ритмическая сторона речи рассматривается как компонент интонации [6–8]. Исследование Е. А. Лариной [9] посвящено формированию интонационной стороны речи у младших школьников с общим недоразвитием речи в структуре коррекции нарушений письма. Анализ литературных ис-

точников подтверждает наличие нарушений просодической стороны речи у детей с тяжелыми нарушениями речи. Все составляющие устной речи, включая лексико-грамматическое структурирование, артикуляторно-дыхательную программу и весь комплекс просодических характеристик объединяет и координирует темпо-ритмическая сторона речи [1].

Для детального изучения темпо-ритмической стороны речи у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи необходимо проанализировать теоретические аспекты рассмотрения темпо-ритмической стороны речи.

В лингвистическом аспекте темпо-ритмическую сторону речи принято рассматривать как совокупность следующих компонентов: ритм, темп, пауза. О. С. Ахманова темп речи определяет «как скорость протекания речи во времени» [10, с. 388]. Т. В. Жеребило определяет как «скорость речи, ее быстрота» [12, с. 400]. Наиболее полное определение дает Д. Э. Розенталь – «темп речи – скорость или медленность протекания речи во времени и паузы между речевыми отрезками» [11, с. 523]. Авторы за единицу измерения темпа речи принимают неодинаковые речевые единицы: количество слов в минуту (А. И. Шпунтов) [13]; количество слогов, произнесенных в единицу времени – минуту (В. И. Ильина) [14]. В понятийно-терминологическом словаре указывается на то, что «темп речи может быть измерен двумя способами: числом звуков (слогов), произносимых в единицу времени, или средней длительностью звука (слога), нормальный темп речи в среднем составляет 10–12 звуков в секунду» [15, с. 329]. По данным А. И. Шпунтова, исследовавшего темп речи школьников в спонтанной речи, средний темп речи равен 107 словам в минуту и 2,4 слогам в секунду [13]. Существуют разные точки зрения на классификацию видов темпа речи. Л. Р. Зиндер разграничивает только два вида темпа речи: нормальный и быстрый [11]. А. М. Антипова, Б. Б. Здорова считают необходимым различать нормальный, быстрый, медленный темп речи [17; 2]. Различается общий темп речи, включающий паузы, и абсолютный, где перерывы в звучании не учитываются. Различия также могут зависеть

от процедуры измерения: при исчислении темпа речи М. Н. Дежевицын учитывает длительность только слитно произнесенных отрезков речи, в этом случае полученные значения темпа характеризуют среднюю скорость артикуляций [18]. С. М. Гайдучик считает необходимым учитывать суммарную длительность произнесения текста, включая паузы, запинки, повторы отдельных слов и фраз [19]. В таком случае оценивается скорость речевого процесса.

Н. Д. Светозарова отмечает существование определенной связи между темпом произнесения и коммуникативным типом предложения: более быстрый темп характерен для вопроса, относительно медленный – для восклицательного предложения [20]. В. И. Ильина связывает темп речи с видами речевой деятельности и определяет, что величина среднего темпа при чтении художественного текста и пересказа равна 250 слов в минуту. При этом темп разговорной речи обычно медленнее темпа чтения вслух. Кроме того, в спонтанной речи темп отличается значительной вариативностью, а в чтении – стабильностью. Вместе с тем темп речи находится в тесной зависимости от уровня грамотности, подготовки читающих, сложности текста и других факторов [14].

Темп речи определяет и своеобразие ритма речи. Исследователи О. С. Ахманова, Г. Н. Иванова-Лукьянова характеризуют ритм как равноправный компонент интонации [1; 10]. Н. В. Черемсина определяет регулируемую роль ритма. Он «управляет при порождении речи интонационной структурой и тем самым соотносится с интонацией» [21, с. 19].

Основным свойством речевого ритма является регулярность. Л. В. Златоустова описывает речевой ритм как закономерное чередование во времени определенных единиц речи в процессе высказывания. Положение ударений внутри слов, входящих в синтагму, определяет характер ритмической структуры речи, чередование ударных и безударных слогов является основным свойством ритма [22]. Подобное определение ритма речи встречаем у Д. Э. Розенталя: «чередование ударных и безударных, долгих и кратких слогов» [11, с.151].

Множество работ современных исследователей посвящено описанию темпо-ритмической организации стихотворного и прозаического текста [1; 23]. Спецификой стихотворной речи является наличие ритма у стиха. Исследования подтверждают, что основой всякого художественного прозаического текста также является ритм [1; 22]. Определяя своеобразие стихотворной речи, Н. В. Черемсина выделяет

четкую фиксацию пауз и особенно тонкое темповое варьирование. В письменном тексте художественного произведения присутствует «графический» ритм, то есть ритмо-интонационная организованность [21]. Для русской художественной речи характерен ударный ритм – общий для прозы и стиха. Ударный слог с примыкающими к нему безударными слогами образуют стопу. В зависимости от того, сколько слогов содержится в слове и где именно находится ударение, различают 5 видов стоп: хорей, ямб, дактиль, амфибрахий, анапест. Таким образом, ритмическая организованность языкового материала – общий признак стиха и прозы как разных типов художественной речи. Отличие проявляется в том, что проза оперирует только крупными ритмическими единицами, а в стихе они немногосложны. Темп и ритм речи находятся в сложной взаимосвязи и взаимозависимости.

Пауза в лингвистике определяется как перерыв в звучании или прекращение фонации. Акустически это выражается в падении интенсивности голоса до нуля, а физиологически – перерывом в работе артикуляционных органов [1]. Характер паузирования определяется местом возникновения пауз и их продолжительностью. В зависимости от характера высказывания пауза может выполнять различные функции. Физиологическая функция паузы заключается в создании перерыва для вдоха в процессе речи. Ее лингвистическая функция выражается в том, что она разграничивает речевые образования, разделяя поток речи на фразы и синтагмы, обладая смысло-различительной способностью [21]. При этом паузы, разделяющие законченные предложения, более длительные, чем те, что разделяют синтагмы внутри фразы. На важность смысло-различительной роли интонационного членения в связи с задачами обучения чтению и культуре речи указывает в своей работе Г. Н. Иванова-Лукьянова [1]. По мнению автора, умение правильно членить речевой поток на фразы не только влияет на технику чтения, но и является условием правильного понимания текста.

Таким образом, с позиции лингвистического аспекта, темпо-ритмическая сторона речи включает темп, ритм, паузу. Исследуя темпо-ритмическую сторону речи, необходимо учитывать вид речевой деятельности и ритмическую организацию языкового материала.

В психолингвистическом аспекте темпо-ритмическую сторону речи принято рассматривать как компонент интонации, как «супер-сегментные свойства речи, которые в реальной речи не изолированы и не вычленимы»

[24, с. 71]. В. П. Глухов, В. А. Ковшиков, описывая формы речи по характеру используемых знаков, темп, ритм, паузу относят к надсегментным средствам устной речи. Указывают, что «в речевой деятельности сегментные (звуки, их ряды (звукосочетания) и надсегментные средства, как правило, неотделимы друг от друга и образуют симультанное «диалектическое» целое» [25, с.138]. В некоторых ситуациях речевой коммуникации темп, ритм, пауза используются «в их «чистом» виде: намеренно удлиняем паузу, чтобы привлечь внимание слушателей к важному фрагменту высказывания» [25, с.140].

В большинстве моделей порождения речи (Т. В. Ахутина, А. А. Леонтьев и др.) темпо-ритмическая сторона речи является результатом воплощения замысла высказывания в линейно-интонационной схеме, актуализируясь в речи, приобретает когнитивную окраску [24; 26]. Выбор темпа речевого высказывания, паузация зависят от коммуникативного мотива, ситуации и средств общения. Темпо-ритмо-интонационное членение пронизывает все фазы построения высказывания, начиная от намерения говорящего (интенция), включает лексико-синтаксическое структурирование, а также моторно-дыхательную ритмизацию речевого потока (артикуляция и дыхание) [24].

Рассматривая проблему темпа речи, Л. А. Чистович с соавторами рассуждает о непрерывном изменении темпа речи в достаточно широких пределах [27]. Для каждого темпа строится своя отдельная артикуляторная программа, и темп не фигурирует в артикуляторной программе, он относится к механизмам осуществления программы, то есть характеризует скорость реализации программы. Темп речи определяется как скорость следования слоговых команд, которая существует как самостоятельный параметр, определяющий осуществление артикуляторной программы. Вместе с тем человек обладает достаточно четкими внутренними стандартами для темпа речи и способен без специальных заданных извне стандартов удерживать его на постоянном уровне. Отмечается, что человек может воспроизвести рисунок слова или фразы не только артикуляторно, но и с помощью отстукивания пальцем, ногой. Следовательно, ритмический рисунок слова, фразы существует как самостоятельный признак, который может быть общим для большой группы слов, и, по мнению автора, в нервной системе существуют специальные образования, генерирующие сложные ритмы, используемые для вызывания конкретных движений. Авторы предполагают, что ритм – это основа, «скелет» слова,

который играет существенную роль в организации слов в мозгу человека и в процессах опознавания слов [27, с. 96].

Таким образом, с точки зрения психолингвистического аспекта темпо-ритмическая сторона речи рассматривается как компонент интонации, реализующийся через темп, ритм, паузу и определяющий выразительность, разборчивость речи, ее эмоциональное воздействие в процессе коммуникации. Исследуя темпо-ритмическую сторону речи необходимо разграничивать исследование восприятия и воспроизведения темпо-ритма в речевом и неречевом плане.

В психологическом аспекте темпо-ритмическая сторона речи рассматривается в структуре невербального поведения, которая взаимодействует при выражении коммуникативных значений с мимикой, жестами и телодвижениями говорящего, обеспечивает понимание глубинного смысла, подтекста посредством интонационного и стилистического анализа, мимических компонентов. Данные онтогенеза свидетельствуют о том, что интонационные средства воспринимаются и усваиваются детьми значительно раньше, чем начинается формирование речи. Семантическую нагрузку получают не фонемы, а интонация, ритм, а затем общий контур слова. К 11 месяцам появляются активные лепетные цепи слогов. Слог выделяется длительностью, громкостью, высотой звука, сопровождается выразительными мимическими движениями [8].

Б. М. Теплов, исследуя психологию музыкальных способностей, определяет ритм как «закономерное расчленение временной последовательности раздражений на группы, объединяемые вокруг выделяющихся в том или другом отношении раздражений, то есть акцентов» [28, с. 211]. Субъективное восприятие акцентов может возникать при восприятии последовательности объективно одинаковых раздражений, в случае, если такая последовательность воспринимается ритмически. «Субъективное ритмизирование» возникает, если темп не выходит за пределы, если скорость «не слишком велика и не слишком мала» [28, с. 212]. По мнению Б. М. Теплова, восприятие темпо-ритма всегда сопровождается мышечными сокращениями, а иногда и видимыми движениями. Эти движения не просто результат, а условие ритмического переживания. В психологическом аспекте значимость темпо-ритмической стороны речи рассматривается в осуществлении коммуникативной функции и эмоциональном воздействии.

Таким образом, анализ лингвистического, психолингвистического и психологического

аспектов изучения темпо-ритмической стороны речи может послужить основой для создания программы изучения темпо-ритмической стороны речи у учащихся младших классов с тяжелыми нарушениями речи. Темпо-ритмическую сторону речи необходимо рассматривать как относящуюся к просодической стороне речи, в частности к темпу, ритму, паузе. Исследуя темпо-ритмическую сторону речи, важно учитывать взаимосвязь и взаимозависимость ее компонентов, вид речевой деятельности, ритмическую организацию языкового материала, а также разграничивать исследование восприятия и воспроизведения темпо-ритма в речевом и неречевом плане.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванова-Лукьянова, Г. Н. Культура устной речи: интонация, паузирование, логическое ударение, темп, ритм : учеб. пособие / Г. Н. Иванова-Лукьянова. – М. : Флинта-Наука, 2000. – 200 с.
2. Здорова, Б. Б. Зависимость просодических элементов речи от ее темпа / Б. Б. Здорова // Актуальные вопросы интонации: сб. науч. тр. – М., 1984. – С. 71–74.
3. Зайцева, Л. А. Организация и содержание логопедических занятий в учреждениях образования : учеб.-метод. пособие для учителей-дефектологов / Л. А. Зайцева. – 2-е изд. – Мозырь : Белый ветер, 2006. – 78 с.
4. Трауготт, Н. Н. К вопросу об организации и методике речевой работы с моторными алаликами / Н. Н. Трауготт // Хрестоматия по логопедии : в 2 т. / под ред. Л. С. Волковой, В. И. Селиверстова. – М. : Владос, 1997. – Т. II. С. 3–23.
5. Хватцев, М. Е. Недостатки речи и их устранение / М. Е. Хватцев. – М. : Уч. пед. изд-во, 1936. – 135 с.
6. Артемова, Е. Э. Особенности формирования просодики у дошкольников с речевыми нарушениями : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / Е. Э. Артемова. – М., 2005. – 25 с.
7. Ермакова, М. А. Развитие интонации у детей старшего дошкольного возраста с экспрессивной алалией : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / М. А. Ермакова. – М., 2013. – 223 с.
8. Копачевская, Л. А. Формирование интонационной выразительности у детей с нарушениями речи : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / Л. А. Копачевская. – М., 1991. – 181 с.
9. Ларина, Е. А. Формирование интонационной стороны речи у младших школьников с ОНР в структуре коррекции нарушений письма : дис. ... канд. пед. наук : 19.00.03 / Е. А. Ларина. – Екатеринбург, 2007. – 196 с.
10. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. – 2-е изд. – М., 2004. – 608 с.
11. Розенталь, Д. Э. Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов / Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова. – М. : Изд-во «Оникс» ; Мир и Образование, 2008. – 624 с.
12. Жеребило, Т. В. Словарь лингвистических терминов / Т. В. Жеребило. – 5-е изд., испр. и доп. – Назрань : Пилигрим, 2010. – 486 с.
13. Шпунтов, А. И. Анализ звучащих образцов как прием обучения устной монологической речи учащихся (на уроках русского языка в 1 классе) : дис. ... канд. пед. наук : 19.00.07 / Моск. пед. ин-т. – М., 1980. – 243 с.
14. Ильина, В. И. К вопросу об изучении вариантов речи / В. И. Ильина // Вопросы психологии. – 1961. – № 1. – С. 119–132.
15. Понятийно-терминологический словарь логопеда / под ред. проф. В. И. Селиверстова. – М. : Гуманитарный издат. центр ВЛАДОС, 1997. – 400 с.
16. Зиндер, Л. Р. Влияние темпа речи на образование отдельных звуков / Л. Р. Зиндер // Ученые записки ЛГУ. Сер. филологических наук. – Л., 1964. – Вып. 69. – С. 1–27.
17. Антипова, А. М. Ритмическая организация английской речи – экспериментально-теоретическое исследование ритмообразующих функций просодии : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 19.00.07 / А. М. Антипова ; Моск. пед. гос. ин-т. – М., 1980. – 38 с.
18. Дежевицын, М. Н. Об изучении интонационных особенностей некоторых видов речевых высказываний / М. Н. Дежевицын // Экспериментальная фонетика. – 1972. – С. 37–41.
19. Гайдучик, С. М. Просодическая система современного немецкого языка / С. М. Гайдучик. – Минск : [б. и.], 1972. – 86 с.
20. Светозарова, Н. Д. Интонационная система русского языка / Н. Д. Светозарова. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1982. – 175 с.
21. Черемисина, Н. В. Законы и правила русской интонации : учеб. пособие / Н. В. Черемисина. – М. : Флинта ; Наука, 1999. – 520 с.
22. Златоустова, Л. В. Фонетические единицы русской речи / Л. В. Златоустова. – М. : Изд-во МГУ, 1981. – 105 с.
23. Кривнова, О. Ф. Ритмизация и интонационное членение текста в «процессе речи-мысли». Опыт теоретико-экспериментального исследования : дис. ... канд. пед. наук : 19.00.05 / О. Ф. Кривнова. – М., 2007. – 214 с.
24. Ахутина, Т. В. Порождение речи: нейролингвистический анализ синтаксиса / Т. В. Ахутина. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1989. – 215 с.
25. Глухов, В. П. Психолингвистика. Теория речевой деятельности / В. П. Глухов, В. А. Ковшиков. – М. : Астрель, 2007. – 295 с.
26. Леонтьев, А. А. Основы психолингвистики / А. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 1997. – 287 с.
27. Физиология речи. Восприятие речи человеком / Л. А. Чистович [и др.] ; под общ. ред. Л. А. Чистович. – Л. : Наука, Ленинградское отд-ние, 1976. – 386 с.
28. Теплов, Б. М. Психология музыкальных способностей / Б. М. Теплов. – М. : Наука, 2003. – 377 с.

SUMMARY

The scientific article is devoted to problems of studying of the tempo-rhythmic side of speech according to linguistic, psychological and psycholinguistic approaches. The analysis of the references describing violations of the tempo-rhythmic side of speech with serious form of dysphasia are considered. Components of the tempo-rhythmic side of speech are described and current ways of evaluation of its components are analyzed in the article.

Поступила в редакцию 15.10.2014 г.