

УДК 378.016:37.091.3

Т. А. Янковец,
аспирант кафедри педагогіки БГПУ

ПРЕВЕНЦИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ЗАТРУДНЕНИЙ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ НА ОСНОВЕ МЕТОДА СИТУАЦИОННОГО АНАЛИЗА

Затруднения являются фактами, сопутствующими любому виду человеческой деятельности: учебной, профессиональной, творческой и др. По сути, вся практика обучения и воспитания направлена на предупреждение и устранение затруднений и ошибок в действиях, поведении человека, что обуславливает актуальность данной проблематики в различных областях научного знания: философии (П. Г. Щедровицкий, Э. Гуссерль), медицине (И. В. Давыдовский, А. С. Димов, Н. В. Эльштейн), психологии (З. Фрейд, Д. Ризон, А. Ф. Ануфриев), педагогике (Л. И. Борейко, И. А. Зимняя, В. А. Якунин) и др.

Для профессиональной педагогической деятельности специфическими являются *дидактические затруднения*, которые мы рассматриваем как спонтанные препятствия, возникающие в сознании педагога в процессе обучающей деятельности, проявляющиеся в его умственных и практических действиях, препятствующих достижению дидактической цели. Выполненное нами ранее экспериментальное исследование актуализировало проблему дидактических затруднений на этапе профессиональной подготовки будущих педагогов и позволило определить показатели частоты и степени их проявления у студентов в процессе педагогической практики. Так, самую высокую позицию в ранге частоты проявления заняло затруднение в активизации познавательной деятельности учащихся (90,0 %), самые высокие коэффициенты трудности были диагностированы для затруднений в создании условий успешного осмысления нового материала учащимися (0,85) и оценке результатов педагогической деятельности (0,80) [1].

Теоретико-методологическая значимость феномена «дидактическое затруднение» подтверждается анализом научной литературы, имеющей основополагающее значение для дидактики высшей школы (Ю. К. Бабанский [2], Н. В. Кузьмина [3], Т. С. Полякова [4]). Отметим, что большинство исследований, выполненных в данной области, направлено на поиск причин и способов преодоления затруднений педагогов, разработку и совершенствование диагностических процедур их выявления (Г. В. Брагина [5], Н. А. Голиков [6], А. А. Ленкова [7], Ю. А. Савинков [8] и др.),

что, несомненно, актуально. Однако конструктивные аспекты функционирования дидактических затруднений, связанные, в первую очередь, с их превентивной функцией, не получили достаточной теоретической и технологической разработки. В приведенных исследованиях, по нашему мнению, не в полной мере отражена особая роль дидактических затруднений в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов. Во-первых, затруднения многофункциональны (могут выполнять сдерживающую, стимулирующую, индикаторную, превентивную функции в учебно-профессиональной деятельности студентов); во-вторых, преодоление затруднений является как средством профессиональной подготовки будущих педагогов (затруднения выражают движущие силы познавательного процесса), так и специфическим результатом обучения (характер затруднений характеризует степень достижения студентами определенных компетенций).

В статье актуализируется идея превенции дидактических затруднений будущих педагогов в процессе профессиональной подготовки. Под превенцией мы понимаем педагогически целесообразную методическую процедуру, направленную на пропедевтику дидактических затруднений будущих педагогов и обуславливающую формирование дидактических умений и навыков, адекватных нормам и правилам профессиональной обучающей деятельности. По мнению А. П. Сманцера и Е. М. Рангеловой, «особенностью превентивной педагогики является направленность... на педагогическую поддержку в трудных ситуациях, ориентацию на анализ трудных ситуаций и совместное их разрешение» [9, с. 9]. В контексте идей превентивной педагогики представляется обоснованным выделение *метода ситуационного анализа* (или кейс-метода) в качестве приоритетного методического средства превенции дидактических затруднений будущих педагогов. Методологическим основанием для технологической разработки данной проблемы послужили также теории деятельности (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн), контекстного обучения (А. А. Вербицкий), личностно ориентированного подхода (И. С. Якиманская, В. В. Сериков).

Методическая ценность данного метода заключается в возможности «проживания» студентами в процессе аудиторных занятий реальных педагогических ситуаций, что способствует формированию у них навыков решения педагогических задач в условиях профессиональной деятельности и в полной мере отвечает задачам превенции дидактических затруднений.

Ситуационный анализ является методом современной дидактики и на протяжении нескольких десятилетий активно разрабатывается педагогической наукой. В таблице 1 представлены авторские характеристики данного метода, полученные в результате анализа научных работ по его теоретическому осмыслению и практической интерпретации.

Суть метода ситуационного анализа состоит в осмыслении и обоснованном разрешении студентами учебной профессионально ориентированной ситуации (кейса), которая отражает некую практическую проблему и предполагает актуализацию определенного комплекса педагогических знаний и умений. При этом сама проблема не имеет однозначного решения.

В методологическом контексте метод ситуационного анализа можно представить как сложную систему, в которую интегрированы другие, более простые методы познания, такие как системный анализ, моделирование, мозговая атака, мысленный эксперимент, создание сценариев, игровые методы и др.

В основе технологии реализации метода ситуационного анализа как средства превен-

ции дидактических затруднений лежит *апостериорная дидактическая модель-предписание*, разработанная И. И. Цыркуном, «работающая» по следующим правилам: столкновение с проблемной ситуацией практики обучения, индивидуальная и групповая практика разрешения ситуации, привлечение дополнительной информации для оценки ситуации, выведение обобщений и заключений на основе законов логики [16].

Наиболее адекватным средством конкретизации разработанной технологии является технологическая карта, представленная в таблице 2.

Содержательный аспект данной технологии разрабатывался и корректировался на основе системной диагностики дидактических затруднений студентов. Их количественная оценка проводилась путем вычисления интегративного показателя степени затруднений студентов K , характеризующего уровень объективной трудности тех или иных действий для студентов от 0 до 1, по следующим критериям: частота проявления затруднения, осознанность затруднения и его причин, самостоятельность студента в преодолении затруднения. В результате исследования, проведенного в ходе педагогической практики студентов, были выделены так называемые зоны дидактических затруднений студентов: стимулирования, поддержки и коррекции, каждая из которых предполагала соответствующий уровень педагогического взаимодействия преподавателей и студентов [1].

Таблица 1 – Авторские характеристики метода ситуационного анализа

Функциональные характеристики метода ситуационного анализа (кейс-метода)	Автор
Способствует созданию новых продуктивных стереотипов деятельности; Одно «из наиболее проверенных средств достижения активного участия студентов в групповой работе» [10, с. 240]	А. М. Долгоруков
Анализ конкретной ситуации является квазипрофессиональной деятельностью студентов, соответствует имитационной и социальной моделям контекстного обучения; Учебная ситуация «несет в себе возможность развертывания содержания образования в его динамике, позволяет задать систему интеллектуальных и социальных взаимоотношений людей» [11, с. 61]	А. А. Вербицкий
«Инновационное оценочное средство» [12, с. 28]	О. В. Шварева
Метод «развития интеллектуальной активности студентов» [13, с. 82]	Д. Ю. Тулепбергенова
«Катализатор, ускоряющий процесс обучения», сокращает разрыв между теорией и практикой [14, с. 13]	З. Ю. Юлдашев, Ш. И. Бобохужаев
Метод имитационной системы обучения, «моделирование в учебном процессе различного рода отношений и условий реальной жизни» [15, с. 517]	А. М. Новиков

Таблиця 2 – Технологічна карта реалізації методу ситуаційного аналізу

Інтегративний показатель ступені дидактичних затруднень, K	$0 \leq K < 0,3$	$0,3 \leq K < 0,7$	$0,7 \leq K \leq 1$
Преобладающий характер познавательной деятельности студентов	Исследовательский	Частично-поисковый	Репродуктивный
Стратегия педагогического взаимодействия	Стимулирование	Поддержка	Коррекция
Доминирующее содержание	Создание моделей объектов, представленных в учебных ситуациях / Планирование и осуществление исследовательской деятельности по разрешению учебных ситуаций	Развитие интереса к педагогическим фактам и явлениям. Осуществление проектной деятельности на основе профессионально ориентированной проблемы	Создание стимулов к усвоению. Подбор информации из различных источников, ее анализ и применение при решении частных вопросов ситуационной задачи
Ведущая модель-предписание	Апостериорная		
Вспомогательные модели-предписания	Исследовательская	Инструментальная	Релаксопедическая
Механизм обучения	«Открытие»	«Построение алгоритмов»	«Общение», «переживание»
Оптимальный тип учебной ситуации (модель кейса)	Кейс-экспертиза, кейс-проект	Кейс-проект	Кейс-прецедент, кейс-инцидент
Предполагаемые дидактические результаты	Познание сущности и значения ведущих проблем дидактики, развитие интереса к теории и практике современной школы, создание предпосылок для формирования педагогического мышления, формирование образцов продуктивной обучающей деятельности		

Выявление индивидуальных зон дидактических затруднений студентов обеспечивало реализацию дифференцированного подхода в работе по их превенции (выделение микрогрупп студентов) и позволило определить адекватные вспомогательные модели-предписания, определявшие технологический сценарий познавательной деятельности студентов в микрогруппах. Так, для студентов с низкой степенью затруднений ($0 \leq K < 0,3$ – «зона стимулирования») предлагалась исследовательская модель-предписание, обучающим механизмом в которой является «открытие» нового знания. В работе со студентами, имеющими средние показатели частоты и степени затруднений ($0,3 \leq K < 0,7$ – «зона поддержки»), использовалась стратегия, направленная на совместное нахождение правильного решения, включение знаний в новый контекст и, соответственно, инструментальная модель-предписание. Для будущих педагогов с высокими количественными показателями затруднений ($0,7 \leq K \leq 1$ – «зона коррекции») разработанная технология предусматривала решение ситуаций с применением пошагового контроля согласно релаксопедической модели-предписанию.

Таким образом, механизмом превенции дидактических затруднений будущих педагогов

стало эвристическое алгоритмическое предписание, включающее диагностику затруднений, дифференциацию студентов в соответствии с выявленной степенью дидактических затруднений, выбор для типологической группы адекватной стратегии педагогического взаимодействия (стимулирование, поддержка, коррекция), реализацию педагогической стратегии в соответствии с доминирующей моделью-предписанием.

Производными от доминирующих моделей-предписаний явились различные типы учебных ситуаций: кейс-проект, кейс-проект, кейс-прецедент, кейс-инцидент, кейс-экспертиза. Каждый кейс представлял собой единый информационный комплекс и состоял, как правило, из трех частей: вспомогательная информация, необходимая для анализа кейса (оригинальные тексты отечественных и зарубежных педагогов и психологов, эмпирические данные актуальных педагогических исследований); описание конкретной ситуации; задания к кейсу. Адекватность учебной ситуации модели-предписанию обеспечивалась заданиями различного характера.

Кейс-проект – учебная профессионально ориентированная ситуация, основанная на фактах и явлениях практики обучения,

решение которой предполагает ориентировку в информационном пространстве, самостоятельное конструирование студентами своих знаний, актуализацию критического и творческого мышления. Решение кейса данного типа должно быть представлено реальным, осязаемым практическим результатом. Данный тип кейса предполагает наличие заданий следующего характера:

- Составьте примерную программу формирования мотивации учения школьников.
- Предложите ориентировочную модель организации урока, в котором задействованы проектировочные умения учителя.
- Сконструируйте архитектуру учебных «деловых игр» (подготовительную, практическую и аналитическую фазы).

Кейс-прожект – учебная профессионально ориентированная ситуация, основанная на фактах и явлениях практики обучения, решение которой требует от будущих педагогов создания реальных и нереальных замыслов. Прожектирование развивает творчество, фантазию, умение предвидеть ход и результаты обучающей деятельности. К нему предлагаются задания на прогнозирование на основе эмпирических данных:

- На основе данных таблицы развития и применения средств обучения [17, с. 41] спрогнозируйте жизненный цикл нововведений в области средств обучения. Предположите средства обучения, которые могут появиться в будущем. Какие из средств обучения будут востребованы всегда и не смогут быть заменены в будущем? Ответ обоснуйте.
- Сделайте прогноз: смогут ли современные технологии окончательно вытеснить школьную доску? традиционный учебник?
- Должны ли существовать в системе образования учебные предметы? Продумайте альтернативную организационную структуру образовательного процесса в школе.
- Предложите модель создания ситуации успеха сразу для всех учащихся в классе. В чем ее дидактический смысл?

Кейс-прецедент – учебная профессионально ориентированная ситуация, основанная на фактах и явлениях практики обучения, имевших место в прошлом и служащих примером или основанием для аналогичных действий в настоящем. В качестве заданий к кейсу данного типа студентам предлагается:

- интерпретировать авторские методики педагогов-новаторов применительно к описанной в кейсе ситуации;
- адаптировать образцы решения педагогических задач к конкретным дидактическим условиям, описанным в кейсе.

Кейс-инцидент – учебная профессионально ориентированная ситуация, основанная на фактах и явлениях практики обучения, актуализирующая проблему педагогических ошибок, недоразумений, столкновения мнений и т. п. Ошибки в данном методе рассматриваются как негативный феномен профессиональной деятельности педагога. Анализ педагогических инцидентов способствует развитию у студентов рефлексивных процессов. К кейсу-инциденту предлагаются задания на выполнение ими различных профессиональных ролей: директора школы, учителя, родителя, ученого и т. п.:

- Продумайте и «проиграйте» в микрогруппе мотивационную учебную ситуацию для урока по своей специальности.
- Проведите «совещание» учителей по проблеме целесообразности выполнения самостоятельных письменных работ (сочинений, рефератов, докладов) учащимися в условиях их доступности в Интернете.

Кейс-экспертиза – учебная профессионально ориентированная ситуация, основанная на фактах и явлениях практики обучения, ориентированная на развитие у студентов профессиональных, ценностных установок, исследовательских навыков. Задания к кейсу данного типа требуют обращения к первоисточникам, эмпирическим данным, предполагают построение алгоритмов принятия решений, классификаций и т. п.

- Определите когнитивный стиль учителя N в соответствии с классификатором Майерса-Бригге.
- Определите мотивы учения учащегося N. По каким критериям можно судить о мотивах учащихся?
- Охарактеризуйте школьный учебник по вашей специальности с точки зрения его информативной функции и пригодности для самостоятельной работы, с позиции трудности усвоения материала.
- Смоделируйте действия педагога N и учащегося N, которые смогут привести представленную в кейсе ситуацию в состояние педагогического резонанса.

Данное исследование может служить теоретико-методической основой для дальнейшей разработки путей и способов преодоления дидактических затруднений будущих педагогов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Янковец, Т. А. Типичные дидактические затруднения студентов в ходе педагогической практики / Т. А. Янковец // Адукацыя і выхаванне. – 2014. – № 9. – С. 61–68.

2. *Бабанский, Ю. К.* Педагогическая наука и развитие творчества учителей / Ю. К. Бабанский // Избр. пед. труды. – М. : Педагогика, 1989. С. 367–379.
3. *Кузьмина, Н. В.* Очерки психологии труда учителя: Психол. структура деятельности учителя и формирование его личности / Н. В. Кузьмина ; Ленингр. ордена Ленина гос. ун-т им. А. А. Жданова. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1967. – 183 с.
4. *Полякова, Т. С.* Анализ затруднений в педагогической деятельности начинающих учителей / Т. С. Полякова. – М. : Педагогика, 1983. – 127 с.
5. *Брагина, Г. В.* Дидактические затруднения учителей физики и их преодоление: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Г. В. Брагина ; НИИ педагогики УССР. – Киев, 1986. – 24 с.
6. *Голиков, Н. А.* Профессиональные затруднения преподавателей высшей школы: диагностический комплекс / Н. А. Голиков – Тюмень : РИЦ ТГАКИ, 2007. – 195 с.
7. *Ленкова, А. А.* Диагностика профессиональных затруднений и потребностей педагога как основание проектирования персонализированной программы повышения квалификации / А. А. Ленкова, О. В. Петрова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2012. – № 4 (13). – С. 92–100.
8. *Савинков, Ю. А.* От профессиональных затруднений к профессиональной компетентности педагогов: практическое руководство для организаторов повышения квалификации работников образования / Ю. А. Савинков, Л. В. Мозгарев. – СПб. : Астерон, 2010. – 84 с.
9. *Сманцер, А. П.* Превентивная педагогика: методология, теория, методика / А. П. Сманцер, Е. М. Рангелова. – Минск : БГУ, 2008. – 263 с.
10. *Долгоруков, А. М.* Практикум по общей социологии : учеб. пособие для вузов / А. М. Долгоруков ; под ред. Н. И. Лапина. – М. : Высш. шк., 2006. – 296 с.
11. *Вербицкий, А. А.* Психолого-педагогические особенности контекстного обучения / А. А. Вербицкий. – М. : Знание, 1987. – 109 с.
12. *Шварева, О. В.* Кейс-тест: инновационное оценочное средство компетентности бакалавров / О. В. Шварева // Научно-педагогическое обозрение. – 2013. – № 1 (1). – С. 28–32.
13. *Тулупбергенова, Д. Ю.* Сущность кейс-стади: педагогический аспект осмысления термина / Д. Ю. Тулупбергенова // Интеграция образования. – 2014. – № 1(74). – С. 82–88.
14. *Юлдашев, З. Ю.* Инновационные методы обучения: особенности кейс-стади метода обучения и пути его практического использования : учеб. пособие / З. Ю. Юлдашев, Ш. И. Бобохужаев. – Ташкент : IQTISOD-MOLIYA, 2006. – 88 с.
15. *Новиков, А. М.* Методология учебной деятельности / А. М. Новиков. – М. : Эгвес, 2005. – 176 с.
16. *Цыркун, И. И.* Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И. И. Цыркун. – Минск : Тэхналогія, 2000. – 326 с.
17. *Кравченя, Е. М.* Средства обучения в педагогическом образовании / Е. М. Кравченя. – Минск : БГПУ, 2004. – 235 с.

SUMMARY

The idea of prevention future teachers' difficulties on the basis of a posteriori didactic model-prescription is updated in this article. As the main methodological means to prevent difficulties in teaching activities is considered a method of situational analysis (case method), which allows you to shape students' skills in solving professional pedagogical problems in the classroom.

The proposed technology which suggests application of the situational analysis method provides: system diagnostics of students' didactic difficulties with the definition of the individual areas of students' didactic difficulties (encouragement, support, correction), they adequate technological scenarios of students' cognitive activity on the basis of auxiliary models-regulation (research, tool, relaxation); different types of learning situations (case-design, case-project, case-precedent, case-incident, case-examination).

Поступила в редакцию 16.10.2014 г.