

Попова О.С.
проректор УО РИПО
Республика Беларусь

Социокультурная модернизация образования как фактор профессионального и личностного роста специалиста

В документах международных организаций отмечается, что человечество вступило в период перемен, размах, глубина и стремительность которых, возможно, не имеет аналогов в истории. Интернационализация жизни, феномен глобализации, проблемы окружающей среды, новый характер напряженности и конфликтов, широкое распространение некоторых культурных норм, вступающих в конфликт с традиционными ценностями, сложные этнические проблемы – все это характеризует современный мир в целом.

Образование выполняет роль главного средства овладения знаниями, развития способностей и умений, позволяющих человеку в полной мере участвовать в экономической, культурной и политической жизни общества, дающих возможность нации утвердить свою самобытность, политическую и интеллектуальную самостоятельность. Особо важным стало всеобщее понимание того, что только образование обеспечивает "личный суверенитет" человека, владение собой, способность сделать собственный выбор, т.е. быть полноценной личностью.

Образование в мире, с одной стороны, удовлетворяет потребности общества и бизнеса в создании процветающего общества, воспроизводстве рабочей силы, подготовке квалифицированных кадров. А, с другой стороны, работает на перспективу с целью создания квалифицированных кадров, способных к творческой и результативной деятельности на благо будущего. Вместе с тем перед обществом встает проблема, как реформировать образование, что оно вписалось во все более «глобализируемый» мир, не нанося ущерба социальному и культурному развитию, утверждению культурной самобытности человека и сохранению национального наследия. Трансформации, происходящие в общественной жизни, производственных отраслях экономики, сфере информационно-коммуникационных технологий, выступают необходимым условием для модернизации образования.

Недостаточную результативность попыток реформирования образования можно объяснить тем, что для них были характерны такие черты, как:

1. преобладанием интересов профессионального педагогического сообщества

Представители сферы образования, декларируя лозунги о приоритетности образования, его миссии в обществе, на деле успокаивали себя былой славой «лучшего образования в мире», страдая болезнью «образовательного нарциссизма» (А.Г. Асмолов)

2. Преобладанием интересов экономики при разработке программ развития образования

Представители экономического сообщества настаивали на необходимости создания программ реформирования образования с учетом бюджетно-налогового кризиса, абстрагируясь, как правило, от рассмотрения образования как института воспроизводства человеческого капитала и его роли в развитии страны.

3. Отсутствием анализа политических, социальных и психологических рисков при проведении реформ образования

Примерами рисков, проявляющихся в процессе социализации подрастающего поколения в современном обществе может служить:

- отсутствие четкой стратегии молодежной политики, направленных на решение задач личностного и профессионального самоопределения, формирования идентичности молодежи;
- кризис семьи как института социализации, находящий свое выражение в дезадаптации родительской семьи, неэффективном выполнении семьей функции социализации и индивидуализации личности ребенка;
- рост социального сиротства;
- феномен ранней коммерциализации личности, обуславливающий рост нарушений морального и нравственного развития человека
- риск нарастания агрессивного и аморального поведения, моральная незрелость подростков и юношей
- снижение возрастной границы раннего алкоголизма, распространение наркомании и токсикомании;
- неадекватные стратегии совладания подростков и молодежи с трудными жизненными ситуациями.

Перечень подобных феноменов и тенденций можно было бы продолжить. Но и этой выборки достаточно, чтобы констатировать несогласованность действий различных социальных институтов, направленных на решение задач профилактики и предупреждения дефектов социализации (семья, СМИ, культура, педагогические коллективы, правоохранительные органы, молодежные объединения и пр.). Без понимания системного характера всех обозначенных выше социальных и медийных эффектов образования проектирование образования как института успешной личностной и профессиональной социализации, обеспечивающего рост социально-экономических ресурсов государства и приходящего через накопление человеческого капитала к росту государственного капитала, будет затруднено.

В. С. Леднев подчеркивает необходимость формирования в процессе профессионального образования качеств личности, не зависящих от особенностей (специфики) конкретных предметов деятельности и поэтому составляющих как бы костяк опыта личности. Это формирование познавательной (умственной), ценностно-ориентационной (нравственной), преобразовательной (трудовой), коммуникативной (общения), эстетической и физической культуры. По мнению С.Я. Батышева, современный рабочий

обладает общей культурой, самостоятельностью и профессиональной устойчивостью, высокой сознательностью и чувством личной ответственности, он социально активен, знает сущность социально-экономических и психологических отношений, занимает активную жизненную позицию, обладает высокой профессиональной мобильностью. С. Я. Батышев формулирует совокупность требований к подготовке таких рабочих:

- профессиональная мобильность, способность самостоятельно приспосабливаться к быстро изменяющимся условиям производства

- уровень профессиональной подготовки должен опережать уровень развития техники и технологии производства;

- разноуровневость профессиональной подготовки; широкопрофильность и высокая квалификация;

- компетентность, обуславливающая возможность выполнять функции не только физического, но и умственного труда;

- готовность к участию в общественной деятельности, переучиванию, систематическому повышению квалификации.

В процессе обучения и воспитания формируется внутренняя позиция индивида, которая отражает представления о его опыте жизнедеятельности, своих потенциальных возможностях, способностях, потребностях, о роли образования в имеющихся достижениях человека, в личностных, профессиональных, социальных задачах, которые он формулирует как стратегические цели развития и саморазвития. Содержание внутренней позиции личности обуславливает ее отношение к самому себе, к окружающим, к профессиональной деятельности. Поэтому в качестве целей сопровождения профессионально-личностного становления обучающихся выступает создание предпосылок для освоения учащимися новой социальной ситуации и различных сфер деятельности, организацию пространства труда, необходимость создания такой модели деятельности, которая может и должна постоянно развиваться, обогащаться и использоваться в изменяющихся социальных условиях. Социальное конструирование идентичности личности как человека мира и гражданина своей страны выступает как миссия социокультурной модернизации образования. Для осуществления этой миссии необходимо также оценить, насколько структура образования отвечает стратегическим целям развития государства, разработать стандарты и требования личности, семьи, общества и государства по отношению к образованию как институту опережающей социализации.

На наш взгляд одним из подходов к проектированию стандартов образования, отвечающим стратегии его социокультурной модернизации, является системно-деятельностный подход, который интегрирует конструктивные элементы компетентностного подхода и подхода,

основанного на методологии формирования знаний, умений и навыков. Для характеристики личности современного конкурентоспособного профессионала, востребованного на рынке труда, чаще всего обращаются к такой интегральной характеристике специалиста, как компетентность (А.А. Деркач, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, И. П. Смирнов, А.М. Новиков, В.Д. Шадриков). Ее наличие и успешное развитие определяется качеством социально-психологической и индивидуально-психологической подготовки человека труда. Такая подготовка в условиях современного профессионального образования, по нашему мнению, должна быть направлена на формирование:

-специальной компетентности (способность представлять и проектировать свое профессиональное будущее, ориентации и успешность в профессии),

-социальной компетентности (способность к группоориентированному поведению и корпоративной культуре, к сотрудничеству, профессиональному общению, социальной ответственности за результат труда),

-личностной компетентности (представления о личном, профессиональном и социальном «Я», приемах его саморазвития)

-индивидуальной компетентности (учет собственных индивидуально-психологических особенностей для успешной профессиональной деятельности и карьеры, рационально организации труда).

В рамках рассматриваемого системно-деятельностного подхода выделяются две неотъемлемых друг от друга характеристики - стандартизация образования (обеспечивает устойчивость процесса трансляции образцов поведения, присущих данному уровню развития цивилизации) и вариативность образования (обеспечивает учет индивидуальных интересов и потребностей личности, возможность построения личной профессиональной и жизненной перспективы).

В качестве базовых при проектировании стандартов образования выступают ориентиры:

- на определение в качестве ведущей цели образования мотивации к обучению и формирование «компетентности к обновлению компетенций»¹;
- на выделение ценностных установок семьи, общества и государства, фиксирующих требования к результатам образования, набору образовательных областей и объему нагрузки на различных уровнях и ступенях образования, срокам обучения, структуре примерных образовательных программ, процедурам контроля за достижениями учащихся на разных этапах развития личности;

- на проектирование вариативных психолого-педагогических технологий формирования универсальных познавательных действий, обеспечивающих решение учебных задач и построение картины мира на разных ступенях образования².
- на формирование мировоззрения личности и на мотивацию к обучению в качестве ведущей мотивации развития личности. Исходя из этой установки, акцент при проектировании стандартов смещается прежде всего на обеспечение личностного результата, достигаемого в ходе обучения и воспитания.

Основными задачами социокультурной модернизации образования являются:

разработка проектов, раскрывающих сущность образования как ведущей социальной деятельности общества и реализации этих проектов в государственных программах различного уровня. Фокусом этих целевых программ является образовательное пространство как социальная сеть, включающая образование наряду с другими институтами социализации (семья, СМИ, религия, социально-экономические институты) и определяющая социальные эффекты их взаимодействия в жизни личности, общества и государства..

2.целенаправленное формирование гражданской идентичности как предпосылки укрепления общества как «единства разнообразия» и солидарности в сфере социальных и межличностных отношений граждан..

3.проектирование программ, обеспечивающих формирование социальных норм толерантности как условия диалога культур в многонациональном обществе.

4.компенсация потенциальных рисков социализации подрастающих поколений, возникающих в других институтах социализации. Речь идет о путях поиска социального партнерства в целях успешной социализации подростков и молодежи и использование социальных сетей между общественными институтами для уменьшения риска социальных конфликтов и напряженности в обществе.

5.повышение мобильности, качества и доступности образования как ресурса роста социального статуса личности в современном обществе, достижения профессионального и личностного успеха, порождающего веру в себя и будущее своей страны..

6.развитие «компетентности к обновлению компетенций» как ценностной целевой установки при проектировании образовательных программ разного уровня, позволяющей в условиях стремительного роста информационных потоков и темпа социальных изменений представителям подрастающих поколений справляться с различными профессиональными и жизненными проблемами.

7.разработка стандартов образования как конвенциональных социальных норм, обеспечивающих баланс интересов семьи, общества, государства по

отношению к достижению качественного образования, и позволяющих осуществить жизненные притязания молодежи.

В процессе модернизации образования по такому сценарию субъект все более выступает фактором своего развития, изменения, преобразования объективных обстоятельств в соответствии со своими личными свойствами. Другими словами, благодаря эффективному сопровождению человек может сам сознательно изменять свою профессиональную биографию, заниматься саморазвитием, самосовершенствованием. Личностное и профессиональное развитие должны стать управляемыми прежде всего со стороны самого человека, поскольку такая позиция обеспечивает благополучие, удовлетворенность профессией, конкурентоспособность, профессиональный и личностный рост человека труда.

Литература

1. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. М.: Смысл, 2000. – 528 с.
2. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А., Карабанова О.А., Салмина Н.Г. Культурно-историческая системно-деятельностная парадигма проектирования стандартов высшего образования //Вопросы психологии №4, 2007. С.16-23
3. Беспалько В.П. Основы теории педагогических систем. – Воронеж: ВГУ 1977. – 304с.
4. Батюкова С.М. Интеграция России в мировое образовательное пространство //Педагогика, N 3, 1996. - С.98-102.
5. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования: Учебн. пособие. — 2-е изд., перераб. — М.: Издательство МПСИ; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. — 480 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ