

Борисова Н.Л., Пацыкайлик Д.А. Исторический аспект формирования и прогнозирования оценки трудоресурсного потенциала Гомельской области на период до 2020 г. // Региональная физическая география в новом столетии, вып.8. /Под ред. Я.К. Еловичевой. Мн.: БГУ-БГПУ. 2014. С.

УДК 550.4 (476-12)

## **ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ОЦЕНКИ ТРУДОРЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПЕРИОД ДО 2020 Г.**

**Н.Л. Борисова, Д.А. Пацыкайлик** (Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка, факультет естествознания, ул. Советская 18, Минск, Беларусь, 220050, расукаilik@mail.ru)

Трудоресурсный потенциал (ТРП) являлся и является частью ресурсного потенциала страны и представляет собой его запасы определенного количества и качества, которыми располагает территория. «ТРП» в отличие от понятия «трудовые ресурсы», включает качественные характеристики населения, которые существенно влияют на производственную деятельность, при этом в современных условиях хозяйствования они выдвигаются на первый план. Численность ТРП в данном случае рассматривается как совокупность носителей трудового потенциала, которыми являются трудовые ресурсы области, величина которых находится в прямой зависимости от населения в трудоспособном возрасте.

Следовательно, исследуя исторический аспект формирования и прогнозирования ТРП гомельской области на период до 2020 г., необходимо было учитывать процесс формирования количественных и качественных параметров трудоспособного населения – носителя ТРП и различные «внешние» системы, формирующие его качественные характеристики и свойства. Процесс формирования ТРП не сводится к формированию какой-либо одной его подсистемы: демографической, социальной, экономической или психологической, а представляется в их взаимодействии. [5, с.50; 6, с.98; 2, с.112].

На формирование и развитие ТРП любого региона оказывает влияние комплекс факторов: демографических, социально-экономических, экологических, политических. Воздействие названных факторов всегда носило комплексный взаимообусловленный характер, но в разные периоды времени, в условиях Беларуси, имело место превалирование одного или нескольких из них.

Динамика численности населения была обусловлена, прежде всего, режимом воспроизводства населения и особенностями миграционных процессов, которые находились в свою очередь под воздействием вышеназванных факторов.

Период с 1959 по 1970 гг., характеризовался ростом численности населения в послевоенные годы и взрывной волной роста городского населения вследствие восстановления разрушенного второй мировой войной и нового послевоенного строительства промышленного потенциала. Последующие годы **с 1970 по 1985 гг.** – это период стабилизации роста населения, главным образом за счет снижения темпов прироста численности сельского населения и увеличения темпов роста горожан.

**Начиная с 1986 по 1999 гг.** шел период убыли численности населения, усиление миграции, устойчивой депопуляции в сельской местности, снижения рождаемости в

сельских и в городских поселениях, в результате прямого и косвенного влияния Чернобыльской катастрофы. По сравнению с 1985 г., «пиковым» в демографической истории области (1683,3 тыс. чел.), население уменьшилось почти на 140 тыс. чел., или на 8%. Сельское население сократилось за последний период на 28,5%, а городское увеличилось только на 7,1 % (в предыдущем периоде число горожан выросло в 1,6 раза, а в первом – в 2,3 раза). Именно в этот период произошло массовое отселение жителей из загрязненных районов области, наиболее пострадавших от аварии на ЧАЭС.

Последствия катастрофы во времени совпали с трудностями периода перестройки, политических преобразований, экономического кризиса, ускорив основные тенденции динамики населения, обусловленные режимом его воспроизводства. Определенное влияние на этот процесс оказывает деформация половозрастной структуры населения, в первую очередь, ее «старение».

По данным переписи населения 1999 г., в области проживают 1545,1 тыс. чел., или 15,4 % населения Республики Беларусь. По числу жителей регион уступает только столице республики и Минской области. В городской местности сосредоточено 68,2% населения области.

За межпереписной период с 1989 по 1999гг. население области уменьшилось на 122,7 тыс. чел., или на 7,4 %, причем сельское население сократилось более чем на 20 %. Наибольшая убыль сельских жителей произошла в Хойникском (на 46,9 %), Наровлянском (на 48,0), Ветковском (на 45,3), Чечерском (на 40,7) и Брагинском (на 33,2 %) районах. Минимальное сокращение числа сельчан характерно для Гомельского и Светлогорского районов. В остальных административных районах численность сельских жителей уменьшилась на 12 – 15 %. Среди городов области в последнем десятилетии наибольшим приростом населения отличался только Жлобин, где оно увеличилось на 15 тыс. чел., или на 26,7 %. Рост числа жителей наблюдался в Мозыре, Светлогорске, Ельске, Житковичах, Буда-Кошелево, а также в поселках городского типа Лельчицах и Октябрьском. В областном центре численность населения сократилась на 22,5 тыс. чел., или на 4,4 %.

Уменьшение населения области происходило за счет планового переселения жителей из загрязненных районов в чистые зоны за пределы области, в связи с выводом контингента военных частей в Россию, эмиграции в страны ближнего и дальнего зарубежья и естественной убыли. Начиная с 1993 г. миграционные потери за этот период составили 107,7 тыс. чел., а естественная убыль – 15 тыс. чел.

**И в современный третий период** – с 2000 г. и по сегодняшний день – ускоряются основные процессы динамики населения, обусловленные режимом его воспроизводства: снижением рождаемости, увеличением смертности (особенно мужчин в трудоспособном возрасте), деформацией половозрастной структуры в сторону старения населения, а так же непрекращающимся оттоком сельского населения за пределы области, либо в ее «чистые районы», увеличением разводов и численности неполных семей, детей рожденных вне брака.

Учитывая особенности динамики демографической ситуации Гомельской области с 1970 по 2006 гг., автор проанализировал именно этот период с исторической точки зрения формирования и прогнозирования ТРП Гомельской области, так как данный период являлся наиболее сложным и демографически многообразным.

Численность населения в трудоспособном возрасте на территории области начиная с 1998 г. постоянно увеличивается, и уже в 2004 году почти сравнялась с 1989 годом, но проблема в том, что доля трудоспособного населения начиная с того же года так же растет, так как численность населения области в целом постоянно сокращается.

Так, трудоспособное население к началу 2004 г. составило 903,4 тыс. чел., т.е.

9,17 % от всего населения республики. Только за 6 лет после последней переписи население в трудоспособном возрасте увеличилось на 37,7 тыс. чел. За предыдущие 10 лет межпереписного периода с 1989 и 1999 г. убыль населения в трудоспособном возрасте составила – 48,7 тыс. чел. Темпы уменьшения численности населения в трудоспособном возрасте от переписи к переписи росла. Так, если в межпереписной период 1979 – 1989 гг. она ежегодно убывала в среднем на 0,9 тыс. чел., то в период с 1989 г. по 1999 г. на 4,8 тыс. чел. (табл.1.) Только за период с 1970 – 1979 гг. численность населения в трудоспособном возрасте увеличилась на 904,5 тыс. чел. В результате менялась и доля этой возрастной группы во всем населении. По данным 1970 г. в трудоспособном возрасте находилось 51,0 % всего населения области, в 1979 г. – 56,7 %, в 1989 г. – 54,8 %, в 1999 г. – 56,0 %, 2004 г. – 60,0 %.

Таблица 1.

*Динамика численности населения в трудоспособном возрасте  
Гомельской области*

Годы	Численность населения на начало года, тыс.чел.			Численность населения в трудоспособном возрасте, тыс.чел.			Удельный вес населения в трудоспособном возрасте во всем населении области, %		
	Все население	В том числе		Все население	В том числе		Все население	В том числе	
		город	село		город	село		город	село
1970	1531,0	615,7	917,6	782,2	364,7	417,5	51,0	59,2	45,5
1979	1594,7	833,7	761,1	904,5	519,6	384,9	56,7	62,3	50,6
1985	1670,1	983,9	686,2						
1986									
1989	1667,8	1064,8	603,9	914,4	632,5	281,9	54,8	59,4	46,7
1999	1545,1	1053,9	491,2	865,7	643,9	221,7	56,0	61,1	45,1
2000	1540,3	1056,7	483,6	874,8	653,8	220,9	56,8	61,8	45,7
2001	1534,9	1059,7	475,1	885,0	663,9	221,1	57,4	62,6	46,5
2002	1527,5	1061,1	466,4	891,6	671,0	220,7	58,3	63,2	47,3
2003	1516,1	1058,3	457,7	898,8	676,5	222,3	59,2	63,9	48,0
2004	1505,4	1056,1	449,3	903,4	680,2	223,2	60,0	64,4	49,6

*Источник: по данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь*

В демографических условиях того периода, в результате снижения прироста и даже естественной убыли населения, его старения источники роста рабочей силы были практически исчерпаны, одним из основных факторов развития производства становится производительность труда, которая на прямую зависят от таких качественных характеристик ТРП как половозрастная структура трудовых ресурсов, продолжительность трудового периода, состояние здоровья, уровень образования и квалификации, трудовой активности населения [3].

По данным баланса трудовых ресурсов Гомельской области в 2003 г., их численность составляла 915,3 тыс. чел., или 14,9 % трудовых ресурсов республики. На основные трудовые ресурсы приходилось 97,2 % населения области в трудоспособном возрасте. Дополнительные трудовые ресурсы составили 36,6 тыс. работающих пенсионеров и 0,3 тыс. подростков. Экономически активное население составляло 697,6 тыс. чел., из них было занято в хозяйстве 651,0 тыс. чел. (без лиц занятых в личном подсобном хозяйстве).

Структура квалификации ТРП характеризовалась следующими тенденциями – за два последних рассматриваемых временных периода (1986 – 1999 гг. и 2000 – 2004 гг.) численность занятых в экономике уменьшилась почти на 161 тыс. чел. Удельный вес работающих по отношению к трудовым ресурсам снизился с 75,5 % в 1999 г. до 69,8 % в 2003 г. Сокращается удельный вес и численность занятых в отраслях материального

производства: на 8,2 пунктов за 2000 – 2004 гг. Численность промышленно-производственного персонала в промышленности, возросшая за 80-е гг., упала ниже уровня 1975 г. при сокращении на 25 % в 90-е гг. Количество рабочих и служащих в совхозах уменьшилось на 37,7 %, в строительстве – на 48,7, на транспорте – на 29,2 %. Выросли доля и численность занятых в непроизводственной сфере: на 12,7 % – в здравоохранении и социальном обеспечении, на 27,8 % увеличился аппарат органов управления, судебных и юридических учреждений, но вдвое сократилось число занятых в науке и научном обслуживании. Снижалась численность занятых на государственных предприятиях и росла занятость населения на предприятиях других форм собственности (табл. 2.). В государственном секторе в 2003 г. работало 64,8 % занятых. Росло число занятых на учебе с отрывом от производства, а так же число занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве.

В расчете на 1000 жителей количество работающих уменьшилось за период с 2000 г. по 2003 г. с 486 до 402, в промышленности – со 154 до 123, в сельском хозяйстве – с 91 до 63 при росте этого показателя в здравоохранении с 24 до 29, в торговле и общественном питании – с 36 до 42 работающих.

В 2003 г. высшее образование имели 15,8 % занятых в хозяйстве, среднее специальное – 21,8 %, остальные – среднее и неполное среднее образование. Более высокий уровень образования имеют служащие – соответственно 43,8, 43,3 и 12,9 %, а среди рабочих картина противоположная – 1,4, 10,9 и 87,7 %. Высшее образование имеют 62,0 % главных специалистов и 52,4 % руководителей предприятий и учреждений.

Таблица 2

Численность трудовых ресурсов и распределение занятого населения по отраслям экономики Гомельской области (тыс. чел.)

	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.
Трудовые ресурсы	885,6	897,5	905,7	910,4	915,3
Экономически активное население	672,5	677,7	675,6	669,6	662,7
из него занято в экономике	654,5	660,4	657,3	649,1	639,1
в том числе: промышленности	192,8	190,4	189,3	182,6	178,1
сельском хозяйстве	94,2	93,8	86,0	78,1	71,4
лесном хозяйстве	5,7	6,9	7,6	7,6	6,2
транспорте	39,6	40,0	40,0	43,0	39,2
связи	9,6	9,6	9,8	9,9	9,8
строительстве	47,9	44,6	46,4	44,9	45,4
торговле и общественном питании	63,3	68,9	70,5	74,4	79,7
материально-техническом снабжении, сбыте и заготовке	6,5	5,4	5,0	5,5	5,0
жилищно-коммунальном хозяйстве	30,7	30,0	30,6	30,7	30,7
здравоохранении, физической культуре и социальном обеспечении	46,7	49,0	49,3	49,0	48,8
образовании	69,5	69,1	69,4	69,2	68,7
культуре	8,9	9,4	9,8	9,6	9,7
искусстве	1,3	1,3	1,2	1,4	1,3
науке и научном обслуживании	4,7	4,7	4,8	4,7	4,7
кредитовании и страховании	6,7	7,2	7,4	7,2	7,0
органах управления	16,2	16,9	17,1	17,8	17,8
общественных объединениях	1,6	1,6	1,6	1,5	1,5

Источник: по данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь

Среди занятых в экономике области насчитывается 314,4 тыс. женщин, или 53% от общего числа работающих. Самый высокий удельный вес женщин наблюдается в

здравоохранении и социальном обеспечении – 84 %, кредитовании и социальном страховании – 76 %, культуре, связи, аппарате управления. Доля женщин в промышленности составляла 48 %, в сельском хозяйстве – 36 %, в строительстве и на транспорте – 24; 27 % соответственно.

В городских поселениях области сконцентрировано 70,5 % трудовых ресурсов и 74,6 % занятых. В г. Гомеле работает почти 40 % рабочих и служащих, в Жлобине, Мозыре, Речице и Светлогорске – 23 %. На остальной территории по численности рабочих и служащих выделяются Калинковичский, Рогачевский и Гомельский районы, а в пяти наиболее загрязненных районах (Ветковском, Брагинском, Наровлянском, Хойникском, Кормянском) их всего 6,1 % от общего количества в области.

Колебание удельного веса населения в трудоспособном возрасте среди населения по административным районам составляет – от 43,6 % в Светлогорском районе до 52,4 % в Рогачевском районе, при среднем по области 56,0 %; старше трудоспособного – от 35,5 % в Светлогорском районе, 36,2 % в Ветковском районе, до 25,8 % в Рогачевском, при среднем по области 22,4 %).

Это говорит о диспропорциональности размещения по территории трудоресурсного потенциала области, что не дает возможности оптимального и эффективного его использования и является основной причиной безработицы и нехватки трудовых ресурсов по разным районам области того периода.

Сформировавшаяся в 2000-ные годы тенденция снижения доли населения в трудоспособном возрасте сохранялась до тех пор, пока не стали выходить из трудоспособного возраста малочисленные когорты военных лет рождения, а вступать в трудоспособный возраст относительно более малочисленные когорты рождения середины 80-х гг., когда был кратковременный всплеск уровня рождаемости в Республике Беларусь в целом.

Население в трудоспособном возрасте на одну треть состояло из молодежи (16 – 29 лет), в городах доля молодежи достигает 35,7 % населения в трудоспособном возрасте, в сельской местности 32,4 %, в целом по области 34,9 %. Основная часть (57,3%) работающего населения находилась в наиболее производительных возрастах (30 – 40 лет), в возрастных группах до 29 лет – 24,5 % занятых, старше 50 лет – 18,6%. Часть молодежи в возрасте 16 – 29 лет учится с отрывом от производства, т.е. является потенциалом, и в будущем будет использована. Следует ожидать увеличения спроса на рабочие места со стороны выпускников учебных заведений. Если не учитывать этот факт, то вероятным становится рост социально опасного вида безработицы – молодежной.

Относительно велика доля лиц старше 50 лет в ТРП – практически 11,5 % и это при том, что в трудоспособный возраст входят мужчины до 59 лет, а женщин до 54 лет включительно. Не все население в трудоспособном возрасте входит в число ТРП. Часть его по тем или иным причинам является нетрудоспособным. Не входят в это число неработающие инвалиды I и II группы в трудоспособном возрасте: лица, вышедшие на пенсию на льготных условиях и маятниковые мигранты в трудоспособном возрасте, живущие в Гомельской области и работающие за ее пределами, но эти группы населения входят в ТРП области и при необходимости могут быть востребованы. В 2003г. в сельской местности Гомельской области в трудовые ресурсы входило только 24,7 % от всей численности населения области в трудоспособном возрасте. В число трудовых ресурсов (кроме трудоспособного населения в трудоспособном возрасте) входят лица старших возрастов, занятые в общественном производстве. В 2003 г. они составили 7,9 % всех трудовых ресурсов области (51,1 тыс. чел. – лица старше трудоспособного возраста). Для сельской местности характерно более широкое

использование труда лиц, находящихся за пределами трудоспособного возраста, чем для города. Это связано с массовым оттоком молодого трудоспособного населения в город или в другие регионы и страны [1, 4 с.139].

Показатель средней продолжительности жизни, являющийся наиболее важным в характеристике ТРП, определяет степень жизнедеятельности населения. До катастрофы на Чернобыльской АЭС в 1985 г. максимальный уровень ожидаемой продолжительности жизни был в Гомельской области - 72,2 года, в то время как среднереспубликанский показатель составлял 71,4 год (рис. 1).

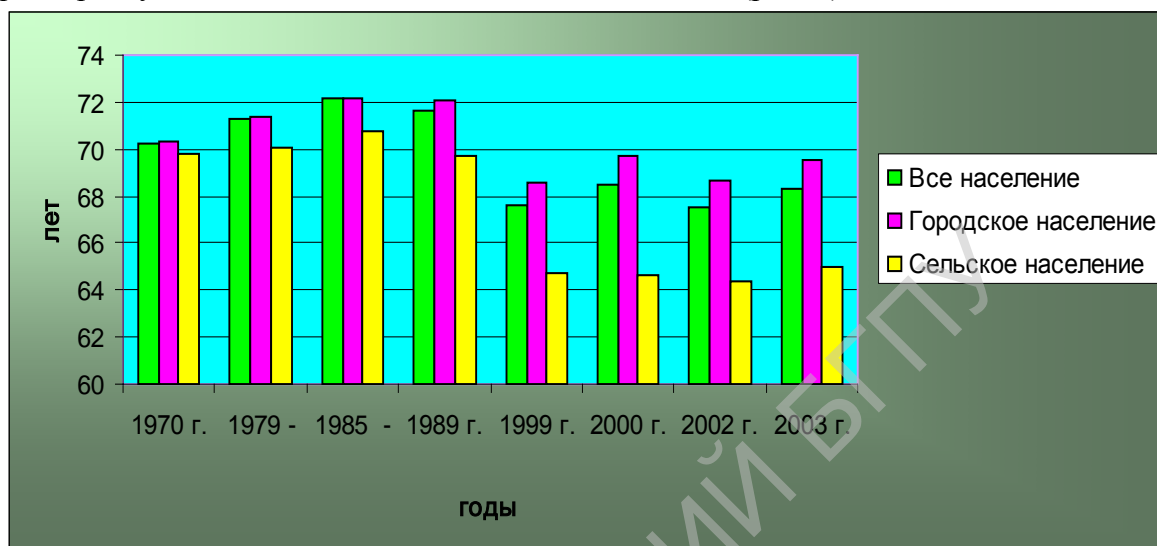


Рис. 1 Динамика ожидаемой продолжительности жизни населения

Разница между максимальным и средним показателем продолжительности жизни была 0,8 лет. В последующие пять лет эти параметры повсеместно снижались, однако среднегодовые темпы снижения в наиболее пострадавшей Гомельской области были в 2 раза выше, чем, например в Могилевской и в целом по Беларуси. В результате к 1990 г. разрыв между максимальным и средним уровнем сократился до 0,5 лет, а в 1995 г. в Гомельской областях он уже был на 0,1 ниже, чем по Беларуси в целом. Во второй половине 1990-х гг. темпы снижения продолжительности жизни в области были примерно в полтора раза выше среднереспубликанских, так что в 2003 г. ожидаемая продолжительность жизни составила в Гомельской области 68,3 года. В 1986 г. она составила 72,2 года (мужчины – 67,2, женщины – 76,5 года), в 2002 г. – 67,5 года (мужчины – 61,8, женщины – 73,6 года). Увеличившийся разрыв продолжительности жизни мужчин и женщин достиг сейчас почти 11,4 лет. Эта величина – одна из наибольших в мире. Она является индикатором состояния ТРП, социально-демографического неблагополучия населения (табл. 3, табл.4).

Таблица 3.

Половозрастная структура населения Гомельской области в трудоспособном возрасте в 2003 г.

возрастная группа	оба пола		в том числе				на 1000 муж. приходится женщин
	абсолютные	%	муж.		жен.		
			абсолютные	%	абсолютные	%	
всего из них	891692	100	446981	100	444711	100	995
16-29 лет	314570	35,3	154946	34,7	159624	35,8	1030
30-39 лет	219146	24,6	107632	24,1	111514	25,0	1036
40-49 лет	241979	27,1	118101	26,4	123878	27,8	1046
50 лет и старше	115997	13,0	66302	14,8	49695	11,4	749

СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ							
всего из них	220681	100	119406	100	101275	100	848
16-29 лет	70966	32,2	36425	30,5	34541	34,1	948
30-39 лет	57046	25,8	30255	25,4	26791	26,5	886
40-49 лет	62649	28,4	34281	28,7	28368	28,0	826
50 лет и старше	30020	13,6	18445	15,4	11575	11,4	627
ГОРОДСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ							
всего из них	670511	100	327575	100	343436	100	1048
16-29 лет	243604	36,3	118521	36,2	125083	36,4	1055
30-39 лет	162100	24,2	77377	23,6	84723	24,7	1095
40-49 лет	179330	26,7	83820	25,6	95510	27,8	1139
50 лет и старше	85677	12,8	47857	14,6	38120	11,1	797

*Источник: по данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь*

Для показателей продолжительности жизни городского и сельского населения характерен значительный разрыв, так, в 2002 г. для населения обоего пола он составил 4,3 года, при этом городские женщины в среднем живут на 2,8 лет, а городские мужчины на 4,6 лет, дольше сельских. В значительной степени это связано с различиями образа жизни, условий труда и быта городского и сельского населения [14 с.33; 15 с.66]. Существенными факторами такого разрыва в продолжительности жизни, на наш взгляд следует считать высокий уровень загрязнения окружающей среды, особенно в радиоактивно загрязненных районах, высокую опасность травматизма в местах приложения мужского труда, а так же не здоровый образ жизни (злоупотребление алкоголем, курением, нарушение режима и рациона питания и т.д.), что отрицательно сказывается на качественных составляющих ТРП области, его возрастной структуре.

*Таблица 4.*

*Ожидаемая продолжительность жизни населения Гомельской области (число лет)*

	1970 г.	1979 - 1980 гг.	1985 - 1986 гг.	1989 г.	1999 г.	2000 г.	2002 г.	2003 г.
Все население	70,2	71,3	72,2	71,6	67,6	68,5	67,5	68,3
муж	64,4	65,8	67,2	66,5	61,5	62,9	61,8	62,2
жен	74,6	75,9	76,5	76,2	74,0	74,3	73,6	74,6
Городское население	70,3	71,4	72,2	72,1	68,6	69,7	68,7	69,5
муж	65,3	66,7	67,3	67,3	62,7	64,2	63,1	63,8
жен	74,3	75,4	76,3	76,4	74,5	75,1	74,4	75,3
Сельское население	69,8	70,1	70,8	69,7	64,7	64,6	64,4	65,0
муж	63,5	64,0	65,4	64,2	58,5	58,3	58,5	58,4
жен	74,3	75,4	75,6	75,2	72,2	72,3	71,6	73,0

*Источник: по данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь*

Существенные изменения происходили в половозрастной структуре населения. Деформированная во время войны и аварии ЧАЭС структура населения в области по полу от переписи к переписи постоянно выравнивается. Однако, это соотношение среди сельского населения в целом более диспропорционально, чем среди городского. В городах области в 2003 г. на 1000 мужчин в трудоспособном возрасте приходится 1048 женщин. В основном этот перевес приходится на старшие возраста. По возрастным группам соотношение мужчин и женщин очень разное. Так, в дотрудоспособных возрастах это соотношение в сельской местности области в 1999 г. было почти такое же, как и в городах (соответственно 953 и 951 девочек на 1000 мальчиков) [13, с.25].

В трудоспособном возрасте в сельской местности Гомельской области существенно преобладают мужчины, в то время как в городах женщины преобладают над мужчинами (соответственно 848 и 1048 женщин на 1000 мужчин). В возрасте старше трудоспособного и в городской, и в сельской местности значительно больше женщин (соответственно 2224 и 2177 женщин на 1000 мужчин).

В дотрудоспособном и трудоспособных возрастах в сельской местности значительно больше мужчин. Перевес количества мужчин над количеством женщин отмечен во всех возрастах младше 46 лет, и только после 46 лет соотношение меняется на противоположное.

В трудоспособном возрасте в какой-то степени меньшее количество женщин по отношению к мужчинам связано с тем, что у женщин на 5 лет короче трудоспособный возраст. Среди молодежи в трудоспособном возрасте в сельской местности существенно преобладают мужчины, в средних возрастах 30 –39 лет так же больше мужчин, как и в возрасте 40 – 49 лет, а уже в 50 – 59 лет значительно преобладают женщины.

В сельской местности преобладание мужчин среди молодежи в значительной степени связано с недостаточностью мест приложения квалифицированного женского труда. В результате на смену «дефицита мужчин» пришел «дефицит женщин», что значительно обостряет демографическую ситуацию в области, что негативно отражается на половой структуре ТРП, а так же влечет за собой женскую безработицу, снижение рождаемости, неполные семьи, нехватку мужских трудовых ресурсов. В старших возрастных группах в сельской местности мужчин в 2,1 раза меньше, чем женщин. Это отдаленные последствия Великой Отечественной войны и более высокой смертности мужчин в мирное время.

От переписи к переписи идет снижение доли занятых в общественном хозяйстве, растет доля стипендиатов, пенсионеров и лиц, находящихся на гособеспечении, получающих пособия и различные льготы, увеличивается доля иждивенцев. На этот процесс в значительной степени оказывает влияние изменение в возрастной структуре населения (снижение доли детских возрастов, увеличение доли лиц старше трудоспособного возраста), что влечет за собой увеличение нагрузки на трудоспособное население и снижение в перспективе ТРП. Возрастная структура экономически активного населения показывает, что каждый четвертый занятый в экономике области находится в предпенсионном возрасте. Это говорит о предстоящем ухудшении качественного и количественного состава ТРП.

Исследования показали, что для рассматриваемого периода качественная характеристика ТРП Гомельской области существенно уступала соответствующим показателям в целом по республике. В социально-демографической структуре ТРП области отмечались существенные диспропорции. Доля населения, в трудоспособном возрасте в сельской местности, значительно уменьшилась по сравнению с городом (24,7 % против 75,3 % соответственно). Для села в большей степени, чем для города характерно старение населения (каждый третий старше трудоспособного возраста). Молодежь в возрасте 16 – 29 лет составляет всего треть населения в трудоспособном возрасте (в селе 32,2 % , в городе 36,3 %). Отмечены существенные нарушения в половозрастной структуре ТРП области по полу. Перевес количества мужчин над количеством женщин характерен для всех возрастов младше 45 лет, после 45 лет соотношение меняется на противоположное. В то же время следует отметить, что в 2002 г. в сельской местности области проживает 70,9 тыс. чел. в возрасте 16 – 29 лет т.е. около 32 % всего трудоспособного населения области и им на смену подрастает около 109,1 тыс. чел. в возрасте младше трудоспособного.



Картина «будущего» развития ТРП области рассматривается автором с учетом тенденций проходивших в 1990-е гг. с уровне рождаемости и смертности\*. В состав ТРП должны были влиться поколения молодежи, родившейся в 1980 – 1999 гг., а на пенсию должны были выбыть поколения 1940 – 1950-х гг. рождения. Коррективы в этот процесс могли внести только два процесса – миграционное поведение рабочей силы и естественное движение населения в трудоспособных возрастах.

В рассматриваемый период возрастная группа 30 – 54 (59) лет представляла собой самую экономически активную часть населения и составляла основу ТРП региона. Но в эту группу входят и лица предпенсионного возраста. Это тот контингент трудоспособного населения, который постепенно будет выбывать из состава трудовых ресурсов, но не из состава ТРП. Такое выбытие, возможно, будет компенсироваться либо новой рабочей силой, либо повышением производительности труда, либо привлечением пенсионной группы к труду. При этом важно само отношение числа выбывающих и вступающих в трудоспособный возраст. Если оно складывается со знаком плюс, то ситуация с ТРП благоприятна. Нулевой баланс указывает на определенное неблагополучие в области хозяйственной деятельности. Баланс со знаком минус требует принятия срочных мер по ликвидации диспропорции между числом выбывающих из трудоспособного возраста и вступающих в него [10, с.170].

Процесс формирования новых поколений трудовых ресурсов тесно связан с группой вступившей (вступающей) в трудоспособный возраст молодежи (от 16 до 29 лет). Эта категория представлена учащимися старших классов средних школ, профессионально-технических, средних специальных и высших учебных заведений. Пройдя профессиональную подготовку, она заменяет ту часть ТРП, которая выбывает за пределы трудоспособного возраста. Данная возрастная категория — дорогостоящая часть общества, живущая в долг, потребляющая (больше, чем производящая), самая мобильная в социальном и территориальном отношении. Данная группа молодежи начинает вступать в репродуктивный возраст и формирует семейно-брачные отношения, что вызывает новый спрос на жилье и все другие виды сферы услуг, необходимые семье.

Заметим что, прогнозные оценки возрастной группы 16 – 29 лет довольно надежные, т.к. основаны на реально существующем поколении, численность которого изменяется при стабильной жизненной ситуации весьма незначительно. В данной группе низкие показатели смертности, а значит и безвременные потери. Но ее миграционное поведение может внести существенные коррективы в прогнозные оценки. Больше других подвержена данная группа и «фактору риска» под воздействием внешних сил (военные конфликты, травматизм, несчастные случаи и др.).

К началу рассматриваемого периода в возраст 16 – 29 лет будет вступать то поколение, которое родилось в период относительно стабильной и довольно высокой рождаемости 1980-90 х гг. Первые шаги активной демографической политики, нацеленной на пропаганду и поддержку 2-х – 3-х детной семьи, дали также свои результаты и обеспечили рост числа родившихся детей. «Пик» пришелся на 1985 – 1986 гг. В 1997 г. по оценке Министерства статистики и анализа Республики Беларусь группа детей в возрасте от 8 до 18 лет (родившиеся в 1980-е гг.) насчитывала 1,6 млн.

---

\* В исследовании использовались данные прогноза НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь, рассчитанные способом «передвижки возрастов» на основе смертности и естественного движения и доживаемости с определенного возраста без учета миграции, а так же методические подходы Манак Б.А. и Антиповой Е.А. изложенные в книге «Демографические потери и современные трудовые ресурсы сельской местности Беларуси» [10].

чел., т.е. потери от смертности и эмиграции были незначительными. Поэтому были основания ожидать существенного прироста численности молодежи вплоть до 2010 г. В этой связи Беларусь должна была столкнуться с проблемой приема и обеспечения необходимым количеством ученических, студенческих и рабочих мест [8, 9].

Во-первых – наиболее благоприятная, достаточно оптимистичная демографическая основа складывалась на ближайшее 10-летие для старших классов школ и гимназий, учебных заведений системы среднего специального, профессионально-технического и высшего образования. Но далеко не все формы системы образования готовы были принять на обучение всех юношей и девушек в возрасте 15 – 19 лет. В период перехода к рыночным отношениям, во-первых, произошло заметное сокращение числа училищ и учащихся в них. При этом из всех видов образования тенденция спада наиболее выражена в системе профессионально-технического и среднего специального образования. Именно в них наблюдалось падение численности обучающихся (на 20 %), а прием по сравнению с 80-ми годами сократился вдвое. Это значит, что степень охвата молодежи профессионально-техническим образованием заметно снизилась, а, следовательно, сократился выпуск квалифицированных молодых рабочих. И чем больше прослойка такой молодежи, тем меньше будет образовательный уровень ТРП.

Во-вторых – произойдет резкое уменьшение численности молодежи во втором десятилетии XXI ст., когда в ее ряды начнет вступать самое малочисленное поколение детей родившихся в 90-е гг. XX ст. «Недорождения» в области за период 1990–1997 гг. по сравнению с таким же периодом 1980-1987 гг. уже составил 370 тыс. детей. Его последствия первой ощутила система дошкольного и начального обучения, в результате которых снизилась потребность в них. Уже сейчас не только в сельской местности, но и в отдельных районах города закрываются школы, детские сады, ясли, уменьшается потребность в детских учреждениях здравоохранения. [10, с. 160].

Катастрофически быстрое снижение числа рождений в Гомельской области (вдвое по сравнению с 1983 г.) является беспрецедентным для мирного времени. Сегодня число родившихся в Гомельской области стало ниже уровня военных 40-х гг. Если тенденция перехода к малодетной и бездетной семье сохранится, то демографическая безопасность Гомельской области окажется под угрозой. Согласно нашим прогнозам к 2015 г. население может сократиться до 1,4 млн. чел., а к 2020 г. 1,3 млн. чел. (по прогнозу 80-х г. оно должно было увеличиться) [11, с. 61].

Естественные потери населения в Гомельской области, сочетаясь со снижением миграционной активности, (сальдо миграции остается отрицательным) приведут к снижению численности жителей. По результатам прогноза население области утратит былой потенциал роста, и численность его приобретет устойчивую тенденцию к уменьшению. Уменьшится не только численность сельского населения, что происходит уже не первое десятилетие, но и городского. Эти изменения означают, что депопуляционные явления, характерные со 2-й половины 70-х гг. в сельской местности, теперь свойственны и городам [7, с. 122].

В-третьих, особенности демографического развития Гомельской области определяются в первую очередь последствиями экологической катастрофы. До Чернобыльской аварии показатель рождаемости, здесь был самый высокий в Беларуси (18,5 ‰ в 1983 г.), а за период после катастрофы рождаемость уменьшилась вдвое (до уровня 9 ‰). Эта тенденция сохранится на ближайшую и отдаленную перспективу и более интенсивнее будет реализовываться в пострадавших районах.

Постоянное сокращение числа родившихся в 90-х гг. и далее приведет к тому, что возрастная структура населения будет продолжать деформироваться. Согласно

прогноза Министерства экономики Республики Беларусь, демографическая нагрузка в республике уменьшится с 800 чел. на 1000 чел. трудоспособного возраста в 1995 г., до 686 чел. в 2015 г. Это уменьшение будет вызвано сокращением демографической нагрузки населения моложе трудоспособного возраста с 424 до 291 чел. на 1000 чел. трудоспособного возраста. Вместе с тем демографическая нагрузка населения старше трудоспособного возраста возрастет с 376 до 395 чел. на 1000 чел. трудоспособного возраста. Доля лиц моложе трудоспособного возраста сократится с 23,5 % в 2004 г. до 14,9 % в 2015 г., тогда как доля лиц старше трудоспособного возраста возрастет с 20,9 % до 24,0 %. Доля трудоспособного населения в 2007 г. достигнет пиковой величины – 62 %, а затем начнет сокращаться до 61,0 % в 2015 г.

По прогнозным данным численность **дотрудоспособного населения** Гомельской области к 2010 г. должна была уменьшиться примерно на 59,8 тыс. по сравнению с 2003 г., а к 2020 г. – на 96,5 тыс. чел. (табл. 5., рис.2).

Таблица 5

Прогноз численности дотрудоспособного населения Гомельской области

Год	Все население, чел.			Дотрудоспособное население, чел.			Доля дотрудоспособных в общей численности населения, %		
	Все насел.	город	село	Все насел.	город	село	Все насел.	город	село
2010	1460474	1069135	391339	228599	163354	65245	15,7	15,3	16,7
2015	1417760	1068213	349547	211532	154722	56810	14,9	14,5	16,3
2020	1373736	1059553	314183	191945	141124	50821	14,0	13,3	16,2

Источник: Рассчитана автором с учетом данных НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь.

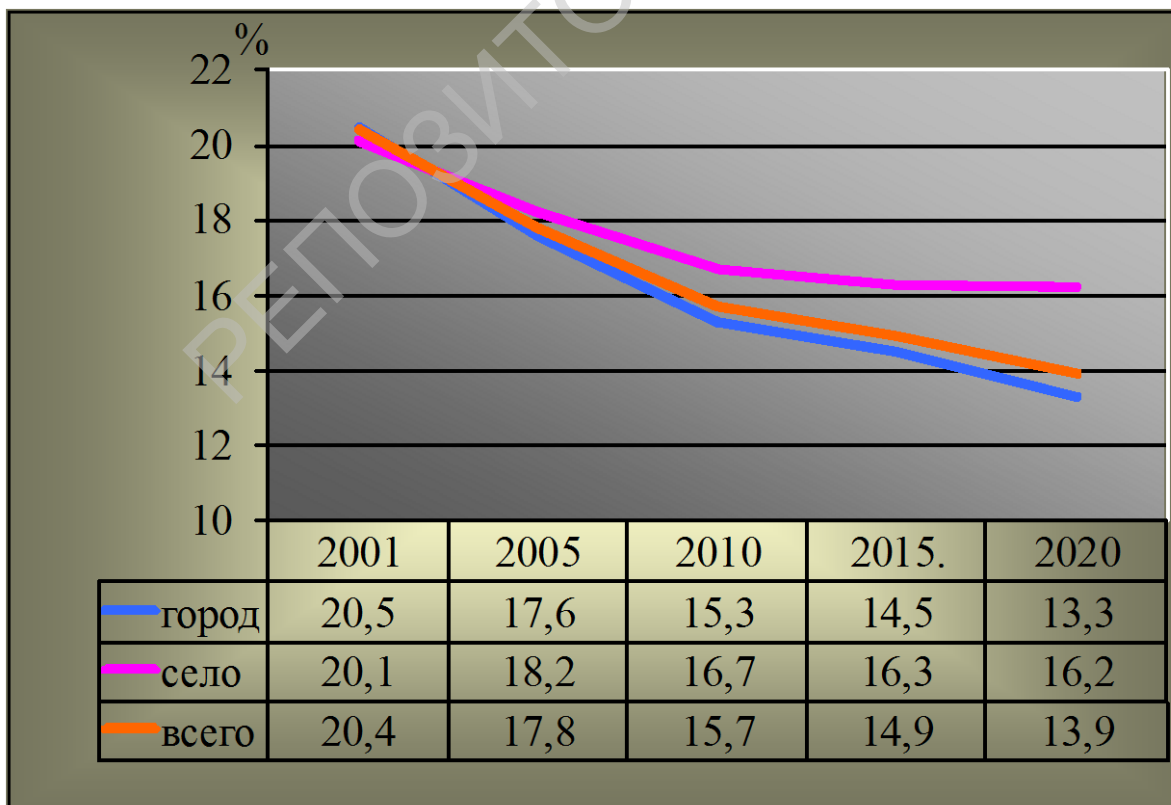


Рис. 2. Динамика предположительной численности дотрудоспособного населения Гомельской области, %.

По перспективным расчетам на селе ситуация будет стабильнее. Сокращение доли лиц в возрасте 0 – 15 лет в сельской местности будет идти более плавными темпами, чем в городской местности, по-прежнему абсолютное число детей в городе будет превышать аналогичный показатель на селе. Главной причиной такой диспропорции является то, что в сельской местности намного меньше молодых семей, потенциальных родителей, тех, кто должен родить или будет рожать в будущем, многие молодые люди, уехавшие из села в город на учебу или работу стараются остаться в городе и не возвращаются в село. Такая ситуация отразится в будущем на динамике трудоспособного населения, усугубит напряженность трудового баланса и замещения поколений рабочей силы.

Вместе с тем доля дотрудоспособного населения в его общей численности может увеличиться за счет:

- увеличения численности молодых детородных семей, что реально возможно, при условии закрепления в области имеющейся молодежи и подселения, хотя бы небольшого числа молодых семей из других мест;

- стимулирования роста 2-х и 3-х-детной семьи, используя меры материальной помощи и моральной поддержки;

- оздоровления среды обитания и укрепления здоровья, особенно сельского населения;

- ограничения нерациональных перемещений населения и оттока молодежи;

- охраны здоровья и улучшения условий жизни женщины-матери и детей и снижения до минимума детской смертности.

Вторую особую социальную категорию нетрудоспособного населения составляют лица, вышедшие из трудоспособного возраста – пенсионеры по возрасту. Эта социально-демографическая группа чрезвычайно многолика. С экономической точки зрения, по так называемой рабочей классификации Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ) во второй половине жизни людей выделяются еще три возрастные рубежи: средний возраст – 45 – 59 лет; пожилой возраст – 60 – 74 года; старческий возраст – более 75 лет; в том числе долгожители – старше 90 (80) лет.

Прогнозный расчет численности *лиц пенсионного возраста* и динамика будущего развития данной группы населения имеют некоторые особенности.

Во-первых, именно ее коснется еще раз волна демографических последствий второй мировой войны, т.к. в пенсионный возраст начнет вступать малочисленное поколение женщин — «детей войны» (1941–45 гг. рождения), еще более малочисленное поколение оставшихся в живых мужчин вступит в пенсионный возраст в 2000 – 2004 гг. Поэтому прирост числа пенсионеров по сравнению с 1990 – 1996 гг. будет немного меньше.

Во-вторых, весь прирост численности пожилых и старых людей примут на себя города (в сельской местности численность пенсионеров начнет уменьшаться). Процесс старения горожан наиболее активно начался в 1990-е гг. и будет продолжаться с катастрофической скоростью. Численность горожан-пенсионеров к 2005 г. увеличивается по сравнению с 1970 г. в три раза, а к 2020 г. сохранится эта тенденция. Демографические корни постарения горожан зарождались в 1960-е – 1970-е гг., на которые выпал бум урбанизации и небывалые в истории Беларуси темпы роста городского населения, сформировавшегося в короткий период из сельской молодежи фактически одного поколения. Белорусские города постареют очень быстро и одновременно. К этому процессу, с особой демографической ситуацией, нужно подготовиться заранее, т.к. постарение горожан сопровождается большими

проблемами, чем сельского населения, (проблемы занятости, средств существования, обслуживания, перемещения, охраны здоровья, обеспеченности сферой услуг и т.д).

В-третьих, основную часть прироста лиц пенсионного возраста обеспечат женщины (результат 11-летнего превосходства в продолжительности жизни). В итоге соотношение мужчин и женщин в данной категории населения будет самое нарушенное 1:3.

Так же как и все категории населения, численность лиц пенсионного возраст будет претерпевать изменения, но у городского и сельского населения тенденции будут различными: все население старше трудоспособного возраста увеличится до 371,1 тыс. чел. к 2020 г. по сравнению с 2003 г. (328,7 тыс. чел.) на 42,4 тыс. чел., доля и численность городского пожилого населения так же будет расти и к 2020 г. составит 284,6 тыс. чел. Численность же сельского населения, так же как и его доля сокращается уже к 2005 г., а 2020 г. составит 86,4 тыс. чел., что в 3,2 раза меньше городского населения (табл. 6, рис. 3.).

Таблица 6.

Прогноз предположительной численности лиц старше трудоспособного возраста Гомельской области

Год	Все население, чел.			Население старше трудоспособного возраста, чел.			Доля лиц старше трудоспособного возраста в общей численности населения области, %		
	всего	город	село	всего	город	село	всего	город	село
2010	1460474	1069135	391339	318429	209636	108793	21,8	19,6	27,8
2015	1417760	1068213	349547	340522	246877	93645	24,0	23,1	26,7
2020	1373736	1059553	314183	371129	284657	86472	27,0	26,9	27,5

Источник: по данным НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь.

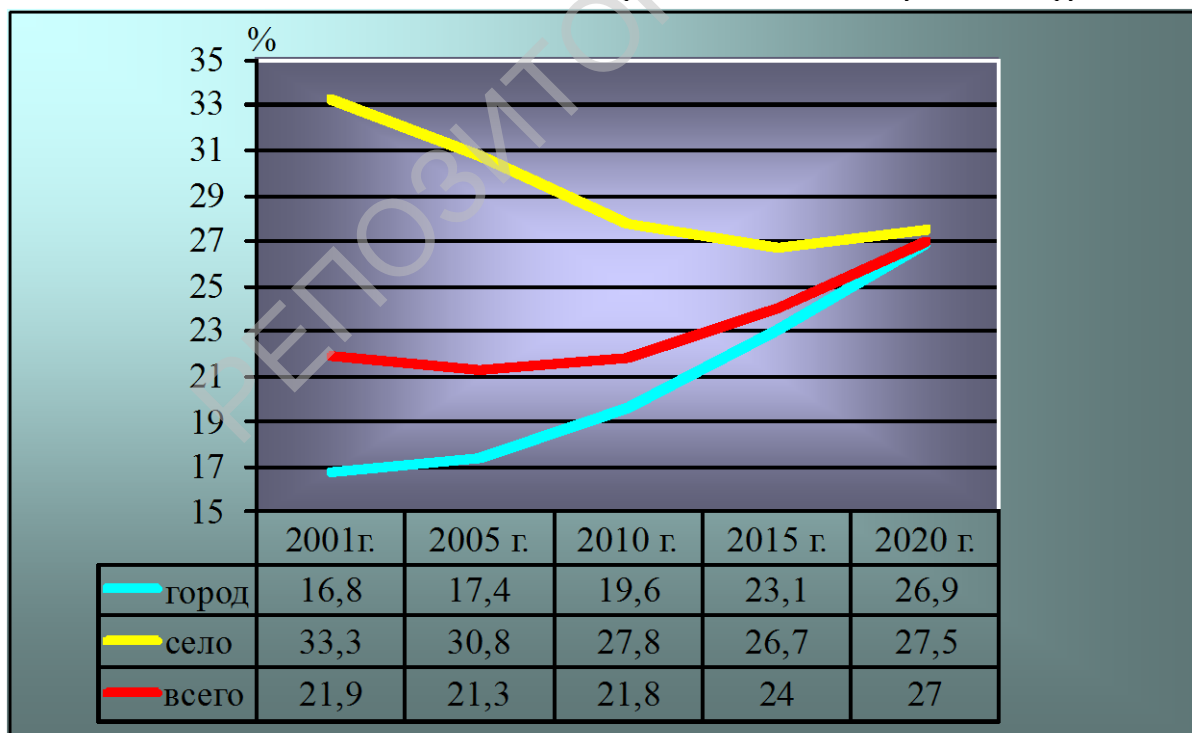


Рис. 3. Динамика предположительной доли лиц старше трудоспособного возраста в общей численности населения Гомельской области.

Таблица 7.

Прогноз предположительной численности населения в трудоспособном возрасте Гомельской области

Год	Все население, чел.			Населения в трудоспособном возрасте, чел.			Доля лиц в трудоспособном возрасте в общей численности данной группы населения, %		
	всего	город	село	всего	город	село	всего	город	село
2010	1460474	1069135	391339	913446	696145	217301	62,5	65,1	55,5
2015	1417760	1068213	349547	865706	666614	199092	61,0	62,4	56,9
2020	1373736	1059553	314183	810662	633772	176890	59,0	59,8	56,3

Источник: по данным НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь.

К 2010 году трудоспособное население значительно постареет. Это выражается в увеличении численности и доли поколения старше 40 – 50 лет, что вызовет определенные трудности в балансе трудовых ресурсов, т.к. выбытие на пенсию будет требовать постепенной замены высвобождаемых рабочих мест новыми поколениями или компенсации за счет роста производительности труда. Если сложится такая ситуация, что замена не будет обеспечиваться (а это по всем районам области, кроме Гомельского, Мозырского с Мозырем, Калинковичского с Калинковичами, если они не получат миграционного притока), то решение проблем экономического развития будет полностью зависеть от сдвигов в производительности труда.

Следовательно, прогнозный расчет показывает, что сокращается доля и абсолютное значение дотрудоспособного контингента и эта тенденция сохранится до 2020 г., доля детей и молодежи снизится до небывало низкого уровня (191,9 тыс. чел.). Что касается населения в трудоспособном возрасте, то до 2015 г. и его доля и абсолютные показатели будут расти, пока не вступит в трудоспособный возраст малочисленное поколение 90-х гг. (период глубокого демографического кризиса). В городе этот процесс начнется уже в 2010 г., а доля лиц старше трудоспособного возраста будет увеличиваться вплоть до 2020 г. (рис. 4, табл. 7.) [12].

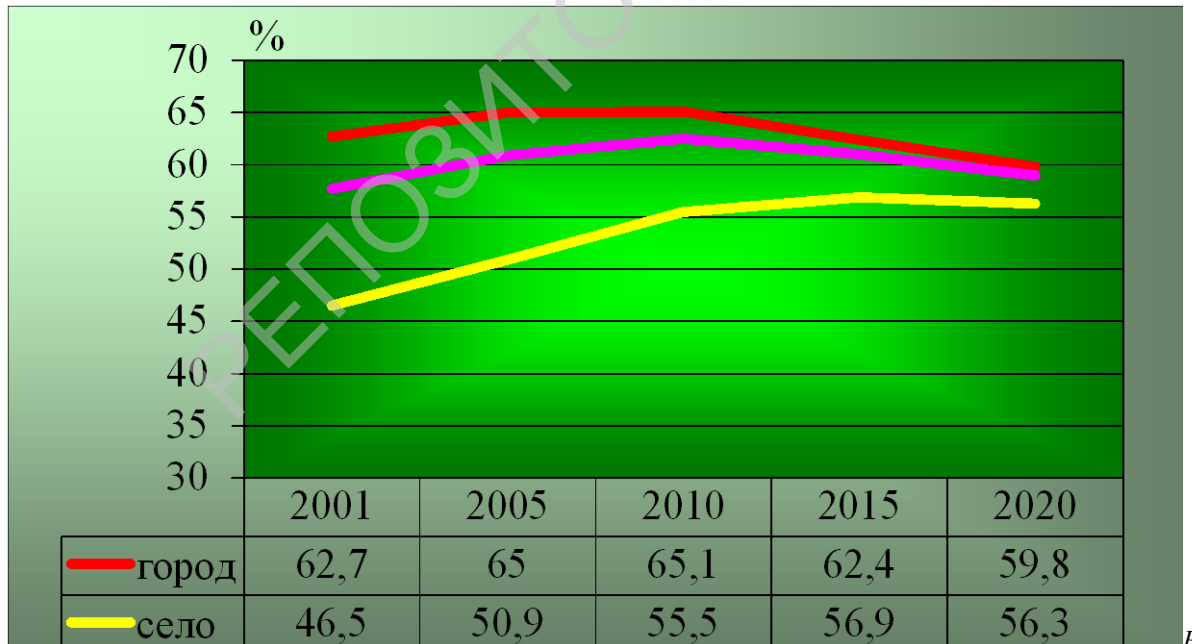


Рис. 4. Динамика предположительной численности населения в трудоспособном возрасте Гомельской области.

Следовательно, как показало исследование, в перспективе будет усиливаться депопуляция населения Гомельской области в сельской местности и наблюдаться значительное постарение городского населения.

В естественном и миграционном движении городского и сельского населения в

1990-е гг. наблюдались разные тенденции: до 1986 г. миграционный прирост не носил тотального характера, как в 1990–92 гг., а естественный прирост оставался в стабильном состоянии, и не отмечалось его ежегодного сокращения, по прогнозным данным миграционный прирост в целом по Гомельской области будет положительным, что благоприятно скажется на ТРП области, а вот естественный прирост, точнее убыль будет все-таки отрицательной, такая тенденция сохранится как на ближайшую, так и на отдаленную перспективу (табл. 8.). Как в городе, так и в сельской местности миграционный прирост (убыль), будет постепенно снижаться и к 2020 г. составит 1212 чел. и – 8952 чел. соответственно. По-прежнему, несмотря на сокращение, останется высокой миграционная убыль сельского населения, она во все рассматриваемые годы остается высокой и среди мужчин, и среди женщин, причем женская миграционная убыль в основном превышает мужскую. В городе же эти показатели практически равны. Таким образом, ТРП сельской местности в перспективе будет «страдать» от миграции населения в город или за пределы области, что негативно отразится как на качественном, так и на количественном составе ТРП области. Такие тенденции постоянного снижения сельского населения требуют пересмотра государственной политики занятости сельского населения (особенно молодежи), регулирования рынка труда на селе, а так же требуют принятия эффективных мер по улучшению уровня жизни сельского населения (особенно в радиоактивно загрязненных районах), усовершенствование сельской инфраструктуры, привлечение специалистов различного уровня в сельское хозяйство, создание новых форм собственности с перспективой введения новых рабочих мест, учитывающих предложение на рынке труда данного региона.

Таблица 8.

Показатели прогнозной численности естественного, миграционного и общего прироста населения Гомельской области, чел. на период до 2020 г.

годы		Городское население			Сельское население			Все население		
		Муж.	Жен.	Итого	Муж.	Жен.	Итого	Муж.	Жен.	Итого
2010 г.	Естественный прирост	-58	-185	-243	-2652	-3472	-6124	-2710	-3657	-6367
	<b>Миграционный прирост</b>	<b>1133</b>	<b>1135</b>	<b>2268</b>	<b>-5954</b>	<b>-7576</b>	<b>-13530</b>	<b>-4937</b>	<b>-6811</b>	<b>-11748</b>
	Общий прирост	1075	950	2025	-3302	-4104	-7406	-2227	-3154	-5381
2015 г.	Естественный прирост (убыль)	-43	-198	-241	-2204	-2900	-5104	-2247	-3098	-5345
	<b>Миграционный прирост</b>	<b>706</b>	<b>729</b>	<b>1435</b>	<b>-4830</b>	<b>-6225</b>	<b>-11055</b>	<b>-4210</b>	<b>-5892</b>	<b>-10102</b>
	Общий прирост	663	531	1194	-2626	-3325	-5951	-1963	-2794	-4757
2020 г.	Естественный прирост (убыль)	-5	-180	-185	-1857	-2210	-4067	-1862	-2390	-4252
	<b>Миграционный прирост</b>	<b>605</b>	<b>607</b>	<b>1212</b>	<b>-4135</b>	<b>-4817</b>	<b>-8952</b>	<b>-3540</b>	<b>-4570</b>	<b>-8110</b>
	Общий прирост	600	427	1027	-2278	-2607	-4885	-1678	-2180	-3858

Источник: по данным НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь.

Предложенные результаты прогнозных оценок демографической ситуации, показали, что возможные изменения в численности контингентов дотрудоспособного населения и молодежи, населения в трудоспособных возрастах и пенсионеров приведут к наиболее существенным изменениям демографических параметров, которые произойдут как среди городского, так и сельского населения; их демографические потери включают две составляющие: естественные и миграционные. При этом нарастание естественных потерь в условиях мирного времени достигло таких величин, при которых начался процесс естественного исчезновения (вымирания) населения.

Последние годы XX ст. и начало XXI ст. в демографическом развитии Гомельской области будут характеризоваться естественным уменьшением численности ТРП, усилением нагрузки на ТРП.

На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Снижение численности и доли детского контингента в Гомельской области того периода рассматривался как негативный фактор формирования ТРП в будущем, что привело бы к устойчивой тенденции снижения численности трудоспособного населения в отдаленной перспективе. Такая ситуация отразится в будущем на динамике трудоспособного населения, усугубит напряженность в трудовом балансе и замещении поколений рабочей силы. Главной задачей демографической политики следовало признать выход из состояния депопуляции за счет повышения рождаемости путем стимулирования 2-х и 3-х детской семьи и снижение смертности путем укрепления здоровья. По прогнозу до 2020 г., сохранится тенденция сокращения доли и абсолютной численности детского контингента, до небывало низкого уровня. Население в трудоспособном возрасте (его доля и абсолютные показатели) будет расти, пока не вступит в трудоспособный возраст малочисленное поколение 90-х гг. (период глубокого демографического кризиса).

2. Последние годы XX и начало XXI вв. демографические процессы Гомельской области характеризовались естественным уменьшением численности населения и углублением процесса старения, усилением нагрузки на ТРП. На тот период Гомельская область по критериям ООН относилась к стареющим регионам, а если эти тенденции будут продолжаться, то демографический коллапс и вымирание населения в перспективе неизбежны. Наиболее катастрофической ситуация будет в районах пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС.

3. В Гомельской области прогнозировался рост доли пожилых и старых людей в общей численности населения, снижение продолжительности жизни, что обострило проблемы занятости ТРП. Для их решения были даны рекомендации: предоставить возможность дополнительного заработка для желающих работать; усилить помощь в ведении личного подсобного хозяйства, в том числе и за счет привлечения безработных горожан; обеспечить жилища старых людей необходимыми видами бытовых удобств; расширить сеть интернатов для одиноких и больных людей, не способных к самообслуживанию; обеспечить телефонизацию каждого населенного пункта, как средство связи на случай экстренной необходимости; активизировать работу передвижных средств обслуживания для удаленных сельских поселений, в первую очередь медицинского и торгового, и т.д.

4. Практически все процессы развития и размещения населения Гомельской области приобрели форму трансформации с негативными последствиями для будущего развития. Область имеет потенциальные возможности для выхода из состояния депопуляции, на основе разработки специальных мер экономической, социальной и демографической политики, общая цель которых – улучшение жизненного уровня населения, стабилизация политического и экономического положения, оптимизация миграционных потоков.

7. На основе прогнозной оценки демографической ситуации, возможных изменений в численности контингентов детей и молодежи, трудоспособных и пенсионеров можно рекомендовать пути повышения эффективности использования ТРП Гомельской области, в условиях реформирования экономики, в частности: обеспечение полной занятости населения и особенно молодежи, улучшение условий жизнедеятельности населения, разработка программы по формированию и использованию ТРП, которая включала бы направления по укреплению материально-



технической базы производства; повышение и закрепление квалификации кадров с учетом направлений политики реабилитации населения районов пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС.

### Литература

1. Влияние текущих демографических тенденций в республике на национальные трудовые ресурсы. Материалы науч.-практ. семинар. Минск, 20 ноября. 1996 г. – Минск: Минтруд РБ. – 185 с.

2. Демографическое развитие и трудовые ресурсы БССР: (Соц.-экон.проб.) / А.А. Раков, С.С. Ткаченко, Л.П. Шахотько и др.; Под ред. Я.И. Рубина, А.А. Ракова. – Мн.: наука и техника, 1988. – 192 с.

3. **Зубачева В.Я.** Состояние медико-демографических процессов на радиоактивно загрязненных территориях Беларуси // Социально-демографическая политика: состояние, проблемы и пути решения: Сб. научных трудов. – Минск: НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь, 2000. – С. 167 – 172.

4. **Кашепов АВ.** Социально-экономические детерминанты демографической ситуации в России // Общество и экономика. – 2001. – № 9. – С.139 – 160.

5. **Каширина Н.А., Шуклина З.Н.** Демографические аспекты трудоустроенности в Брянской области // Вопросы статистики. – 1999. – № 10. – С.45 – 48.

6. **Кірэенка К.Р.** Демаграфічны патэнцыял / Сацыяльна-эканамічная геаграфія Рэспублікі Беларусь: Вучэб.дапам. для студэнтаў ВНУ. – Мн.: Універсітэцкае, 2003.– 230с.

7. **Ковалькова Г.Н.** Экологическая ситуация в Гомельской области / Региональные проблемы социально-экономического развития Республики Беларусь: Сб. научных трудов. – Минск: НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь, 1999. – С. 122.

8. **Манак А.Б., Анціпава К.А.** Насельніцтва і працоўны патэнцыял Рэспублікі Беларусь: Вучэб. дапам. – Мн.: БДУ, 1998. – 67 с.

9. **Манак Б.А.** Насельніцтва Беларусі: рэгіянальныя асаблівасці развіцця і рассялення. – Мн., «Універсітэцкае», 1992. – 173 с.

10. **Манак Б.А., Антипова Е.А.** Демографические потери и современные трудоресурсные возможности сельской местности Беларуси. – Мн.:«Технопринт». 2002.–224 с.

11. **Манак Б.А., Антипова Е.А.** Общие тенденции и территориальные особенности в процессе смертности населения Беларуси. // Вестник БГУ. Сер. 2, 1999, № 1.– С. 61 – 65.

12. Население Республики Беларусь. Итоги переписи населения Республики Беларусь 1999 года. Статистический сборник. Мн., 2000.

13. **Раков А.А.** Демографические процессы в Беларуси в контексте истории и перспектив.// Влияние текущих демографических тенденций на национальные трудовые ресурсы. – Мн.: ПРООН, Минтруда, 1996. – С. 25 – 39.

14. **Раков А.А.** Динамика дэмоўспроизводства, здоровья и продолжительности жизни населения Беларуси. // Беларусь – три года после Каирской конференции. – Мн.: ПРООН, Минтруда, 1997. – С. 33 – 34.

15. **Тихонова Л.Е.** Демографическое развитие Республики Беларусь на современном этапе. // Влияние текущих демографических тенденций на национальные трудовые ресурсы. – Мн.: ПРООН, Минтруда, 1996. – С. 66 – 67.

### Аннотация

УДК 550.4 (476-12) **Борисова Н.Л., Пацькайлік Д.А.** Исторический аспект формирования и прогнозирования оценки трудовых ресурсного потенциала Гомельской области на период до 2020 г. // Региональная физическая география в новом столетии, вып.8. Мн.: БГУ. 2014. С.

В статье рассмотрен исторический аспект формирования и прогнозирования оценки трудовых ресурсного потенциала Гомельской области на период до 2020 г., выполнены анализ и прогноз трудовых ресурсного потенциала районов Гомельской области в периоды с 1970 г. по 1985 г., с 1986 г. по 1999 г., с 2000 г. до 2020 г., при расчете которых использованы данные демографического прогноза численности и половозрастной структуры населения Гомельской области. Выявлено влияние на формирование трудовых ресурсного потенциала Гомельской области факторов: демографического, политического, миграционного, экологического, социально-экономического. Обосновано их негативное воздействие на качественный и количественный состав трудовых ресурсного потенциала области, через уменьшение численности населения и его экономических групп, рост смертности и заболеваемости (особенно трудоспособного населения), снижение рождаемости, отрицательный естественный прирост, усилившиеся миграционные процессы.

Табл.8. Рис 4. Библиогр.: 15 названий.

### Анотацыя

УДК 550.4 (476-12) **Барысава Н.Л., Пацькайлік Д.А.** Гістарычны аспект фарміравання і прагназавання ацэнкі працарэсурснага патэнцыялу Гомельскай вобласці на перыяд да 2020 г. // Рэгіянальная фізічная геаграфія ў новым стагоддзі, вып.8. Мн.: БДУ. 2014. С.

У артыкуле разгледжаны гістарычны аспект фарміравання і прагназавання ацэнкі працарэсурснага патэнцыялу Гомельскай вобласці на перыяд да 2020 г., выкананы аналіз і прагноз працарэсурснага патэнцыялу раёнаў Гомельскай вобласці ў перыяды з 1970 г. па 1985 г., з 1986 па 1999 г., з 2000 г. да 2020 г., пры разліку якіх былі выкарыстаны дадзеныя дэмаграфічнага прагнозу колькасці і палаўзроставай структуры насельніцтва Гомельскай вобласці. Выяўлены ўплыў на фарміраванне працарэсурснага патэнцыялу Гомельскай вобласці фактараў: дэмаграфічнага, палітычнага, міграцыйнага, экалагічнага, сацыяльна-эканамічнага. Абгрунтавана іх негатыўнае ўздзеянне на якасны і колькасны склад працарэсурснага патэнцыялу вобласці, праз змяншэнне колькасці насельніцтва і яго эканамічных груп, рост смяротнасці і захворвання (асабліва працаздольнага насельніцтва), зніжэнне нараджальнасці, адмоўны натуральны прырост, узмацненне міграцыйных працэсаў.

Табл.8. Мал.4. Бібліягр.: 15 крыніц.

### Summary

UDC 550.4 (476-12) **Borisova N.L., Patsykailik D.A.** Historical aspect of formation evaluation and forecasting labor resource potential of Gomel region up to 2020. // Regional physical geography in new century, issue 8. Mn.: BSU. 2014.

The article presents the historical aspect of the formation of labor resource assessment and forecasting capacity of the Gomel region until 2020, The estimate and forecast potential labor resource Gomel region in the periods from 1970 till 1985, since 1986 to 1999, from 2000 to 2020, the calculation of which used data from the demographic projection size and sex-age structure of the population of the Gomel region. The effect on the formation of labor

resource potential of the Gomel region of factors: demographic, political, immigration, environmental, social and economic. Justified their negative impact on the qualitative and quantitative composition of labor resource potential of the region, through a decrease in population and economic groups, the increase in mortality and morbidity (especially the working population), fertility decline, negative natural increase, to strengthen migration, difficult environmental situation.

Tab.8. Draw. 4. Bibliogr.: 15 source.

#### Сведения об авторах

1. Н.Л. Борисова, преподаватель кафедры экономической географии и охраны природы БГПУ; направление исследований – “Прикладная геоэкология”; общее количество работ 40 (23 статей, 4 учебно-методических пособия).
2. Д.А. Пацыкайлик, старший преподаватель кафедры физической географии БГПУ; общее количество работ 33 (15 статей, 11 учебно-методических пособий).