

УДК 37.017.4–057.875

*И. И. Рыжикова,
кандидат педагогических наук, доцент,
декан факультета эстетического образования БГПУ*

УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Проблема воспитания гражданственности, позволяющей человеку мыслить и действовать государственно, ответственно пользоваться своими правами и исполнять свои обязанности, гармонично сочетая личные и общественные интересы, остается актуальной как в мировой, так и в отечественной теории и практике образования. Поступательное устойчивое развитие общества сегодня все чаще связывают с решением задачи укрепления государственности, сплочения нации. И если сутью и причиной существования любого государства являются граждане, то закономерно встает вопрос об их воспитании. Одним из безусловных вызовов нашего времени является требование прямого и профессионального решения этой проблемы. В условиях стремительно глобализирующегося мира без формирования у современного человека чувства гражданской причастности к бытию, уровням-пространствам жизни человечества трудно осуществить строительство «института согласия» – всеобщего гражданского механизма развития человечества в XXI в. [1]. Для стран СНГ остается актуальной проблема формирования у подрастающего поколения чувства патриотизма. Суть ее «в том, что на развалинах былых общностей не выросли новые, по-новому связывающие людей разных поколений, живущих рядом, но врозь, в одном месте – но не вместе». Несомненно, что из всех форм общественной практики именно образование призвано решить эту проблему не утилитарно, а по существу [2].

В Республике Беларусь гражданскому воспитанию подрастающего поколения уделяется большое внимание. Особая роль в формировании и развитии гражданственности отводится системе высшего образования, в том числе педагогического. Данные ценностные ориентиры не являются случайными и имеют под собой социально-политические и психолого-педагогические основания. Во-первых, студенчество воспринимается как лучшая

часть молодежи, ответственная за будущее страны, за ее поступательное развитие, конкурентоспособность на мировой арене. Вместе с тем есть осознание того, что именно студенчество выступает удобной мишенью для дестабилизации существующего общественного устройства через разжигание националистических чувств, является наиболее уязвимой частью населения с точки зрения воздействия враждебных информационных интервенций. С расширением и усилением миграционных процессов, возникновением такого явления, как академическая мобильность, возникает и угроза потери молодыми людьми своей национальной идентичности.

Во-вторых, гражданственность как морально-психологическое качество развивается на протяжении всей жизни, но наиболее важным, сенситивным в этом отношении является юношеский возраст, который связан с формированием жизненной позиции, самоопределением, осознанием личностью собственной значимости. В этот период молодой человек становится способным осознавать не только свою политико-правовую принадлежность к государству, но определять и проявлять свое духовно-нравственное лицо. Гражданственность позволяет ему испытывать чувство гордости за свою страну, ее историю и культуру; чувство уважения к законам и государственным институтам; чувство сопричастности к судьбе не только своей семьи, но и страны. Гражданственность позволяет ему быть свободным, если понимать свободу как осознанную необходимость; вселяет и укрепляет уверенность в выборе правильных целей и правовых методов их достижения; придает силы для проявления человеческого достоинства в любых ситуациях.

В-третьих, ситуация погружения молодого человека в процесс получения высшего образования является наиболее благоприятной и оптимальной с точки зрения формирования гражданственности и патриотизма, гражданственности и профессионализма как

единого морально-психологического комплекса. В силу специфики образовательного процесса высшего учебного заведения здесь легче обеспечить синтез социальной зрелости личности и духовности человека, на которых, согласно своему психологическому профилю, базируется гражданственность [1].

Духовность, ценностно-нравственный склад личности выступает доминирующим началом развития Я-гражданского. Важное место в системе гражданских ценностей и смыслов занимают «патриотизм», «гражданский долг перед Отечеством», «ответственность за благо и процветание Родины (народа)», «права и свободы человека» «гражданский мир и согласие», «государственные интересы» и др. В студенческие годы гражданское самоопределение, исход которого зависит от осознания и принятия человеком данных гражданских ценностей на личностно-смысловом уровне, происходит более динамично. Вследствие активизации процессов формирования мировоззрения, обогащения базовой культуры, определения жизненной концепции, поисков нравственного кредо создаются благоприятные предпосылки для осознания истинного смысла гражданственности, которая не дает переродиться патриотизму в национализм; а также для постижения сущности патриотизма, который позволяет «приземлить» гражданственность к национальной почве и не дать ей трансформироваться в «голый» космополитизм [1].

Во время обучения в вузе более интенсивно происходит и обогащение содержания Я-гражданского. С одной стороны, через призму будущей профессии конкретизируется область самопроявления, самовыражения и саморазвития личности. У личности возникает возможность проявлять самостоятельность и ответственность, выполняя определенные трудовые функции в сотрудничестве с другими людьми благодаря формирующейся профессиональной компетентности. С другой – процесс профессионального становления приобретает проблемный, творческий характер. В ситуациях столкновения будущего специалиста с определенными социальными проблемами гражданские компетенции «привязывают» профессиональные знания и умения к конкретной социальной ситуации взаимодействия, заставляя проявлять инициативу, искать лучший, более оптимальный вариант решения производственной или личной задачи в связи со сложившимися обстоятельствами.

В итоге устанавливается взаимосвязь гражданского содержания Я-концепции и профессионального самоопределения, наряду с Я-профессиональным складывается Я-гражданское. Одухотворенная гражданскими ценностями деятельность будущего специалиста получает устойчивую гражданскую мотивацию, а гражданственность становится видом профессиональной компетенции. Качественно предопределяя мотивацию достижения специалистом профессионального акме, она делает его профессионалом, способным к самоопределению в постоянно изменяющихся социальных условиях [3].

Успешное выполнение системой высшего образования своей миссии по подготовке знающего специалиста, способного применять полученные знания во благо государству, обществу, себе как личности, во многом зависит от наличия у вузов высокого воспитательного потенциала. Поскольку рост воспитательного потенциала учебного заведения предопределяют целевые установки государства, общества, позиции субъектов образовательного процесса, сегодня есть потребность в переосмыслении роли и функций высшего образования, подходов к отбору его содержания, средств организации и осуществления образовательного процесса. Следует констатировать, что ориентация на компетентностный подход не в полной мере удовлетворяет требованиям подготовки будущих специалистов с развитой гражданской позицией. При данном подходе задача воспитания гражданственности, в основном, решается за счет использования воспитательного потенциала социально-гуманитарных дисциплин и студенческого самоуправления.

В связи с поиском новых ресурсов воспитания полезным является обращение к идее универсальности высшего образования, которая активно развивалась теоретиками и практиками советской высшей школы в 20–30-е гг. XX в. [4], а в конце века была продекларирована Всемирной конференцией по высшему образованию, проведенной ЮНЕСКО в 1998 г. в Париже. Выработанные конференцией аксиологические принципы нацеливают на принципиально новое гуманитарно-антропологическое понимание высшего образования как вида антропопрактики, «универсальной формы становления и развития базовых, родовых способностей человека; позволяющих ему быть и отстаивать собственную человечность; быть не только

материалом и ресурсом социального производства, но и прежде всего – подлинным субъектом культуры и исторического действия» [2]. Оно призвано давать не только знания, но в первую очередь воспитанность, в период кризиса ценностей должно сыграть направляющую роль в плане этики [5].

Универсальность как качественная характеристика высшего образования не возникает сама по себе. Ответы на вопрос о путях обеспечения универсальности высшего образования следует искать в событийной организации образовательного процесса. Интерес к исследованию событийности сегодня отмечается в работах российских философов, психологов, педагогов (Я. А. Баскакова, М. И. Болотова, Н. В. Волкова, О. И. Генисаретский, В. Д. Григорьев, К. В. Дрозд, Л. М. Лузина, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова, В. И. Слободчиков, Ю. Л. Троицкий, А. А. Шibaев и др.). Событийность чаще всего рассматривается в контексте организации образовательного процесса в школе. Обзор публикаций по данной проблеме свидетельствует, что основные положения онтологии событийности в образовании могут быть успешно экстраполированы в теорию и практику высшего педагогического образования [6], особенно если речь идет о формировании гражданской позиции будущего специалиста.

Жизнь молодого человека, получающего высшее образование, определяется чередой событий, а также содержанием и формами его со-бытия с другими. Со-бытие в данном случае может быть охарактеризовано как совместное бытие людей, входящих в учебно-профессиональное сообщество. Со-бытие всегда представляет собой живое единство, сплетение и взаимосвязь жизней множества людей, их внутреннее сходство при внешней их противоположности. Со-бытие – это живая общность людей, между которыми существует родственная связь и обусловленное ею чувство принадлежности друг к другу [2]. Согласно В. И. Слободчикову, со-бытие – это есть та подлинная и необходимая ситуация развития, где зарождаются и совершенствуются специфические родовые человеческие способности, в том числе и гражданственность, как способность совместного ответственного бытия. «Полнота связей и отношений между людьми обеспечивается только в структуре событийной общности, основная функция которой – развитие. Со-бытие есть то, что раз-

вивает и развивается; результат развития здесь – та или иная форма, тот или иной уровень индивидуальной или коллективной субъектности» [6]. Роль данной социальной ситуации развития для становления социально зрелой, духовной личности – огромна, именно в событийной среде происходит встреча человека с миром.

Событийность как совместное бытие характеризуется наличием между людьми духовной связи. Для нее свойственен неформальный открытый тип отношений. Здесь есть понимание личности Другого, присутствует чувство ответственности за других и преданности, которое включает в себя и Я, и Ты, и Мы [2]. Событийная общность не может возникнуть стихийно, сама по себе; ее становление связано со специальными и осознанными усилиями каждого из ее участников.

Превращение высшего образования в специфическую форму антропо-практики сопряжено с изменением характера связей и отношений, которые существуют между субъектами образовательного процесса, а также между ними и социумом. Особым предметом заботы в этом случае становится развитие духовных связей и отношений, возникающих в учебно-профессиональном сообществе при условии:

наличия единых интересов, системы норм и ценностей, значимых целей и перспектив развития, которые объединяют участников образовательного процесса, делая их единомышленниками; использования различных форм со-бытия как способа жизни и совместной деятельности (созидания, сотрудничества, содействия, согласия, самоуправления, сопереживания, сочувствия, соучастия, сострадания, сопоставления, соизмерения, сомнения и т. п.); совместного проживания событий, жизненных трагедий, трудностей, общей радости и успеха, переживания эмоционального единства в эти периоды жизни и понимания значимости происходящего для всех [7; 8].

Духовные связи между людьми возникают в процессе проживания ими различных событий. На линии жизни студентов событие – это некая точка, связанная с тем или иным фактом общественной жизни. Следует учитывать субъективный характер событийности: то, что для одного студента может казаться событием, другим может восприниматься как малозначительный факт либо как мероприятие, организованное другими.

Рождению событийной образовательной общности будет способствовать наполнение жизни высшего учебного заведения настоящими событиями, имеющими личный смысл для каждого члена коллектива, в противовес «понарошечным» мероприятиям, формальным действиям. Факты общественной жизни, с которыми студенты встречаются в процессе учебной и внеаудиторной деятельности, будут восприниматься ими как событие, если они отождествляются у них с чем-то ярким, красочным, праздничным, впечатляющим, неожиданным, значимым, полезным, в противоположность с серым, обыденным, повседневным, скучным и бессмысленным.

При событийном подходе к организации образовательного процесса образовательным событием, положительно влияющим на формирование гражданственности, может стать любая форма педагогического взаимодействия: лекции, конференции, концерты, волонтерские акции, конкурсы, дебаты, марафоны и т. п. Главное, чтобы студенты включались в решение реальных жизненных, научных, производственных, общественно-политических и иных значимых проблем. Важно, чтобы в центре их внимания оказались задачи, решение которых принесет пользу окружающим, побудит проявить действенную заботу о себе, своем коллективе, близких и далеких людях, станет проявлением ответственного отношения к судьбе конкретного человека, своей семьи, народа, страны, планеты как общего дома человечества. Необходимо, чтобы в результате осуществления коллективных дел, в процессе которых состоялась встреча с интересным человеком, оригинальной идеей, необычной ситуацией, произошло открытие для себя нового знания, появилось новое видение привычных событий и явлений, понимание себя и другого, обретение индивидуального смысла и нового опыта самореализации.

Продуктивной с точки зрения отбора ситуаций, затрагивающих личные интересы студента, сопровождающихся сильными впечатлениями и коллективными переживаниями, требующих проявления от будущих специалистов открытой позиции и ответственного выбора, является идея о расширении традиционных функций учреждений образования: выполнение ими роли «стража и светоча» культуры и нравственности; а также функции содействия единению высокоцивилизованных центров и самобытных местных, национальных и региональных со-

обществ [5]. Выполнение вузами широких социокультурных функций – это ресурс, позволяющий наполнить студенческую жизнь настоящими событиями, имеющими для будущего специалиста смысл, который обусловлен памятью и опытом прошлого, целями и планами настоящего, мечтами и надеждами будущего.

Историческая ретроспектива деятельности отечественной системы высшего образования в 20–30-е гг. и оценка ее результатов позволяет утверждать, что функционирование высших учебных заведений в качестве высокоразвитых центров образования, культуры, просвещения региона, центров межкультурного взаимодействия является важной предпосылкой придания высшему образованию универсального характера. Реальное участие в строительстве новой жизни выступало необходимым условием формирования гражданственности как вида профессиональной компетентности будущего специалиста. Общественно-политическая работа будущих педагогов имела богатое содержание и складывалась из множества направлений: общественно-педагогической деятельности, включающей помощь школе, работу с беспризорными, работу в детских домах, участие в педагогической пропаганде, повышение квалификации; полит- и культурной работы в деревне и городе; работы в органах студенческого самоуправления; общественно-полезного труда [4].

Подтверждает высокий воспитательный потенциал событийной организации образовательного процесса и практика организации внеаудиторной работы высших учебных заведений Республики Беларусь на современном этапе. Высокий воспитательный потенциал в себе несут традиционный республиканский фестиваль студенческого творчества «Арт-вакаціі», творчества иностранных студентов «F-art.by», республиканский общественно-политический проект «100 идей для Беларуси», волонтерское движение «Доброе сердце», стройотрядовское движение, театрализованное спортивно-массовое молодежное шествие, посвященное Дню Независимости Республики Беларусь, спортивное волонтерство и др. Участие в этих событиях позволяет молодым людям ощутить чувство гордости за свою страну, университет, обменяться опытом творческой деятельности. Опыт белорусских высших учебных заведений свидетельствует, что условия, в которых становится воз-

можным подлинно личностное, гражданское, профессиональное самоопределение будущего специалиста, появляются тогда, когда педагогический и студенческий коллективы целенаправленно, специально и осознанно начинают выстраивать свою образовательную общность как со-бытийную.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркин, В. Н. Гражданственность как профессиональное качество государственного служащего / В. Н. Маркин // Акмеология. – 2004. – № 1. – С. 35–39.
2. Слободчиков, В. И. Со-бытийная образовательная общность – источник развития и субъект / В. И. Слободчиков // Событийность в образовательной и педагогической деятельности / под ред. Н. Б. Крыловой, М. Ю. Жилиной. – Вып. 1(43). – 2010. – С. 5–14.
3. Ионов, И. О. Цивилизация в истории человечества / И. О. Ионов. – Брянск : Курсив, 1998.
4. Рыжикова, И. И. Проблема формирования творческих способностей будущего учителя в истории высшего педагогического образования (регион Российской Федерации и Беларуси. 1918–1941 гг.) : дис. ... канд. пед. наук : 13. 00. 01 / И. И. Рыжикова. – Минск, 1999.
5. Казимирская, И. И. Педагогическая составляющая как детерминанта универсализации высшего образования / И. И. Казимирская // Роль университетов и музеев в проведении гуманитарных научных исследований : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., 15–17 мая 2012 г. – Тула. – С. 50–54.
6. Слободчиков, В. И. Очерки психологии образования / В. И. Слободчиков. – 2-е изд., перераб. и доп. – Биробиджан : Изд-во БГПИ, 2005.
7. Шустова, И. Ю. Детско-взрослая общность и ее событийные характеристики / И. Ю. Шустова // Событийность в образовательной и педагогической деятельности / под ред. Н. Б. Крыловой, М. Ю. Жилиной. – Вып. 1(43). – 2010. – С. 22–35.
8. Боровская, Е. В. Событийный потенциал образа жизни ребенка / Е. В. Боровская // Событийность в образовательной и педагогической деятельности / под ред. Н. Б. Крыловой, М. Ю. Жилиной. – Вып. 1(43). – 2010. – С. 69–77.

SUMMARY

The article proves the necessity of forming social responsibility as future teachers' professional competence in higher education. The conditions to enhance the educational potential of a higher educational institution in specialists' training are being discussed. The higher education resources which help future teachers to become the subjects of culture and historical activities are being described. The efficiency of the eventful approach in higher education in practice has been presented. The article gives examples of implementing axiological principles, which reveal the essence of the universal features of higher pedagogical education, in historical perspective and in modern university.

Поступила в редакцию 15.10.2015 г.