

Л. Н. Воронцовская,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики БГПУ

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО В КОНТЕКСТЕ ЭТИМОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Приоритетным национальным проектом развития государства является информатизация общества, совместно с модернизацией экономики и поддержкой молодежи и ее масштабным привлечением к государственному строительству. Информатизация общества решает главные задачи в сфере культурной политики: «Очень важно, чтобы молодые люди участвовали в развитии общества, учились жить по его законам – правовым и нравственным, становились подлинными патриотами своей Родины. Стержнем молодежной политики должно быть воспитание активной гражданской позиции, формирование высоких моральных качеств и культуры у молодого поколения» [1].

Информатизация способна обеспечить стратегический прорыв общества на всех уровнях образования, если будет учитывать возрастной аспект потребителей информации, перспективность ее реализации в образовательном аспекте, и инновационность ее содержания. Одной из основных целей информатизации системы образования Республики Беларусь на современном этапе является формирование личности, адаптированной к жизни в информационном обществе со всеми его возможностями, угрозами, вызовами и рисками [2].

В свете сказанного необходимо провести этимологический анализ понятий «информация», «общество», «информационное общество», что позволит определить основные концепции развития информационного общества с целью определения основных информационных источников формирования национального самосознания детей дошкольного возраста.

Так, в исследованиях П. Я. Черных историко-этимологический анализ понятия «информация» находит взаимосвязь со значением слова «учитель» и определяет основную функцию информации – образовательную: «Информация, -и, ж. – “сообщение”, “осведомление”, “передача известия”. Прил. ин-

формационный, -ая, -ое. Глагол информировать. Сюда же информатор. В русском языке слова этой группы появились в разное время. Слово *информация* известно с Петровской эпохи. Ср. в “Архиве” Куракина (VI, 27, 1713 г.): “за благо изобрели призвать помянутых министров... чтобы взять лучшую *информацию*”. *Информатор* от м. Кургановым (“Письмовник”, 1777 г., 435), но со знач. “учитель”. В словарях эти слова появляются поздно. *Информация* – ПСИС 1861 г., 202; прил. *информационный* – Ефремов, 1911 г., 171; позднее других – глагол *информировать* – Кузьминский и др., 1933., 469» [3, с. 355]. Таким образом, «информация» – это сообщение, которое выполняет образовательную функцию.

Аналогичной точки зрения придерживаются В. И. Добреньков, В. Я. Нечаев, которые условно отождествляют «информацию» со «знанием», но в то же время отмечают: «Но это не вполне корректно: информация – это знание, предназначенное для сообщения. Любое знание мы получаем из общения» [4, с. 204]. Соответственно задача педагога заключается в выборе или разработке коммуникативных технологий, направленных на формирование соответствующих знаний у учащихся.

Можно сказать, что информация является продуктом общественной культуры, это синтез науки и истории общества. В семантическом словаре Н. Ю. Шведовой отмечено: «Общество, -а, ср. 1. Совокупность людей, объединенных исторически обусловленными социальными формами совместной жизни и деятельности. Человеческое о. Рабовладельческое, феодальное, капиталистическое о. Гражданское о. (общество свободных и равноправных граждан, отношения между которыми в сфере экономики, культуры развиваются независимо от государственной власти)» [5]. Логично, что общество, начавшее развиваться с помощью информации, становится информационным

постепенно, в соответствии с изменениями источников, носителей и накопителей информации.

С точки зрения лингвистики: «Информационное общество как основа развития языка – новый тип современного общества конца XX в., сформировавшийся в результате развития образования, науки, появления новых технологий, сведений из других культур, изменения идеологического и культурного миропонимания, сформировавшегося многообразия коммуникативных каналов» [6].

Далее Т. В. Жеребило отмечает, что сформировался новый языковой стиль информационного общества, для которого характерны следующие особенности:

- 1) открытость общества, что приводит к расширению социальных функций специальной, профессиональной и терминологической лексики;
- 2) специализированность знания, появившаяся в результате обширного проникновения интернациональной, заимствованной лексики, связанной с новой интеллектуальной, информационной, технологической, финансовой, маркетинговой и организационно-правовой структурой;
- 3) новая волна демократизации книжного и разговорного стилей за счет расширения сферы употребления разговорно-просторечной, просторечной, регионально-диалектной, жаргонной и арготической лексики;
- 4) расширение информативности лексики, приводящей к семантической насыщенности слова, включению в него новых дифференциальных компонентов, что приводит к появлению нового значения, расширению границ полисемии и омонимии, формированию новых лексико-семантических групп [6].

Мы наблюдаем, что особенно значимым влияние информационного общества оказалось в сфере коммуникаций. Расширяется информационное пространство языков – естественных и искусственных, которые, на основе информационных технологий, непрерывно влияют на формирование самосознания личности.

В словаре иностранных слов Е. Н. Захаренко, Л. Н. Комаровой, И. В. Нечаевой «информационное общество» рассматривается как «постиндустриальное общество», которое характеризуется глубокой трансформацией всех форм общественной жизни, особая роль в этом обществе отводится сфере

услуг, науке, образованию, информатике и управлению [7]. Системный научный подход позволяет осуществлять экспертную оценку информации, так как также направлена на формирование личности в соответствии с правовой, культурной, национальной политикой государства.

Данный подход расширяет границы исследования понятия «информационное общество» – в область естественно-гуманитарных наук. В этом направлении исследования мы будем использовать стратегию, предложенную В. И. Добренковым, В. Я. Нечаевым, а именно: рассматривать «информационное общество» не только как технологическую категорию, но и как системообразующий фактор формирования новых форм жизни общества, которые не отменяют предыдущие уклады жизни, а ассимилируют [4, с. 205]. Это позволит выделить информационные технологии для конкретной возрастной категории обучающихся на всех уровнях основного образования.

Как новый этап развития общества рассматривается «информационное общество» в толковом большом энциклопедическом словаре: «Общество, находящееся на этапе развития, следующем за постиндустриальным, в экономике которого приоритет перешел от третичного сектора экономики (преимущественного производства услуг) к четвертичному (информационному, который согласно некоторым концепциям индустриального общества иногда выделяют из третичного сектора); основным фактором общественного развития признается создание, распределение и потребление информации и информационных технологий (компьютеров, микроэлектроники, коммуникационно-вычислительных сетей, национальных и международных баз данных и т. д.), а также образование и научные исследования, основным объектом деятельности является торговля информацией» [8, с. 690]. Данная формулировка определяет социально-экономический подход к понятию «информационное общество», в котором информация выступает товаром. Соответственно, информационный товар должен дифференцироваться в соответствии со сферами жизнедеятельности человека, направлениями его обучения и воспитания.

Большая Российская энциклопедия раскрывает «информационное общество» как «одно из понятий, используемых в социологической теории для обозначения обществ,

систем «современного типа»; акцентирует внимание на кардинальных изменениях в области производства, распространения и потребления информации, происшедших в индустриально развитых странах во 2-й половине XX в., а также на обусловленных этим социальных, экономических и культурных последствиях» [9, с. 490]. Это доказывает, что информация, используемая в обществе, должна быть при необходимости выверенной и рекомендованной к практическому либо теоретическому использованию в образовательном процессе.

Содержательная ценность данного исследования заключается в конкретизации важнейших характеристик «информационного общества»: 1) лавинообразное распространение информационных технологий (прежде всего компьютерных и телекоммуникационных); 2) превращение информации в важнейший социальный ресурс, необходимую предпосылку управленческой деятельности, развития экономики, образования, сферы услуг, домашнего быта, рекреационной сферы и т. д.; 3) наделение средств массовой информации статусом «четвертой ветви власти»; 4) расширение границ и «репертуара» массовой культуры; 5) увеличение каналов вертикальной и горизонтальной мобильности; 6) изменение представлений о социальном пространстве («глобализация» пространства, мгновенная доступность даже периферийных его сегментов) и времени (расширение рамок «современности», когда даже отдаленные история и события воспринимаются как происходящие «здесь» и «сейчас»); 7) возникновение в процессе коммуникации особой виртуальной реальности, несводимой к результатам технической визуализации и выходящей за пределы воображения и памяти индивида; 8) превращение информационных технологий в базу для развития высоких технологий (Hi-Tech) [9, с. 490].

В исторической справке становления «информационного общества» рассматриваются его «ключевые проблемы» – информационная культура (компетентность в области информатики, умение быстро ориентироваться в информационном пространстве, ответственность за производимую информацию, соблюдение этики общения в информационной среде) и информационная безопасность (предотвращение случайных или целенаправленных сбоев в информационных системах, манипуляций и контроля за людьми

с использованием информационных технологий, обеспечение конфиденциальности личной информации) [9, с.490].

Так, введение новых понятий «информационная культура» и «информационная безопасность» позволяет расширить рамки нашего исследования по вопросам их формирования в образовательном процессе средствами инновационных технологий.

В Новой российской энциклопедии представлены стратегические концепции развития «информационного общества», главный фактор развития которого – информация, главные продукты производства – информация и знания, основным объектом человеческой деятельности становится обмен информацией, а свободная циркуляция информации – важнейшим фактором экономического, национального и личностного развития [10, с. 18]. Концепции информационного общества хронологически последовательны со 2-й половины XX в. по настоящее время [10, с.18–19].

Таким образом, в энциклопедическом источнике выделены новые социокультурные явления информационного общества, которые требуют более подробного изучения: компьютерная грамотность; изменение модели передачи опыта; понятие «информационной бедности», экологическая культура и др. [10, с. 19]. Информационное общество рассматривается как интегральное понятие, охватывающее все стороны функционирования социальной системы. В социальной сфере под влиянием информации формируется информационное сознание, которое определяет качество жизни общества. В культурной сфере – формируются ценности и нормы, в соответствии с заказом общества и конкретной личности. Информационное общество является индикатором социально-культурного развития общества, поэтому информация тесно связана с формированием национального самосознания детей дошкольного возраста. Здесь решающую роль играет обучение в течение всей жизни с использованием информационно-коммуникационных и других инновационных технологий.

Так, А. В. Соколов анализирует типичные дефиниции термина «информационное общество» в разных отраслях знаний (социологическая, экономическая, политологическая, культурологическая, философская, толково-энциклопедическая версии) и приходит к выводу, что существенных отрасле-

вых особенностей не наблюдается [11, с. 93–94]. Ученый выделяет общие условия понятия: а) информационное общество – это не фактическое, а будущее состояние человечества (историческая фаза, ступень развития цивилизации, общество нового типа); б) в ходе исторического прогресса информационное общество является постиндустриальным, поскольку хронологически следует за индустриальным обществом XX в., и значит, должно существенно отличаться от последнего; в) содержание жизни информационного общества определяется информационной деятельностью (информационными технологиями, информационным взаимодействием), поэтому главной движущей силой и социальной ценностью является информация (знание) [11, с. 95].

Концепции информационного общества А. В. Соколов дифференцирует в три группы: 1) историософские, 2) технократические, 3) гуманистические [11, с. 169]. Данная классификация знакомит с различными футурологическими сценариями специалистов. Современный уровень познания информационного общества сводится к представлению о вероятностных экономических, политических, социальных, культурных изменениях в будущем. Образовательный аспект классификации концепций информационного общества рассматривается опосредованно. Классификация концепций информационного общества А. В. Соколова включена нами в дальнейшее исследование алгоритма дефиниции термина «информационное общество».

Классификацию концептуальных направлений информационного общества разработал Н. В. Литвак [12]. Классификация Н. В. Литвака состоит из шести групп, которые характеризуются исходя из сопоставления эволюции теоретических построений с военно-политическими и социально-экономическими реалиями, а именно: документалисты, сигнальщики, экономисты, сетевики, социологи, виртуалисты. Особенность этой классификации в том, что она доказывает отсутствие единого принципа классификации в области познания информационного общества. Нами используется предложенный Н. В. Литвак [12] принцип эволюционности классифицирования, который позволяет дифференцировать образовательные информационные технологии в процессе формирования национального самосознания детей дошкольного возраста в информационном обществе.

Определить конструкт концептуальной модели информационного общества позволяет исследование Ю. М. Плотинского, в котором конкретизировано определение понятия «концептуальная модель»: «Концептуальной моделью называется содержательная модель, при формулировке которой используются теоретические концепты и конструкты данной предметной области знания» [13, с. 90]. Интеграция понятий «концептуальная модель» и «информационное общество» позволяет сделать предположение, что концептуальная модель информационного общества базируется на определенных концепциях или точках зрения социально-гуманитарных и естественных наук. Ю. М. Плотинский предлагает рассматривать формулировки концептуальной модели как «достижение определенного уровня абстрагирования на пути от предварительного описания объекта к его формальной модели», и выделяет три вида концептуальных моделей: логико-семантические, структурно-функциональные и причинно-следственные [13, с. 90].

Дальнейший анализ понятия «информационное общество» рассматривается по структуре логико-семантической концептуальной модели. Элементами логико-семантической модели являются все утверждения и факты, включенные в вербальное описание объекта. Анализ такой модели осуществляется средствами логики с привлечением знаний, накопленных в данной предметной области [13, с. 91–92].

Модель формирования национального самосознания детей дошкольного возраста в информационном обществе строится и реализуется в ходе трехэтапного познавательного процесса: узнавание, понимание, осознание. На протяжении одного учебного года информация проходит через все содержание учебной программы дошкольного образования [14].

На первом этапе (узнавание) используются ознакомительно-познавательные задания, когда доминирует содержание с элементом анализа. Цель – формирование ориентировочной основы, понимания явления (события, действия), умения выполнять действия. Дидактическая цепочка включает: образец (75 %) – имитация по образцу (25 %). Например, во второй младшей группе (3–4 года) дети только различают белорусскую и русскую речь [14].

На втором этапе (понимание) используются установочно-аналитические задания,

когда имитация сочетается с анализом, пониманием. Цель – формирование навыков деятельности по образцу, освоение, осознанность, произвольность, критичность. Действует дидактическая цепочка: образец (50 %) – имитация с элементами анализа (50 %). Так, в средней группе (4–5 лет) дети знают о том, что в Беларуси живут белорусы, которые разговаривают на белорусском и русском языках [14].

Третий этап (осознание) включает системно-реализующие (контрольные) задания. Цель – формирование у ребенка осмысленных форм суждения и рассуждения, анализа объектов, самостоятельности в установке системы ориентиров, которая позволяет правильно выполнять любые задания в области патриотического воспитания. Дидактическая цепочка включает: образец (в форме темы задания) – осмысленное действие (100 %). Например, в старшей группе (5–7 лет) дети с интересом общаются на двух языках на занятиях и в игровой деятельности [14].

Таким образом, этимологическое исследование понятия «информационное общество» позволяет констатировать, что приоритетным национальным проектом развития государства является информатизация общества совместно с модернизацией экономики и поддержкой молодежи и ее масштабным привлечением к государственному строительству. Базируется концептуальная модель информационного общества на интеграции и достижениях широкого спектра естественно-гуманитарных наук: социологии, философии, права, культурологии, менеджмента знаний, педагогики и др.

Информатизация способна обеспечить стратегический прорыв общества в образовании на основании учета возрастного аспекта потребителей информации, включая дошкольный возраст. В период развития ребенка от рождения до поступления в школу начинают формироваться эмоционально-волевая сфера, интересы, мотивы поведения личности, самосознание превращает ребенка в самобытную личность [14]. Возникает вопрос о необходимости разработки социальных технологий вовлечения дошкольников в информационное общество.

Таким образом, в информационном обществе современные особенности развития человеческого капитала на основе национальной самобытности и самосознания обусловлены ростом интеллектуальной информации, которая подразумевает способность

к открытиям, нетривиальным решениям, развитию познания. Обретение высокого интеллектуального статуса информационного общества возможно для Республики Беларусь только при восстановлении ценностных ориентиров, при мобилизации собственных ресурсов и методов познания, основанных на национальном опыте.

Для наращивания необходимого человеческого капитала в информационном обществе каждый человек должен иметь возможность овладевать знаниями, умениями, навыками для понимания сути информационного общества и для полномасштабного использования его преимуществ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мир и развитие: Послание Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь, 29.04.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/obraschenie-s-poslaniem-k-belorusskomu-narodu-i-natsionalnomu-sobraniju-11301/. – Дата доступа: 03.06.2015.
2. Концепция информатизации системы образования Республики Беларусь на период до 2020 года [Электронный ресурс] / Мин-во образования Республики Беларусь. – Минск, 24 июня, 2013. – Режим доступа: https://www.google.by/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=12&cad=rja&ved=0CC0QFjABOAO&url=http%3A%2F%2Fedu.gov.by%2Fsm.aspx%3Fguid%3D437693&ei=R_3wUuPbD4HY4wSp9IDYBQ&usg=AFQjCNFv-flTr0Pv1M3AgwKKchP6MXU_w&bvm=bv.60444564,d.bGE. – Дата доступа: 03.01.2014.
3. Черных, П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка : в 2 т. / П. Я. Черных. – 7-е изд., стереотип. – М. : Рус. яз. – Медиа, 2006. – Т. I: А - Пантонима. – 2006. – 621 с.
4. Добреньков, В. И. Общество и образование / В. И. Добреньков, В. Я. Нечаев. – М. : ИНФРА-М, 2003. – 381 с.
5. Русский семантический словарь: толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений : в 6 т. / под общ. ред. Н. Ю. Шведовой. – М. : Азбуковник, 2002. – Т. 1: Русский семантический словарь. Слова указующие (местоимения). Слова именующие: имена существительные (Все живое. Земля. Космос) / авт.-сост.: А. С. Белоусова [и др.]. – 2002. – XXIII, 800 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slovari.ru/search.aspx?s=0&p=3068&di=vsem1&wi=6309>. – Дата доступа: 10.01.2014.
6. Жеребило, Т. В. Термины и понятия лингвистики: Лексика. Лексикология. Фразеология. Лексикография : словарь-справочник [Электронный ресурс] / Т. В. Жеребило. – Назрань : ООО «Пилигрим», 2011. – 128 с. – Режим доступа: http://lexicology_dictionary.academic.ru. – Дата доступа: 01.06.2013.
7. Захаренко, Е. Н. Новый словарь иностранных слов: 25 000 слов и словосочетаний [Электронный ресурс] / Е. Н. Захаренко [и др.]. – М. : «Азбуковник»,

2003. – Режим доступа: <http://slovari.ru/search.aspx?s=0&p=3068>. – Дата доступа: 15.06.2013.
8. Первый толковый БЭС / науч. ред.: Н. А. Баженов [и др.]. – СПб.: Норинт; М. : ИД «РИПОЛ классик», 2006. – 2144 с.
9. Большая Российская энциклопедия : в 30 т. / отв. ред. С. Л. Кравец. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2005–2008. – Т. 11: Излучение плазмы – Исламский фронт спасения / отв. ред. С. Л. Кравец. – 2008. – 767 с.
10. Новая российская энциклопедия : в 12 т. / редкол.: А. Д. Некипелов [и др.]. – М. : ООО «Издательство “Энциклопедия”»: ИД «ИДФРА-М», 2003–2010. – Т. 7 (1): Интонация – Казарес / редкол.: А. Д. Некипелов [и др.]. – 2010. – 480 с.
11. Соколов, А. В. Информационное общество в виртуальной и социальной реальности / А. В. Соколов. – СПб. : Алетейя, 2012. – 352 с.
12. Литвак, Н. В. К вопросу о классификации концепций информационного общества / Н. В. Литвак // Социологические исследования. – 2010. – № 8. – С. 3–12.
13. Плотинский, Ю. М. Модели социальных процессов : учеб. пособие для вузов / Ю. М. Плотинский. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Логос, 2001. – 296 с.
14. Учебная программа дошкольного образования. – Минск : Национальный институт образования, 2012. – 415 с.

SUMMARY

The article deals with the etymological analysis of the key concepts in the development of the information society: information, society, information society. It carries out a research of historical and contemporary structure of words, identifies changes in their linguistic, semantic and word-formative structure. The etymological research allowed to emphasize that the model of formation of national consciousness of preschoolers can be implemented during the three-stage cognitive process: recognition, comprehension, awareness. On the basis of the data there has been built a further logic of investigating the contents basis of the notion «information society» in the context of such sciences as sociology, philosophy, law, culturology, knowledge management, pedagogics and others.

Поступила в редакцию 14.10.2015 г.