

Однако для того, чтобы позитивный эффект влияния гуманитарного знания на процесс формирования личности учащегося на стадии индивидуализации социализации превалировал над негативным, необходимо при преподавании гуманитарных предметов в общеобразовательной школе учитывать следующий аспект. Фактически все гуманитарное знание изначально, так как это является его сущностной характеристикой, пронизано морально-этическим началом, а сам характер его развития predetermined невозможность его унификации и редукции к точно определенной и единственно верной точке зрения. Это обуславливает подходы к выбору образовательных технологий, отдающих приоритет принципу развития самостоятельной деятельности всех субъектов образовательного процесса, без чего невозможно полноценное формирование личности, и определяет требования к учителю как субъекту педагогического процесса. И, в данном случае, следовало бы прислушаться к мнению известного философа современности Карла Поппера, который считал: «Подлинному учителю разрешить лишь одно: демонстрировать самокритичность, отсутствующую у необразованного». Как представляется, именно этот принцип должен стать основой при преподавании гуманитарных предметов в принципе, и следование ему — это наиболее надежный инструмент для борьбы с догматизмом и интеллектуальной косностью, наименее желаемых качеств личности.

С. И. Чиникайло,

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ШКОЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ

Современное состояние нашего общества характеризуется серьезными психологическими трудностями. Одной из наиболее глобальных является проблема дезадаптации, о чем свидетельствует всплеск детских нервно-психических заболеваний, распространение девиантных форм поведения, дестабилизация семьи и др..

Для более глубокого понимания проблемы важно рассмотреть соотношение понятий социально-психологической адаптации и социально-психологической дезадаптации. *Социально-психологическая адаптация* «отражает явления включенности в социальную среду в процессе его общественно-полезной деятельности, взаимодействия и интеграции с общностью и самоопределение в ней» (И. К. Кряжева, 1980; А. Н. Жмыриков, 1989), что значит оптимальная реализация внутренних возможностей человека и его личностного потенциала в социально значимой деятельности, сохраняя себя как личность. *Социально-психологическая дезадаптация* рассматривается большинством авторов (А. А. Налчаджян, 1968; Б. Н. Алмазов, 1991; С. А. Беличева, 1994 и др.) как: процесс нарушения гомеостатического равновесия личности и среды; нарушение приспособления индивида в силу действия тех или иных причин; нарушение, обусловленное «несоответствием» врожденных потребностей личности ограничивающему требованию социальной среды; неспособность личности адаптироваться к собственным потребностям и притязаниям.

В процессе социально — психологической адаптации изменяется и внутренний мир человека: появляются новые представления, знания о деятельности, которой он занимается, в результате чего происходит самокоррекция и самоопределение

личности. Претерпевают изменения и самооценка личности, которая тесно связана с новой деятельностью субъекта, ее целями, задачами, трудностями и требованиями; уровень притязаний, образ «Я», оценка себя с другими. Исходя из данных оснований, происходит изменение установки на самоутверждение, индивид приобретает необходимые знания, умения и навыки. Все это и определяет сущность его социально-психологической адаптации к социуму, успешность ее протекания.

А. В. Петровский определяет социально психологическую адаптацию как вид взаимодействия личности с социальной средой, в ходе которого согласовываются требования и ожидания его участников. Автор подчеркивает, что важнейшим компонентом адаптации является согласование самооценок и притязаний субъекта с его возможностями и реальностью социальной среды, включающее в себя как реальный уровень, так и потенциальные возможности развития среды и субъекта, выделение индивидуальности личности в процессе его индивидуализации и интеграции в данной конкретной социальной среде через обретение социального статуса и способности индивида приспособиться к данной среде.

Рассматривая дезадаптацию личности на социально-психологическом уровне Р. Б. Березин, 1968; А. А. Налчаджян, 1968, выделяют три основные разновидности дезадаптации личности:

- 1) устойчивая ситуативная дезадаптированность, которая имеет место тогда, когда личность не находит путей и средств адаптации в определенных социальных ситуациях (в составе тех или иных малых групп), хотя предпринимает такие попытки — это состояние можно соотносить с состоянием неэффективной адаптации;
- 2) временная дезадаптированность, которая устраняется с помощью адекватных адаптивных предметных, социальных и внутриспсихических действий, что соответствует неустойчивой адаптации;
- 3) общая устойчивая дезадаптированность, являющаяся состоянием фрустрированности, наличие которого активизирует ставшие патологическими защитные механизмы.

Наряду с понятием социальной адаптированности рассмотрим понятие социальной дезадаптированности. В настоящее время содержание термина не уточнено, но в отечественной психологии используется понятие «социальная дезадаптация», которая определяется как «нарушение приспособления индивида в силу действия тех или иных внешних причин, непосильных или несправедливых требований, чрезмерных нагрузок и трудностей и возникающего в ответ несогласия, сопротивления, самозащиты».

Основу дезадаптивного поведения составляет конфликт, а под его влиянием постепенно формируется неадекватное реагирование на условия и требования среды в форме тех или иных отклонений в поведении как реакция на систематически, постоянно провоцирующие факторы, справиться с которыми ребенок сам не может. Началом является его дезорганизация. Ребенок не знает, как ему поступить в данной ситуации, как выполнить непосильное для него требование, и он либо никак не реагирует, либо реагирует первым попавшимся способом. Таким образом, когда ребенок первый раз сталкивается с такими трудностями, он теряется. Через некоторое время эта растерянность пройдет и он успокоится; если же такие проявления дестабилизации повторяются довольно часто, то это приводит ребенка

к возникновению стойкого внутреннего и внешнего конфликта, который ведет к устойчивому психологическому дискомфорту, к дезадаптивному поведению

Ряд ученых, исследующих данную проблему, определяют отклонения в поведении через призму психологического комплекса средового отчуждения субъекта, и, следовательно, не имея возможности сменить среду, пребывание в которой тягостно для него самого, осознание своей некомпетентности побуждает субъекта к переходу на защитные формы поведения, созданию смысловых и эмоциональных барьеров в отношении с окружающими, снижению уровня притязаний и самооценки. Эти исследования лежат в основе теории, рассматривающей компенсаторные возможности организма. В рамках зарубежной гуманистической психологии критикуется понимание дезадаптации как нарушения адаптации — гомеостатического процесса — и выдвигается положение об оптимальном взаимодействии личности и среды. Формула социально-психологической дезадаптации, по их понятиям, такова: конфликт — фрустрация — активное приспособление. По К. Роджерсу дезадаптация — это состояние несоответствия, внутреннего диссонанса, причем главный его источник заключается в потенциальном конфликте между установками «Я» и непосредственным опытом человека.

Е. Г. Наумова, СШ № 219, г. Минск

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФЕНОМЕНА РЕФЕРЕНТНОЙ ГРУППЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Организация образовательного процесса предполагает достижение определенного уровня его результативности, измеряемого в соответствии с определенными критериями, свидетельствующими об эффективности стандартного комбинированного урока, который является основной формой обучения в современной школе. Однако, как представляется, те критерии, по которым определяется его эффективность: объем и качество знаний, полученных и освоенных учащимися за время урока, сформированность и практическое применение определенных умений и навыков, умение применять теоретические знания в практической сфере, интеллектуальное развитие учащихся и т. д., весьма объемны и мало достижимы для небольших временных рамок комбинированного урока. Кроме того, они трудно диагностируемы, так как, например, объем и качество обученности учащихся не тождественны их интеллектуальному развитию и поэтому эти критерии, скорее, носят декларативный характер, определяющий конечные цели образовательного процесса в целом, а не его отдельной структурной единицы.

В данном случае в качестве подобной альтернативы может рассматриваться использование в образовательном процессе различных групповых форм организации учебно-познавательной деятельности учащихся (учебные или деловые игры) на основе принципа референтной группы.

Использование в педагогических целях социально-психологического феномена референтности позволяет создать самонастраивающийся и самокорректирующийся механизм деятельности учебной группы. Это достигается за счет действий нескольких социально-педагогических механизмов.