

Реализация антропологического подхода в целостном педагогическом процессе

Чечет В.В.,

ИПКиПК Белорусского государственного педагогического университета им. Максима Танка, г. Минск

Впервые в России идеи об антропологическом подходе в обучении и воспитании были высказаны в 1856 г. в уникальной, оригинально аргументированной и построенной с точки зрения антропологических наук — логики, философии, этики, литературы, истории, психологии и др. — статье "Вопросы жизни" русского педагога, общественного деятеля, хирурга Николая Ивановича Пирогова.

По его мнению, результативен только такой способ преподавания, в котором активны и учитель и ученик и в котором учитель умеет активизировать все духовные (не только умственные) силы учащегося. Откроем вместе с Вами эту статью: "Да и какие предметы составляют самую существенную цель образования в специальных школах? Разве не такие, которые требуют для их изучения уже полного развития душевных способностей, телесных сил, талантов и особого призвания? ... Не спешите с вашей прикладной реальностью. Дайте созреть и укрепнуть внутреннему человеку! Дайте выработаться и развиваться внутреннему человеку!.. и у вас будут и негоцианты, и солдаты, и моряки, и юристы, а главное, у вас будут люди и граждане".

Затем в 1868-1869 гг. XIX в. понятие "педагогическая антропология" уточнил, обогатил и наполнил конкретным содержанием основоположник научной педагогики в России Константин Дмитриевич Ушинский. Откроем вместе с вами его капитальный труд "Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии" и прочитаем: "Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях".

Педагогика, организуя процесс "преднамеренного" воспитания, использует достижения наук о человеке, которые К.Д. Ушинский называл антропологическими — анатомия, физиология и патология человека, психология, логика, филология, география, изучающая землю как жилище человека и человека как жильца земного шара, статистика, политическая экономия и история в обширном смысле, куда мы относим историю религии, цивилизации, философских систем, литератур, искусств и собственно воспитания в тесном смысле этого

слова. Во всех этих науках излагаются, сличаются и группируются факты и те соотношения фактов, в которых обнаруживаются свойства предмета воспитания, т.е. человека.

В конце XX — начале XXI века педагогическая антропология интегрирует знания об учащемся (студенте) как целостном существе, полноправном участнике педагогического процесса. Ее различные аспекты исследовались и исследуются сегодня отечественными (К.В. Гавриловец, В.Т. Кабуш, И.И. Казимирская, С.С. Кашлев, Н.В. Кухарев, Б.В. Пальчевский, В.П. Пархоменко, А.М. Радьков, Г.В. Серкутьев, А.П. Сманцер, А.В. Торхова, И.И. Цыркун, Е.С. Шилова, И.Ф. Харламов и др.) и зарубежными учеными-педагогами (К.А. Абульханова-Славская, А.Д. Белухин, Б.П. Битинас, М.М. Бим-Бад, Е.В. Бондаревская, Б.З. Вульф, М.В. Кларин, Н.В. Кузьмина, Левитес, В.В. Сериков, В.А. Сластенин, В.И. Слободчиков, Т.А. Стефановская, Е.Н. Шиянов, Н.Е. Щуркова, И.С. Якиманская и др.).

Не ставя целью рассмотреть вклад каждого из указанных ученых в теорию и методику (технологии) антропологического подхода, мы обозначим лишь некоторые тенденции и положения, просматривающиеся в их научных трудах.

ПОЛОЖЕНИЕ ПЕРВОЕ. Педагогическая антропология вбирает в себя интегрированное знание об учащемся (студенте) как целостном существе, полноправном участнике педагогического процесса. Она одновременно выступает и как теория современного педагогического знания, и как научная основа педагогического мировоззрения, и как теоретическое обоснование педагогических инноваций в области обучения и воспитания.

Интегрируя естественнонаучное, философское, психологическое, собственно педагогическое и другие представления о человеке, педагогическая антропология создает целостный образ не только учащегося (студента), но и процессов обучения и воспитания, анализирует условия эффективности практического воплощения своих идей в деятельности учителей, воспитателей, преподавателей, практических психологов, социальных педагогов, родителей.

ПОЛОЖЕНИЕ ВТОРОЕ. Антропологическое знание все более признается ядром профессиональной компетентности учителя, педагога, воспитателя, преподавателя, так как именно это знание, во-первых, связывает цели, задачи, содержание, технологии образования в целостную гуманистическую систему; во-вторых, обуславливает осознанное использование личностно ориентированных педагогических технологий, приоритет субъектно-смыслового стиля деятельности учителя и преподавателя над информационным.

ПОЛОЖЕНИЕ ТРЕТЬЕ. Стратегическим ориентиром в повышении психолого-педагогической подготовки будущих педагогов на основе антропологического подхода является переориентация в системе "преподавание — учение". В настоящее время соотношение преподавания и учения таково: около 75% составляет преподавание, более 25% — учение (по оценкам И.И. Цыркуна).

ПОЛОЖЕНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ. Учет глобальных образовательных тенденций ("мегатенденций") при реализации антропологического подхода, среди которых выделяются:

1) адаптация образовательного процесса к запросам и потребностям личности;

2) ориентация обучения на личность обучающихся, обеспечение возможностей их индивидуального самораскрытия;

3) ориентация на активное освоение обучающимися способов познавательной деятельности;

4) ориентация научно-педагогического сознания на гуманистически ориентированную технологию обучения, в которой разрабатываются ведущие психолого-педагогические категории (аргументация, выдвижение и проверка гипотез, моделирование, поиск личностных смыслов, проектирование, перенос знаний, ролевое разыгрывание, рефлексивное мышление, соотнесение модели и реальности, учебное исследование, эксперимент).

Как тогда в 60-80-е годы XIX в. во времена Н.И. Пирогова и К.Д. Ушинского появилась плеяда "новых педагогов", взращенных на идеях педагогической антропологии; как тогда в 20-е годы XX в. — в годы бурного революционного экспериментаторства, когда в советской педагогической теории и практике обучения и воспитания нашли воплощение и развитие идеи русских и зарубежных прогрессивных педагогов 2-й пол. XIX в. — нач. XX в. и педагогов послеоктябрьского периода, так и в 80-90-е годы ушедшего в историю XX в. и два года XXI в. уже на новом витке педагогической спирали с учетом опыта предыдущих периодов идет процесс не менее (если не более) бурных поисков технологий обучения и воспитания на основе антропологического подхода.

Технологий, которые в одних случаях органично вытекают из традиционных методик; в других — встроенных, включенных, вмонтированных в традиционные методики; в третьих — почти целиком отвергающих традиционные методы обучения и воспитания.

Достаточно открыть программы и материалы научных конференций, семинаров, совещаний, республиканских и международных конкурсов школьных педагогов и преподавателей педагогических вузов страны, как можно увидеть многоголосье поисков современных личностно ориентированных технологий.

Откроем некоторые из них.

Вадим Павлович Шпетны — учитель географии Ланской СШ Малоритского района, победитель республиканского конкурса профессионального мастерства педагогов "Кристаллы журавель — 2001", создатель авторской концепции и учебника географии, базирующихся на положениях антропологического и личностно ориентированного подходов. На каждом его уроке информация очеловечивается, знания представляются в виде образа и потому являются результатом творческого отображения окружающего мира в сознании учащегося как человека, живущего на этом кусочке земли белорусской.

Оригинальны и жизненноориентированы его уроки в начальных классах при изучении курса "Человек и мир". Особенно эмоционально-личностно-информационно насыщен урок, на котором дети создают образ родной Беларуси по необычному рисунку, на котором картографический образ территории нашей страны преобразован в зеленый листок дерева. Как листок живой, так и

территория страны оживает с ее населением, флорой и фауной, со всеми живыми существами. На этом уроке жизни учитель и его ученики в совместной деятельности создают имидж стране и микросреде своего поселения (обитания). Думается, у такого учителя могут учиться те специалисты (имя им пиарщики) PR-технологий (public relations — паблик рэлэйшэнс), которые владеют искусством создания имиджа.