

УДК [911.2:796.5](476.4)

Ч. К. Шульга,
заместитель министра Министерства спорта и туризма
Республики Беларусь;

Н. С. Шевцова,
кандидат географических наук,
доцент кафедры экономической географии
и охраны природы БГПУ

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕК МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Введение. В последние годы в Республике Беларусь достаточно быстрыми темпами развивается региональный туризм, в основе процесса формирования которого лежит агроэкотуризм. В 2013 г. в стране насчитывалось 1880 субъектов агроэкотуризма, объем услуг которых превысил 47 млрд руб. Именно в этой сфере наметились новые формы и методы государственно-частного партнерства в виде дестинаций и составляющих их кластеров. Конкурентоспособность каждого кластера зависит от наличия природных, культурно-исторических и других ресурсов региона, в перечне которых не последнее место занимают водные ресурсы [1]. В Беларуси вдоль долин крупных рек, преимущественно в зоне пригородной доступности крупных городов, сформировалась наиболее выраженная и разветвленная сеть учреждений длительного и кратковременного отдыха. Общее число отдыхающих в этих учреждениях составляет около 740 тыс. человек в год, или около 7 % населения республики. В общей сложности, вдоль рек сосредоточено 16,3 тыс. мест в санаториях, 15,3 тыс. – в санаториях-профилакториях, 2,86 тыс. – в пансионатах и домах отдыха, 70 тыс. – в детских оздоровительных лагерях, 4,7 тыс. мест – на турбазах и гостиницах [2–3].

При этом общеизвестно, что в рекреационный сезон проблема дисбаланса между приоритетностью потребительских запросов населения к конкретным видам туризма и отдыха на водотоках и возможностью их удовлетворения с позиции обеспечения эколого-технических условий безопасности их организации становится наиболее острой. Кроме того, в ряде мест ситуация осложняется недостаточностью или полным отсутствием соответствующих объектов туристско-рекреа-

ционной инфраструктуры, необходимых для размещения туристов и отдыхающих.

В целях решения вышеуказанной проблемы в рамках реализации мероприятий «Национальной программы по развитию туризма в Республике Беларусь» (Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 927 от 24.08.2005 г.) были активизированы и приобрели системный характер работы, направленные на оценку современного состояния природно-рекреационного потенциала (далее – ПРП) акваторий рек, выявление проблем их использования и определение перспектив развития конкретных видов туризма и отдыха на воде в сочетании с корректировкой схемы размещения объектов рекреационной инфраструктуры вдоль водных артерий [4; 5].

В связи этим по поручению Министерства спорта и туризма Республики Беларусь НПЦ по биоресурсам НАН Беларуси в 2008–2009 гг. была проведена оценка ПРП 12 рек Могилевской области для определения структуры профилирующих видов их туристско-рекреационного использования (далее – ТРИ) и последующим функциональным зонированием акваторий рек для целей туризма и отдыха (таблица). Затем были выявлены лимитирующие факторы для видов ТРИ, реализация которых на данном этапе не представляется возможной, и разработана система организационно-технических мероприятий (далее – ОТМ), направленных на минимизацию воздействия ограничивающих факторов, что в перспективе будет способствовать максимальному расширению спектра туристско-рекреационных услуг, предоставляемых населению.

В качестве основного инструмента для проведения оценочных работ использовалась методика комплексной оценки ПРП,

основанная на структуре видов ТРИ, системе показателей и критериев, определяющих условия эколого-технической безопасности водного объекта и необходимых для идентификации уровня его туристско-рекреационной пригодности. Результаты оценочных работ послужили базой для проведения функционального зонирования с использованием типологии профилирующих видов туристско-рекреационной деятельности (ПВ ТРД) [6]. По результатам функционального зонирования была разработана система ОТМ, проведение которых в границах выделенных участков акватории позволит нивелировать проявление влияния ограничивающих факторов [6; 7].

Итоговые результаты функциональной туристско-рекреационной дифференциации акваторий 12 рек Могилевской области оформлены как в виде текстовых материалов, так и паспортов по конкретным объектам и внесены в Государственный кадастр туристских ресурсов (далее – ГКТР). Структура паспорта водотока ГКТР разработана с учетом методических основ, требований нормативно-правовых и технических нормативно-правовых актов, регламентирующих ТРД на водных объектах Беларуси [4; 5].

Этапы работ, основные положения методики комплексной туристско-рекреационной оценки ПРП акваторий рек и ее спецификация, принципы и критерии проведения функционального зонирования в соответствии со структурой профилирующих видов туризма и отдыха, структура паспортов ГКТР детально представлены в работах [6–8].

Функциональное туристско-рекреационное зонирование акваторий рек Могилевской области с целью выявления проблем и определения перспектив их использования для туризма и отдыха.

В настоящей статье отражены результаты идентификации структуры профилирующих видов туристско-рекреационной деятельности (ПВ ТРД) на основе комплексной оценки ПРП акваторий 12 рек Могилевской области, послужившие основой для их профильного зонирования. В итоге в пределах исследованных рек выделено 4 типа туристско-рекреационных структур: 3 участка, располагающихся непригодными условиями для туризма и отдыха, 3 участка, имеющих монофункциональный характер, 11 участков, обладающих полифункциональными условиями в перспективе, 7 участков, располагающих полифункциональными условиями для ТРИ.

Далее детально приводятся результаты оценочных работ по каждому из выделенных типов туристско-рекреационных структур (таблица).

Структура монофункционального типа установлена на 3 участках рек. Самую крупную группу образуют 11 участков, в пределах которых существуют условия для занятий 2–3 видами ТРД, что соответствует структуре, полифункциональной в перспективе. Структура полифункционального типа, включающая 5 видов ТРД в 2 сочетаниях, выявлена для 4 участков, а представленная 4 видами ТРД в 3 вариациях – для 3 участков. Кроме того, выявлено 3 участка, принципиально **непригодных** ни для одного из ПВ ТРД.

Таблица – Результаты функционального туристско-рекреационного зонирования рек Могилевской области

Тип зонирования	Участок	Профилирующие виды туризма и отдыха
Невозможен ни один вид туризма и отдыха	<p>р. Проня 2 уч-к (от г. Горки до границы с Дрибинским районом у н. п. Осинковка (Горецкий р-н));</p> <p>р. Поросица 1–2 уч-ки (от истока к северо-востоку от н. п. Курпасы до впадения реки в р. Проня ниже г. Горки (Горецкий р-н))</p>	
Монофункциональное (1 вид)	<p>р. Проня 1 уч-к (от границы с Витебской областью Оршанским р-ном у н. п. Радионовка до г. Горки (Горецкий р-н));</p> <p>р. Бася 1 уч-к (от границы с Витебской областью Оршанским р-ном к северу от н. с. Рудковщина до границы со Шкловским р-ном у н. п. Сальники (Горецкий р-н));</p> <p>р. Проня 3 уч-к (от границы с Горецким р-ном к юго-западу от н. п. Крюковщина до границы с Чаусским р-ном к юго-западу от н. п. Каменная горка (Дрибинский р-н))</p>	<p>Любительское рыболовство</p> <p>Любительская охота</p>

Тип зонирования	Участок	Профилирующие виды туризма и отдыха
Перспективное полифункциональное (2–3 вида)	<p>р. Вихра 1 уч-к (от границы с Россией у н. п. Старые Вихряны до г. Мстиславль (Мстиславльский р-н));</p> <p>р. Ольса 2 уч-к (от границы с Кличевским р-ном у н. п. Игнацковка до впадения реки в р. Березина к юго-западу от н. п. Любоници (Кировский р-н));</p> <p>р. Бася 2 уч-к (от границы со Шкловским р-ном к юго-западу от н. п. Голубурды до границы с Чаусским р-ном к юго-западу от н. п. Шестаки (Дрибинский р-н));</p> <p>р. Вихра 2 уч-к (от г. Мстиславль до границы с Россией у н. п. Платково (Мстиславльский р-н));</p> <p>р. Друть 2 уч-к (от границы с Быховским р-ном у н. п. Чигиринка до границы с Гомельской областью у н. п. Подселы (Кировский р-н));</p> <p>р. Сушанка 1 уч-к (от истока у н. п. Разладово до ее впадения в р. Ольса у н. п. Потака (Кличевский р-н));</p> <p>р. Жадунька 1 уч-к (от границы с Климовичским р-ном у н. п. Забычанье до г. Костюковичи (Костюковичский р-н));</p> <p>р. Беседь 2 уч-к (от границы с Хотимским р-ном к югу от н. п. Молотовка до границы с Россией юго-восточнее н. п. Хотимск (Костюковичский р-н));</p> <p>р. Жадунька 2 уч-к (от г. Костюковичи до ее впадения в р. Беседь у н. п. Белая Дуброва (Костюковичский р-н));</p> <p>р. Лахва 1 уч-к (от границы со Шкловским р-ном у н. п. Браково до границы с Быховским р-ном у н. п. Бовшево (Могилевский р-н));</p> <p>р. Березина 4 уч-к (от г. Бобруйска до границы с Гомельской областью к юго-западу от н. п. Полянки (Бобруйский р-н))</p>	<p>Гребля на лодках, любительская охота и рыболовство.</p> <p>Гребля на лодках и любительская охота.</p> <p>Купание, гребля на лодках и любительская охота.</p> <p>Любительская охота и рыболовство.</p> <p>Купание, любительское рыболовство и охота.</p> <p>Подводное плавание, гребля на лодках и любительское рыболовство</p>
Полифункциональное (4 и более видов)	<p>р. Друть 1 уч-к (от границы с Витебской областью Толочинским р-ном у н. п. Малая Арава до границы с Бельнычским р-ном у н. п. Кунцы (Круглянский р-н));</p> <p>р. Беседь 1 уч-к (от границы с Россией у н. п. Пограничник до границы с Костюковичским р-ном к югу от н. п. Молотовка (Хотимский р-н));</p> <p>р. Березина 3 уч-к (от границы с Кличевским р-ном у н. п. Верони до г. Бобруйска (Бобруйский р-н));</p> <p>р. Березина 2 уч-к (от границы с Осиповичским и Кличевским р-ном у н. п. Верони до границы с Бобруйским р-ном к северо-западу от н. п. Крапивка (Кировский р-н));</p> <p>р. Сож 1 уч-к (от границы с Россией у н. п. Косыково до границы с Кричевским р-ном к югу от н. п. Селец (Мстиславльский р-н));</p> <p>р. Ольса 1 уч-к (от границы с Минской областью к северу от н. п. Колбча до границы с Бобруйским р-ном к югу от н. п. Игнацковка (Кличевский р-н));</p> <p>р. Березина 1 уч-к (от границы с Минской областью у н. п. Закорки до границы с Бобруйским р-ном у н. п. Гута (Кличевский р-н)).</p>	<p>Купание, гребля на лодках, любительская охота и рыболовство.</p> <p>Катание на яхтах, подводное плавание, гребля на лодках, любительская охота и рыболовство.</p> <p>Купание, подводное плавание, гребля на лодках и любительское рыболовство.</p> <p>Купание, гребля на лодках, любительская охота и рыболовство.</p> <p>Подводное плавание, гребля на лодках, любительская охота, любительское рыболовство</p>

К наиболее лимитируемым видам ТРД относятся: купание, подводное плавание, катание на яхтах и водных лыжах, а на отдельных участках – гребля на лодках, любительская охота и любительское рыболовство.

Организация купания возможна на 9 участках рек: 1 участка р. Сож, Ольса, Лахва, 2 участка р. Жадунька, 1–2 участка р. Друть и Беседь, 3 участка р. Березина. При этом купание на 10 участках ограничи-

вается ландшафтным фактором, действие которого проявляется в отсутствии пляжей (1 уч-ки р. Сушанка, Жадунька и Березина, 2 уч-к р. Ольса, 1–2 уч-ки р. Проня, Бася и Поросица). Лимитирующими показателями также выступают: ширина зоны мелководий (1 уч-ки р. Сушанка, Проня, Бася, 2 уч-к р. Поросица), бихроматная окисляемость (1 уч-к р. Сушанка, 2–3 уч-ки р. Проня), загрязнение кадмием (1 уч-к р. Вихра, 1–2 уч-ки

р. Поросица, 2, 4 уч-ки р. Березина), микробиологический (4 уч-к р. Березина), водородный показатель (1 уч-ки р. Поросица и Жадунька, 3 уч-к р. Проня), БПК 5 (1 уч-к р. Поросица, 2 уч-к р. Вихра). На 2 участке р. Проня, 1–2 участках р. Поросица реализация купания также не представляется возможной.

Для подводного плавания пригодны 7 участков: 1 участок р. Друть, Беседь, 2 участок р. Сож, 1–4 участки р. Березина. При этом на 16 участках из 17 невозможных для подводного плавания отсутствует необходимая глубина для погружения (1 уч-ки р. Сушанка и Лахва, 1–2 уч-ки р. Вихра, Ольса, Поросица и Жадунька, 2 уч-ки р. Бася, Беседь, Друть, 1–3 уч-ки р. Проня). Кроме того, выявлен фактор отсутствия богатого зрительного ряда на 1 участках р. Сушанка и Бася, загрязнение кадмием – на 1 участке р. Вихра. В пределах 2 участка р. Проня, 1–2 участков р. Поросица подводное плавание так же не может быть реализовано.

Следует отметить, что 13 участков рек могут быть использованы для гребли на лодках. Неблагоприятными условиями для гребли на лодках обладают 11 участков рек, из которых на 7 участках (1–2 уч-ки р. Жадунька, 2 уч-к р. Беседь, 2–3 уч-ки р. Проня, 1 уч-ки р. Сушанка и Проня) зафиксировано отсутствие благоприятного гидрологического режима (низкий расход), а в пределах 1 участков р. Сушанки и Проня кроме показателя водообеспеченности лимитирующим является и морфометрический параметр ширины. Невозможность гребли на лодках связана с отсутствием необходимой глубины – на 2 участке р. Поросица, ширины – на 1 участке р. Бася, эстетического разнообразия ландшафта – на 1 участке р. Лахва.

В то же время реализация катания на водных лыжах не представляется возможной ни на одной из акваторий исследуемых рек. При этом на 1 участках р. Сож, Сушанка, Бася и Лахва, 1–2 участках р. Вихра, Друть, Ольса, Жадунька, Поросица, 2 участке р. Беседь, 1–3 участках р. Проня выявлено 3 ограничивающих фактора: гидрологический режим (низкий расход), морфометрический параметр ширины и ландшафтный показатель частоты сменяемости ПАК. К факторам, лимитирующим данный вид туризма на 1 участках р. Сож, Сушанка, Бася, Поросица, Лахва, 2 участках р. Вихра, Друть, Беседь, Жадунька, 1–2 участках р. Ольса, 1–3 участках р. Проня, относятся сочетание 3 вышеука-

занных показателей плюс морфометрическая характеристика глубины. Использование р. Бася в пределах 2 участка не возможно из-за гидрологического режима (низкая водообеспеченность) и отсутствия судоходных морфометрических параметров ширины и глубины. На 1 участке р. Беседь, 3 участке р. Березина выявлено наличие морфометрических параметров ширины, глубины ниже нормативных и отсутствие эстетического разнообразия побережья. Для 1, 4 участков р. Березина из установленных выше для 1 участка р. Беседь и 3 участка р. Березина следует исключить морфометрическую характеристику глубины. Сочетание недостаточности ширины и отсутствие ландшафтного разнообразия побережья выявлено для 2 участка р. Березина.

Организация катания на яхтах возможна исключительно на 2 участке р. Березина. На 20 из 24 участков (1 уч-ки р. Сож, Сушанка, Лахва, 1–2 уч-ки р. Вихра, Бася, Друть, Поросица, Ольса, Беседь, Жадунька, 1–3 уч-ки р. Проня) катание на яхтах не представляется возможным по причинам, указанным выше для катания на водных лыжах. Для 1, 3, 4 участков р. Березина таким фактором является отсутствие эстетического разнообразия ландшафта. Дополнительно на 4 участке р. Березина выявлено неблагоприятное микробиологическое качество вод.

Следует отметить, что наиболее массовыми видами отдыха, возможными к реализации на акваториях исследованных рек, являются любительское рыболовство и любительская охота. Для первого вида отдыха благоприятными условиями располагают 18 участков, а для второго – 17 из 24. Не могут быть использованы для любительского рыболовства 6 участков (1–2 уч-ки р. Поросица, 2 уч-ки р. Вихра и Друть, 2–3 уч-ки р. Проня) по причине превышения нормативного БПК5 из числа гидрохимических показателей. Наличием аграрно-селитебных ландшафтов побережья делает невозможной организацию любительской охоты на 6 участках (1 уч-к р. Сож, 1-2 уч-ки р. Проня и Поросица, 4 уч-к р. Березина).

Заключение. В границах 12 акваторий рек Могилевской области выделено 4 типа туристско-рекреационных структур: непригодные для использования и монофункциональные – по 3 участка, полифункциональные в перспективе – 11 участков, полифункциональные – 7 участков.

При этом структура монофункционального типа представлена любительским рыболовством на 1 участках р. Проня и Бася, любительской охотой – на 3 участке р. Проня. Структура полифункционального типа, включающая 4–5 видов ТРД: купание, подводное плавание, гребля на лодках, любительская охота и рыболовство, – сформировалась на 1 участках р. Друть, Беседь, 3 участке р. Березина; в сочетании купания, подводного плавания, гребли на лодках и любительского рыболовства – на 1 участке р. Сож; в составе купания, гребли на лодках, любительской охоты и рыболовства – на 1 участке р. Ольса, а в составе подводного плавания, гребли на лодках, любительской охоты и рыболовства – на 1 участке р. Березина, в сочетании катания на яхтах, подводного плавания, гребли на лодках, любительской охоты и рыболовства – на 2 участке р. Березина. Самую крупную группу образуют 11 участков, в которых существуют условия для занятий 2–3 видами ТРД, что соответствует структуре, полифункциональной в перспективе. К таким участкам, на которых возможна гребля на лодках, любительская охота и рыболовство, относятся: 1 участок р. Вихра, 2 участки р. Ольса и Бася. Благоприятными условиями для гребли на лодках и любительской охоты располагают р. Вихра на 2 участке. Купание, гребля на лодках и любительская охота могут быть организованы на 2 участке р. Друть. Совмещение любительской охоты и рыболовства возможно на 1 участках р. Сушанка и Жадунька. Одновременная реализация купания, любительского рыболовства и охоты возможна на 2 участках р. Беседь и Жадунька, 1 участке р. Лахва. Благоприятными условиями для подводного плавания, гребли на лодках и любительского рыболовства располагает 4 участок р. Березина. Кроме того, выявлено 3 участка, не пригодных ни для одного из ПВ ТРД: 2 участок р. Проня, 1–2 участки р. Поросица.

К наиболее часто лимитируемым ПВ ТРД относятся: купание, подводное плавание, катание на яхтах и водных лыжах, а на отдельных участках – гребля на лодках, любительская охота и рыболовство. Анализ причин, не позволяющих в полной мере реализовывать полифункциональный режим ТРД, привел к необходимости разработки системы ОТМ, внедрение которой позволит довести состав профилирующих видов туризма и отдыха до максимально возможного. Так реализации купания препятствует отсутствие

пляжей, поэтому необходима организация работ по формированию насыпных пляжей. Влияние неблагоприятного микробиологического и гидрохимического качества вод может быть преодолено за счет оптимизации системы одноименного контроля в процессе мониторинга, своевременном выявлении источников загрязнения вод с последующим их выносом за пределы прибрежной полосы. Реализация ОТМ позволит расширить спектр профилирующих видов отдыха за счет включения в их состав купания и любительского рыболовства. В отношении морфометрических параметров необходимо проведение дноуглубительных работ и мероприятий по расширению русла с целью обеспечения безопасных условий для подводного плавания, гребли на лодках, катания на яхтах и водных лыжах. Повышение уровня эстетического разнообразия ландшафтов при доминировании аграрных и селитебных территорий может быть преодолено за счет создания искусственных лесопосадок вдоль бережья.

В перспективе реализация указанных мероприятий позволит в полной мере использовать природно-рекреационный потенциал в границах рек Могилевской области за счет перевода их в разряд полифункционального типа, что обеспечит условия для расширения спектра сервисных услуг в области туризма и отдыха, предоставляемых населению.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Вертинская, Т. С.* Методология создания региональных туристических кластеров в Беларуси / Т. С. Вертинская, В. А. Клицунова. – Минск, 2014. – 52 с.
2. *Пирожник, И. И.* Курортно-рекреационные ресурсы Беларуси и проблемы их рационального использования. Географические проблемы природопользования в условиях антропогенной деятельности / И. И. Пирожник. – Минск : Белорусское географическое общество, 1996. – С. 64–72.
3. Рекомендации по проектированию рекреационных систем в условиях Белорусской ССР. – Минск, 1981. – 62 с.
4. Национальная программа по развитию туризма в Республике Беларусь на 2006–2010 гг. Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 9 27 от 24.08.2005 г. / Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь 2005 г. № 137.5/16437.
5. О государственном кадастре туристских ресурсов. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18.06.2004г. №730 / Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь 23 июня 2004 г. № 5/14411.
6. *Шевцова, Н. С.* Функционально-временное зонирование акватории озер по количественным и каче-

ственным критериям рекреационной пригодности / Н. С. Шевцова // Природные ресурсы. – 1998. – № 2. – С. 34–46.

7. Шевцова, Н. С. Оценка рекреационного природно-ресурсного потенциала рек Гродненской области / Н. С. Шевцова [и др.] // Природные ресурсы. – 2010. – № 2. – С. 96–105.
8. Шульга, Ч. К. Зонирование реки Свислочь по профилирующим видам туристско-рекреационного использования / Ч. К. Шульга, Н. С. Шевцова // Весці БДПУ. Сер. 3. – 2014. – № 3. – С. 30–36.

SUMMARY

The article presents results of complex analysis of tourist-recreational potential capacity of small rivers in Mogilev region. According to the data generalization the zoning of rivers has been done and their functional typology was estimated. Objects of the study were 24 river sectors within 12 watercourses.

Rivers typology was done based on dataset gathered for the State Cadastre of Tourist-Recreational Resources. The dataset contains information about 12 criteria and 35 indicators of water area condition of every river sectors. The above mentioned allowed us to determine the profiling types of tourist and recreational activities which could be realized without any limitation.

The analysis was based on quantitative indicators of water resources monitoring and level of suitability of the rivers for a particular type of recreational activity.

Only one profiling tourist or recreational activity can be organized within river sectors of monofunctional type. A combination of several (2 or 3) activities are possible within river sectors of perspective polyfunctional type, more than 4 activities can be developed within river sectors of polyfunctional type.

Поступила в редакцию 29.06.2015 г.

Репозіторій БДПУ