

подростков, с точки зрения их способности преодоления жизненных трудностей. Определение специфики проявлений совладающего поведения позволит разработать эффективные программы воспитательного характера в рамках профилактики проблем подросткового возраста.

#### Литература:

1. Крюкова, Т.Л. Психология совладающего поведения в разные периоды жизни: дис. ... д-ра псих. наук: 19.00.13 / Т.Л. Крюкова; КГУ. – Кострома, 2005. – 47бл.
2. Елизарова, Т.Ю. К проблеме определения содержания феномена психологического преодоления / Т.Ю. Елизарова // Образование и повышение квалификации работников образования: сб. науч. тр. / АНО РБ, Вып. 14, Ч. 1. – Мн., 1999. – 208с.
3. Выготский, Л.С. Исторический смысл психологического кризиса / Л.С. Выготский // Собр. соч.: В 6 т. – Т.1. – М.: Педагогика, 1982. – С. 291-436.
4. Чехлатый, Е.И. Особенности отношения к здоровью и лечению, личностные конфликты и способы их разрешения (копинг-поведение) у больных неврозами / Е.И. Чехлатый, Н.В. Веселова // Интегративные аспекты современной психотерапии: сб. науч. ст. / НИИ психоневрологии им. В.М. Бехтерева; под ред. Б.Д. Каравацкого, Г.Л. Исуринной [и др.]. – СПб, 1992. – 186 с.

#### STYLES COPING BEHAVIOURS IN TEEN-AGE

Kolomeychev Yu.A., Korzun S.A.

The given article is devoted to the research of the styles coping behaviors teenager. The considered problem of the styles coping behaviours. In article are presented results of the empirical study of the styles coping behaviours in teen-age.

УДК 37.015.31

#### СВЯЗЬ МЕЖДУ ОЦЕНОЧНЫМИ СУЖДЕНИЯМИ УЧИТЕЛЯ И ПОКАЗАТЕЛЯМИ ШКОЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ

<sup>1</sup>Коломейцев Ю.А., <sup>2</sup>Чиникайло С.И.

<sup>1</sup>Институт государственной службы Академии управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск,

<sup>2</sup>Белорусский государственный педагогический университет им. М.Танка, г. Минск

В настоящее время актуализируется интерес к исследованиям, посвященным вопросам оптимизации обучения и воспитания, направленных на полноценное развитие личности ребенка и сохранение психологического здоровья школьников. Особенно актуальной эта проблема становится на начальном этапе обучения в процессе адаптации младших школьников к учебно-воспитательному процессу.

Адаптация, являясь одним из важнейших факторов эффективности начального этапа обучения младших школьников, существенно определяется уровнями организации учебно-воспитательного процесса, а именно, характером оценочных суждений учителя. Оценочные суждения учителя выступают необходимым инструментом функционирования учебной деятельности школьни-

ков, источником внутреннего стимулирования к обучению, важнейшим условием создания уверенности, самостоятельности ребенка в достижении успеха.

Предметом нашего исследования выступило изучение связи между оценочными суждениями учителя и показателями школьной адаптации. С целью изучения оценочных суждений учителя за основу была взята классификация типов парциальных оценок Б.Г. Ананьева [1]. Проводилось наблюдение за количеством и типами оценочных суждений учителя относительно каждого учащегося. Изучались также показатели школьной адаптации как: академическая успеваемость, самооценка, прогнозируемая оценка учителя, предполагаемая оценка учителя, уровень притязаний, социометрический статус, взаимность выбора, мотивация, тревожность относительно к взрослым, коэффициент дезадаптации. Связь между оценочными суждениями учителя и показателями школьной адаптации была установлена с помощью вычисления коэффициентов ранговой корреляции Спирмена.

Коэффициенты корреляций между оценочными суждениями учителя и показателями школьной адаптации учащихся на протяжении четырех лет обучения в начальной школе представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Коэффициенты корреляций между оценочными суждениями учителя и показателями школьной адаптации

| Показатели адаптации                 | Положительные оценочные суждения учителя |        | Отрицательные оценочные суждения учителя |        | Исходные оценочные суждения учителя |        |
|--------------------------------------|--|--------|--|--------|-------------------------------------|--------|
|                                      | r-Спирмена                               | p      | r-Спирмена                               | p      | r-Спирмена                          | p      |
| Академическая успеваемость           | 0,654                                    | ≤0,001 | -0,102                                   | ≤0,01  | -0,032                              | 0,393  |
| Коэффициент дезадаптации             | -0,308                                   | ≤0,001 | 0,208                                    | ≤0,001 | 0,025                               | 0,509  |
| Тревожность по отношению к взрослому | -0,272                                   | ≤0,001 | 0,187                                    | ≤0,001 | 0,038                               | 0,312  |
| Мотивация                            | 0,240                                    | ≤0,001 | -0,150                                   | ≤0,001 | -0,117                              | 0,002  |
| Самооценка                           | 0,192                                    | ≤0,001 | -0,028                                   | 0,36   | -0,043                              | 0,249  |
| Прогнозируемая оценка учителя        | 0,697                                    | ≤0,001 | -0,145                                   | ≤0,001 | -0,093                              | 0,012  |
| Предполагаемая оценка учителя        | 0,355                                    | ≤0,001 | -0,089                                   | ≤0,01  | -0,140                              | ≤0,001 |
| Уровень притязаний                   | 0,234                                    | ≤0,001 | -0,037                                   | 0,13   | -0,057                              | 0,128  |
| Социометрический статус              | 0,475                                    | ≤0,001 | -0,248                                   | ≤0,001 | -0,129                              | ≤0,001 |
| Статус (взаимность выборов)          | 0,326                                    | ≤0,001 | -0,176                                   | ≤0,001 | -0,051                              | 0,170  |

Коэффициенты корреляций показывают, что корреляционная связь между положительными оценочными суждениями и показателями адаптации младших школьников статистически значима ( $p \leq 0,001$ ). Однако, как следует из таблицы, теснота корреляционных связей различна. Так, средняя положительная корреляционная связь выявлена между положительными суждениями учителя и академической успеваемостью ( $r=0,654$ ;  $p \leq 0,001$ ). Ответы и поведение учеников с высокой успеваемостью сопровождаются положительными суждениями учителя. О контрпродуктивности устных и выставляемых оценок говорит средняя положительная корреляционная связь между положительными оценочными суждениями учителя и прогнозируемой оценкой учителя ( $r=0,697$ ;  $p \leq 0,001$ ). Ожидания учителя начальной школы, проявляющиеся в вербальных



3. Сорокоумова, Е.А. Возрастная психология / Е.А. Сорокоумова. – СПб.: Питер, 2006. – 208 с.

#### RELATIONSHIP BETWEEN TEACHER'S VALUE JUDGMENTS AND SCHOOL ADAPTATION RATES

Kolomeyzev Yu.A., Shynikaia S.I.

*The urgency of the given problem is caused by that adaptation of the child to school training process bases for mastering its mechanisms necessary for the further life and in many respects is determined by estimated judgements of the teacher.*

УДК 316.622-053.6

### СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СОВМЕСТИМОСТЬ: ПРИРОДА, ПОНЯТИЕ И ВИДЫ

Коломейцев Ю.А.

*Институт государственной службы Академии управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск*

Одним из базовых элементов социально-психологического климата является социально-психологическая совместимость. На ее ведущую роль в формировании межличностных отношений, сплоченности, сработчиваемости, возникновении конфликтности, т.е. элементов климата, указывает ряд исследователей.

В коллективе, деятельности, чтобы быть результативной, должна характеризоваться согласованностью, координированностью и синхронностью действий ее участников. Появление этих признаков свидетельствует о зарождении совместности, которая пока находится в сфере формального взаимодействия. Такая совместность, взглядами, суждениями и оценками непосредственно в деятельности служит основанием для взаимопроникновения партнеров во внутреннем друг друга. Этот процесс особенно интенсивно осуществляется в рамках неформального общения, где продолжается углубленное сравнение и согласование принципов, морали, мировоззрения, черт характера. Обнаружение в процессе взаимодействия и психологических категорий приводит к выводу о наличии индивидуумов себе подобных – единомышленников, людей, способных к взаимному пониманию, взгляды и оценки событий совместимыми между собой. Так образуется подгруппы, внутри которых взаимодействие и общепринимается законами совместности.

Важнейшим условием процесса образования совместности проходит на этапе установление межличностный контакт люди не обнаруживают на уровне принятого распорядка и симпатий, единства взглядов и соответствия в противоборстве, выход из которых сопряжен с комбинацией усилий, конформизмом. Для достижения взаимопонимания люди должны взаимодействовать от некоторых своих принципов, принимать несвой-

и небезразличных оценочных действиях, играют важную роль в формировании представлений школьника, как о своих способностях, так и о своих личностных качествах (Р.Бернс, 1986).

Умеренная положительная корреляционная связь выявлена между положительными оценочными суждениями и предполагаемой оценкой учителя ( $r=0,355$ ;  $p \leq 0,001$ ). Количество и модальность положительных оценочных суждений влияют на формирование у ученика представления о самом себе.

Исследуя динамику школьной оценки, психологи отмечают, что в 1-2 классе действуют скорее внешние мотивы, имеющие целью обеспечить хорошее отношение к себе со стороны близких (1 класс: «Хочу получить «4 или 5», потому что мама опустит погулять»; 2 класс: «... потому что мама скажет: «Какой ты у нас умный, хороший». В третьем классе вступают в действие внутренние мотивы, благодаря которым ребенок стремится получить более четкое представление о своих успехах и проблемах («Хочу получить отметку, чтобы знать, что я заслужил») [2, с. 132], а также мнение коллектива класса. К 8-12 годам значимым фактором при оценивании достижений детей становится способность.

Слабая положительная корреляционная связь выявлена между положительными оценочными суждениями учителя и мотивацией младших школьников ( $r=0,240$ ; при  $p \leq 0,001$ ). Следовательно, положительные оценочные суждения учителя гарантируют определенный уровень мотивации, т.е. приобретают значимость для детей с низким уровнем мотивации, особенно с внешней мотивацией.

У школьников появляются свои интересы, своя сфера отношений со сверстниками [3, с. 124]. Парциальная оценка оказывает не только действие в процессе работы, но и последствие, влияя на изменение отношений между школьниками внутри детского коллектива и между педагогами и школьниками, на формирование интересов. Анализ положительных оценочных суждений учителя и социометрического статуса ученика в классе показал умеренную положительную корреляционную связь ( $r=0,475$ ; при  $p \leq 0,001$ ), чем больше положительных оценочных суждений учителя получает ученик, тем выше будет его социометрический статус в классе. Следует, что модальность и частота оценочных суждений учителя существенно влияют на положение ученика в структуре межличностных отношений.

Таким образом, на благоприятное течение школьной адаптации учеников начальных классов влияние оказывают положительные оценочные суждения учителя.

#### Литература:

1. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. II / Под ред. А.А. Бодалева и др. / Б.Г. Ананьев. – М.: Педагогика, 1980. – 288 с.
2. Розенлова, М.И. Психология обучения и воспитания: Учебное пособие / М.И. Розенлова. – М.: Изд-во Эксмо, 2004. – 176 с.