

*Е.С. Шилова, И.В. Шеститко
БГПУ (г. Минск)*

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА СО СЛУШАТЕЛЯМИ ФПК

Кодексом Республики Беларусь об образовании определены основные требования к организации образовательного процесса в учреждениях высшего образования: обеспечение качества образования, компетентностный подход, создание условий для развития творческих способностей обучающихся, вовлечение их в различные виды социально значимой деятельности и др. [3, с. 105].

Основной формой организации образовательного процесса при реализации образовательных программ высшего образования является учебное занятие. От того, насколько качественно и эффективно будет проведено каждое учебное занятие с обучающимися (лекция, семинарские, практические, лабораторные занятия, кон-

сультация), а также – контроль за учебными достижениями (зачет и экзамен), настолько они будут практически подготовлены к своей профессиональной деятельности в школе.

Этому способствует организация образовательного с применением различных форм организации обучения (лекции-беседы, лекции-дискуссии, лекция с использованием конкретной ситуации, лекции вдвоем), практические занятия с использованием эффективных технологий.

Лекция-беседа, лекция-дискуссия, лекция с использованием конкретной ситуации основаны на активном диалоге с аудиторией по заранее подготовленным вопросам (ситуациям) с целью выяснения мнений и уровня осведомленности обучающихся по рассматриваемой проблеме, их готовности к восприятию материала. С учетом разногласий или единодушия в ответах студентов преподаватель строит свои дальнейшие рассуждения, основанные на сосуществовании различных точек зрения по обсуждаемым вопросам; побуждении участников к поиску группового соглашения в форме выработки общей позиции или совместного решения. Наш опыт свидетельствует о целесообразности постановки не отдельно изолированных вопросов, а их системы, в которой каждый последующий вопрос является продолжением предыдущего, и вместе они обеспечивают решение учебной проблемы.

Лекция вдвоем (проводится преподавателями разных учебных дисциплин, которые имеют определенные точки зрения на одну и ту же проблему) вызывает особый интерес со стороны обучающихся и высокую степень их активности. Данная форма учебного занятия способствует созданию проблемной ситуации с неоднозначным решением. Наличие двух источников (субъектов) информации позволяет слушателям иметь уникальную возможность сравнивать подходы, уровни рассмотрения проблемы, анализировать различные точки зрения. В ходе таких занятий происходит «открытие» нового для студентов знания, как через его «новизну», так и творческое переосмысление собственной деятельности.

Среди многократно апробированных, зарекомендовавших себя наилучшим образом в обучении студентов и гарантирующих успех такие образовательные технологии, как «Технология обучения в сотрудничестве», «Технология коллективного взаимобучения», «Кейс-технология», «Технология проектного обучения» и др.

Особо подчеркнем, что реализация вышеназванных технологий увеличивает объем и качество самостоятельной работы студентов, способствующих достижению поставленных в предложенных заданиях целей, проявлению волевых усилий, творчества, развитию личностных качеств. Обучающиеся используют знания и умения в различных комбинациях, самостоятельно находят оригинальное решение поставленных задач, способов действия (упражнения по систематизации, сравнению и оценке; по определению зависимостей, проектированию алгоритма действий и т. д.).

Применение на занятиях вышеназванных технологий позволяло развивать у студентов способность позитивного решения профессиональных проблем, проекти-

ровать решения на основе генерирования идей, развивать умения аргументированно вести дискуссию и отстаивать свою позицию в поиске решения проблемы, прогнозировать и проектировать деятельность, рефлексивно оценивать личностный потенциал и динамику его развития, формировать умения командной деятельности: работать в группе, совместно решать профессиональные проблемы, создавать позитивные межличностные отношения.

Организация образовательного процесса с использованием эффективных технологий обучения студентов ведет к изменению системы контроля и оценивания их знаний, умений и навыков. Контроль в деятельности преподавателей высших учебных заведений направлен как на сам образовательный процесс, так и на результат педагогической деятельности. Сущность контроля образовательного процесса состоит в получении достоверной информации о качестве проведения образовательного процесса преподавателем и результатах деятельности включенных в него субъектов.

Оценивание результатов обучения студентов – это объективное и точное определение уровня владения терминологией по изучаемой дисциплине, знаниями и умениями их использовать в стандартных и нестандартных ситуациях. Объективная оценка уровня овладения знаниями и умениями студентов существенно влияет на эффективность образовательного процесса.

Активное применение находят технологии, позволяющие студентам стать субъектом процесса обучения и плодотворно развивать самостоятельность, коммуникативные и рефлексивные умения: технология коллективного взаимобучения (2,4) и технология проектного обучения (4,6). Каждая из этих технологий предусматривает этап оценки и самооценки студентами своей деятельности. Чтобы стать субъектом определенной деятельности необходимо: освоить эту деятельность; быть способным к ее осуществлению; ее творчески преобразовывать.

Сущность технологии коллективного обучения заключается в том, что обучение студентов осуществляется путем их общения друг с другом в динамичных парах, когда каждый учит каждого. Кроме того, опыт использования данной технологии в обучении студентов показал, что технологию коллективного взаимобучения можно применять и на этапе контроля над усвоением знаний, умений и навыков.

При подготовке к семинарскому занятию преподаватель предлагает студентам несколько изученных тем (целесообразнее 4), либо несколько разделов одной темы, по которым будет осуществляться контроль. Студенты готовятся по всем темам.

Проведение семинарского занятия предусматривает следующие этапы:

- *Создание групп* (количество человек в группе зависит от количества предложенных тем).

- **Выбор темы.** Каждой группе преподаватель раздает «Маршрутный лист», в котором предлагает записать свою фамилию и имя под любым номером. Номер, выбранный студентом, соответствует одной из тем, предложенной преподавателем.
- **Групповая работа.** Образуются новые группы (по числу тем). Преподаватель называет тему каждой группе. Перед студентами ставятся следующие задачи: обсудить тему и выделить несколько ключевых вопросов (количество вопросов зависит от количества человек в первоначальных группах); подготовить вариант идеального ответа на каждый из вопросов. В течение определенного времени в группах ведется работа по решению поставленных задач.
- **Работа в микрогруппах.** Учащиеся объединяются в первоначальные микрогруппы. Студент, работающий с темой № 1, опрашивает по подготовленным вопросам остальных членов группы, фиксируя результат в маршрутном листе. И так работает каждый участник группы. По завершении работы заполняется графа «Самооценка».
- **Групповая работа.** В течение определенного времени студенты обсуждают полученные ответы на подготовленные ими вопросы. Отмечают вопросы, ответы на которые вызвали сложность, выявляют причину и пути преодоления.
- **Мини-конференция.** В ходе мини-конференции заслушиваются выступления студентов по вопросам, ответы на которые вызвали сложность, указывается выявленная причина и пути ее преодоления. После окончания выступления каждая группа готовит и задает выступающей группе по одному вопросу. Далее выступают представители других групп.
- **Подведение итогов.** Студенты представляют заполненные маршрутные листы.

Таблица 1 – Маршрутный лист

№ темы	Фамилия, имя	Темы				Самооценка	Участие в работе группы	Общая оценка
		1	2	3	4			
1	Смирнова И.		9	8	9	8	9	8,6
2	Иванов С.	6		7	7	7	7	6,8
3	Долгий Ю.	8	4		7	7	0	5,2
4	Сидорова К.	5	7	6		7	5	6

Анализ результатов наблюдения за студентами, которым необходимо оценить себя, показывает, что у них не сформированы рефлексивные умения: им сложно осмыслить свой начальный уровень знаний и представлений, сопоставить его с конечным уровнем и определить, в чем и насколько (количественно и качественно) произошли у них изменения. Рефлексия в обучении – это мыследеятельностный и

чувственно-переживаемый процесс осознания субъектом обучения своей деятельности.

«Отрефлексированное» знание включает в себя следующие компоненты: «знаю что» (информация о содержании своего знания и незнаний); «знаю как» (информация об усвоенных действиях, относящихся к способам рождения, развития и преобразования знания); «знаю зачем» (понимание смысла информации и деятельности по ее получению); «знаю я» (самоопределение относительно данного знания и соответствующей информации) [1, с. 355].

Использование элементов технологии взаимообучения в образовательном процессе вуза именно на этапе контроля и оценивания учебных достижений имеет определенные преимущества: позволяет студентам ставить перед собой цель, планировать ее достижение, контролировать своих товарищей и себя, оценивать результаты деятельности своих товарищей и себя; обеспечивает высокое качество знаний (многократное повторение изученного материала, работа в группе); максимально развивает индивидуальные способности каждого: коммуникативные и рефлексивные умения; организует образовательный процесс на основе гуманизации, демократизации и самоуправления.

Смысл технологии проектного обучения состоит в том, что студенты (индивидуально или по группам) в процессе работы над образовательным проектом за определенное время выполняют познавательную, исследовательскую работу на заданную тему, постигают реальные процессы, факты, явления.

Технология проектного обучения в учебном заведении включает следующие этапы деятельности преподавателя и студента: определение темы образовательного проекта; создание творческих групп; выбор творческими группами тем мини-проектов; определение каждой творческой группой видов деятельности и составление плана реализации минипроекта; реализация плана каждой творческой группой своего минипроекта; презентация каждой группой результатов творческой деятельности по реализации минипроекта; подведение итогов проектной деятельности.

Для самооценки и оценки результатов деятельности студентов над проектом рекомендуется использовать рейтинговую систему оценивания. Для этого в начале работы над проектом на каждого студента составляется таблица «Показатели оценки эффективности деятельности студентов», которая заполняется студентом и сокурсниками по ходу выполнения проекта.

Эффективность результатов проектной деятельности каждого студента определяется нахождением суммы баллов среднего арифметического по каждой из 8-ми колонок: интеллектуальная активность, творчество, практическая деятельность, умение работать в коллективе, достигнутый результат, качество оформления работы, участие в представлении работы, участие в ответах на вопросы. Затем все результаты складываются и делятся на 16.

Таблица 2 – Показатели оценки эффективности деятельности студента (по десятибалльной системе)

Самооценка и оценка участников минипроекта	Процесс проектирования				Достигнутый результат	Качество оформления работы	Защита		
	Интеллектуальная активность	Творчество	Практическая деятельность	Умение работать в коллективе			Участие в представлении работы	Участие в ответах на вопросы	Оценка результатов
Самооценка	7	5	9	10	8	7	7	0	53
Оценка участников минипроекта	6	4	8	10	6	7	6	0	47
Итого	13	9	17	20	14	14	13	0	100

Итак, балльная оценка эффективности результатов проектной деятельности О.А. Смирновой составляет 6,25.

Эффективность результатов проектной деятельности каждой творческой группы можно определить следующим образом: складываются все балльные оценки каждого студента и делятся на количество студентов.

Таким образом, оценивание будет эффективным, если будет принципиально изменена его сущность (необходимо отойти от того типа оценивания, при котором оно является привилегией преподавателя и касается лишь результата учебной деятельности), а также при правильном сочетании оценки преподавателя и самоконтроля знаний со стороны студентов, объективном отношении преподавателя к самостоятельно найденным студентами способам познания и ошибкам.

Итак, в настоящее время в организации образовательного процесса со студентами необходимо использовать эффективные технологии обучения как на этапе изучения нового материала, так и на этапе контроля знаний, умений и навыков.



Литература

1. Борытко, Н.М. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков; под ред. Н.М. Борытко. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 496 с.
2. Использование технологии коллективного взаимообучения в учебном процессе: метод. рек. / сост. А.И. Андарало, Е.С. Шилова. – Минск: БГПУ, 2003. – 25 с.
3. Кодекс Республики Беларусь об образовании. – Минск: Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2011. – 400 с.

-
4. Самостоятельная работа слушателей по курсу «Педагогические технологии» (специальность «Педагогическая деятельность специалистов»): учеб.-метод. пособие / сост. А.И. Андарало, И.В. Шеститко, Е.С. Шилова. – Минск.: БГПУ, 2006. – 75 с.
 5. *Шеститко, И.В.* Организация рефлексивной деятельности учащегося: учеб.-метод. пособие / авт.-сост. И.В. Шеститко. – Мн.: Информпресс, 2006. – 68 с.
 6. *Шилова, Е.С.* Реализация рефлексивного подхода в технологии проектного обучения / Е.С. Шилова, И.В. Шеститко // *Современные инновационные процессы в начальной школе: материалы Междунар. науч. конф.* – Минск, БГПУ, 2007.