

Навукова-метадычны часопіс
Выдаецца штомесячна,
з II паўгоддзя 2011 года
Зарэгістраваны ў Міністэрстве
інфармацыі Рэспублікі Беларусь
Пасведчанне ад 25.04.2011 № 1440



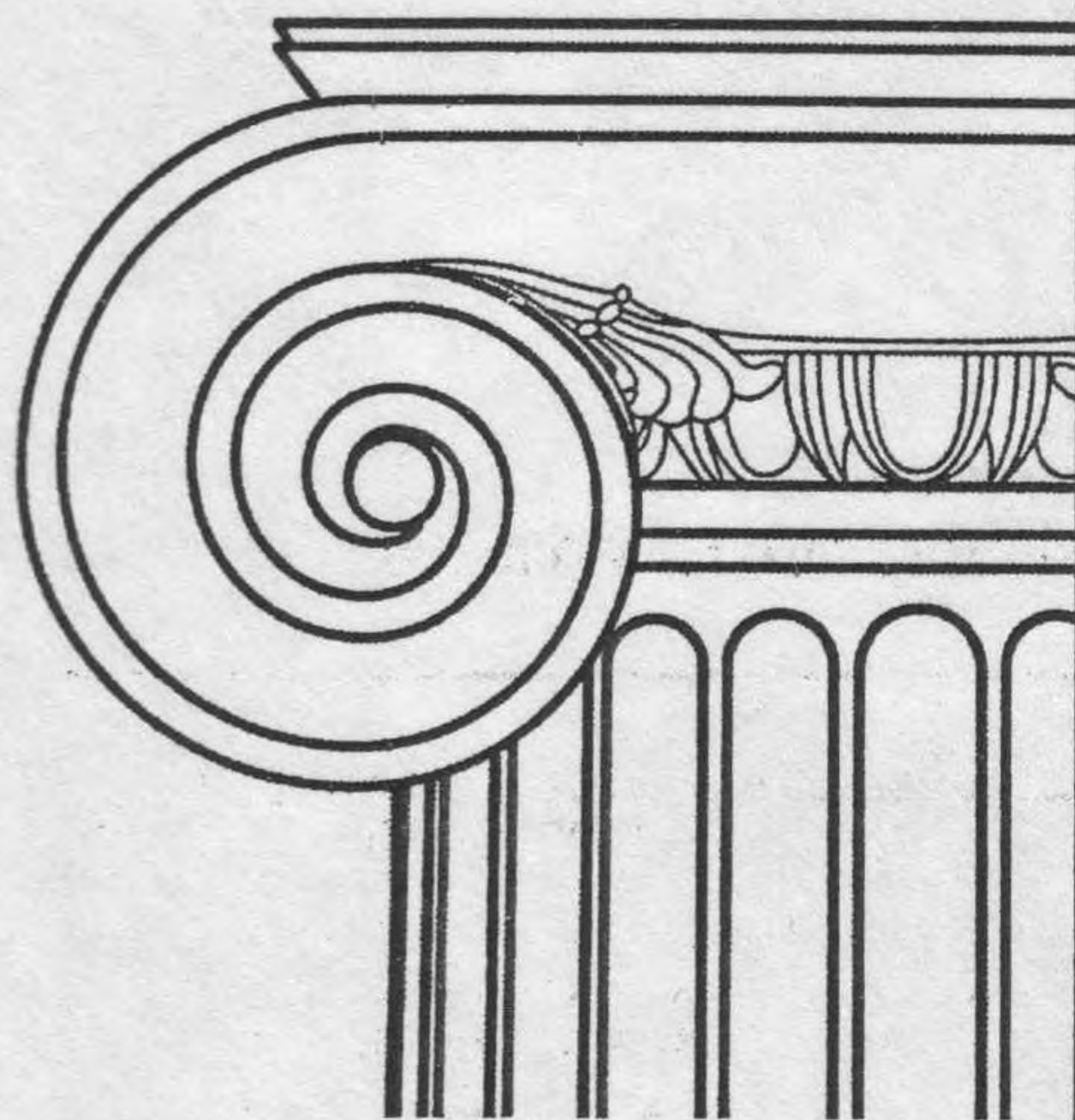
Серыя «У дапамогу педагогу»
заснавана ў 1995 годзе

ГІСТОРЫЯ і грамадазнаўства

№ 2 (44) 2015

Заснавальнік і выдавец —
РУП «Выдавецтва
«Адукацыя і выхаванне»»
Міністэрства адукацыі
Рэспублікі Беларусь

Вул. Будзённага, 21,
220070, г. Мінск;
тэл.: 297-93-20 (адк. сакратар),
297-93-22 (аддзел маркетынгу),
факс: 297-91-49
e-mail: history@aiv.by,
<http://www.aiv.by>



РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

Мікалай Іосіфавіч МІНІЦКІ — галоўны рэдактар,
доктар гістарычных навук, прафесар
П. Р. МАРТЫСЮК — першы намеснік галоўнага рэдак-
тара, доктар філасофскіх навук, дацэнт
Н. М. ГАНУШЧАНКА — намеснік галоўнага рэдактара,
кандыдат гістарычных навук
Л. В. САЛАМАХА — адказны сакратар
Л. В. ЖЭРКА
В. М. ВАРАНОВІЧ
С. А. КУДРАЎЦАВА
Л. І. ШЧЭНІКАВА

РЭДАКЦЫЙНАЯ РАДА

В. У. ПАЗНЯКОЎ — старшыня рэдакцыйнай рады, доктар
філасофскіх навук, прафесар
Я. М. БАБОСАЎ, доктар філасофскіх навук, прафесар,
акадэмік
С. А. БАЛАШЭНКА, доктар юрыдычных навук, прафесар
В. В. БУШЧЫК, доктар палітычных навук, прафесар
П. А. ВАДАП'ЯНАЎ, доктар філасофскіх навук, прафесар
М. І. ВІШНЕЎСКІ, доктар філасофскіх навук, прафесар
В. В. ДАΝІЛОВІЧ, кандыдат гістарычных навук, дацэнт
М. М. ЗАБАЎСКІ, доктар гістарычных навук, прафесар
А. А. КАВАЛЕНЯ, доктар гістарычных навук, прафесар
В. А. КАПРАНАВА, доктар педагагічных навук, прафесар
П. С. КАРАКА, доктар філасофскіх навук, прафесар
Г. У. КАРЗЕНКА, доктар гістарычных навук, прафесар
І. В. КАРПЕНКА
Г. А. КОСМАЧ, доктар гістарычных навук, прафесар
У. С. КОШАЛЕЎ, доктар гістарычных навук, прафесар
М. А. МАЖЭЙКА, доктар філасофскіх навук, прафесар
С. В. ПАНОЎ, кандыдат педагагічных навук, дацэнт
С. В. РАШЭТНІКАЎ, доктар палітычных навук, прафесар
С. М. ХОДЗІН, кандыдат гістарычных навук, дацэнт
І. І. ЦЫРКУН, доктар педагагічных навук, прафесар

ГІСТОРЫЯ і грамадазнаўства

ТЭОРЫЯ І МЕТОДЫКА ВЫКЛАДАННЯ

- 3 Корзюк А. А. Формирование способов учебно-познавательной деятельности учащихся
- 10 Паноў С. В. Аналіз зместу гістарычных дакументаў пры правядзенні выніковага экзамену па гісторыі Беларусі

АРГАНІЗАЦЫЯ АДУКАЦЫЙНАГА ПРАЦЭСУ

- 15 Касперович Т. В. Интенсификация возможностей информационно-коммуникативных технологий обучения и воспитания учащихся на уроках истории, обществоведения и в организации внеурочной работы
- 21 Чернышевич Т. Ф. Рынок и рыночная экономика. Обществоведение, X класс
- 29 Сугакова А. Ч. Социальный портрет Беларуси. Обществоведение, XI класс

ПАЗАКЛАСНАЯ РАБОТА

- 41 Шаматранова Л. К. «Спасибо солдатам Победы за то, что не знаем войны». Познавательная игра «Брейн-ринг», XI класс

МАТЭРЫЯЛЫ ДЛЯ ФАКУЛЬТАТЫВАЎ

- 45 Таранович К. Ю. Предпосылки открытия землеустроительных комиссий в Беларуси
- 50 Гарматны В. П. Мадэрнізацыя сельскай гаспадаркі Заходняй Беларусі ў 1921—1939 гадах
- 54 Валасевіч Д. М. Выкарыстанне прыёмаў тэхналогіі развіцця крытычнага мыслення праз чытанне і пісьмо

РЫХТУЕМСЯ ДА ЭКЗАМЕНАЎ

- 59 Кудраўцава С. А., Ганушчанка Н. М. Матэрыялы для самастойнай падрыхтоўкі да абавязковага выпускнога экзамену па гісторыі Беларусі (XI клас)

Увага!

Зменены электронны адрас часопіса.

Цяпер матэрыялы высылайце на e-mail: history@aiv.by

Рэдактар Л. В. Саламаха, карэктар Л. М. Сцяпанавы, камп'ютарны набор і верстка А. Э. Задарожная.

Выход у свет 18.02.2015.

Фармат 60 × 84^{1/8}. Друк афсетны. Папера афсетная.

Ум. друк. арк. 7,9. Ул.-выд. арк. 8,4.

Тыраж 862 экз. Заказ № 010. Цана свабодная.

Адрас рэдакцыі часопіса «Гісторыя і грамадазнаўства»: вул. Будзённая, 21, 220070, г. Мінск; тэл. 297-93-20.

Надрукавана ў друкарні

РУП «Выдавецтва «Адукацыя і выхаванне»».

ЛП № 02330/327 ад 19.01.2012.

Вул. Захарава, 59, 220088, г. Мінск.

© РУП «Выдавецтва «Адукацыя і выхаванне»», 2015

© Вокладка. К. К. Шастойскі, В. К. Жалудкова, 2015

Формирование способов учебно-познавательной деятельности учащихся*

А. А. Корзюк, кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой вспомогательных исторических дисциплин
и методики преподавания истории БГПУ

Аннотация. В статье рассматривается содержание деятельностного компонента содержания исторического образования в средней школе. Показывается соподчинённость понятий «способ учебно-познавательной деятельности», «умение», «навык», «приём учебной работы». Рассматриваются различные классификации общеучебных и специальных умений учащихся, на основании чего приводятся методические рекомендации по их формированию в процессе обучения истории.

Summary. Forming the ways of pupils' educational cognitive activity: some didactic aspects. The article discusses the activity component of history education content in secondary school. Subordination of the concepts «way of educational cognitive activity», «ability», «skill», «technique of educational cognitive activity» is shown. Various classifications of general educational and special abilities of pupils are surveyed, on what basis methodic guidelines for their forming in the process of learning history are given.

Ключевые слова: деятельность, учебная деятельность, деятельностный подход к обучению истории, способы учебно-познавательной деятельности, умение, навык, приём учебно-познавательной деятельности.

Keywords: activity, educational activity, activity-based approach to teaching history, ways of educational cognitive activity, ability, skill, technique of educational cognitive activity.

Введение. Деятельностный подход в психолого-педагогической теории основан на принципиальном положении о том, что психика человека неразрывно связана с его деятельностью и ею же обусловлена [1—4]. При этом *деятельность* понимается как преднамеренная активность человека, проявляемая в процессе его взаимодействия с окружающим миром, и заключается в решении жизненно важных для личности задач.

Понятие деятельности играет методологически центральную роль во многих психологических исследованиях и является основой деятельностного подхода к процессу обучения. И если в исследованиях по философии *деятельностный подход* означает «...описание, объяснение и проектирование различных предметов, подле-

жащих философскому рассмотрению с позиций категорий деятельности» [5, с. 701], то в психологии — это «...совокупность теоретико-методологических и конкретно-эмпирических исследований, в которых психика и сознание, их развитие и формирование изучаются в различных формах предметной деятельности субъекта» [6, с. 123—124].

Приобретение знаний и овладение способами деятельности по их приобретению и применению осуществляются в процессе *учебной деятельности* учащихся. В психолого-педагогической теории она рассматривается как специфический вид деятельности, который имеет свои особенности. По мнению И. А. Зимней, «...это деятельность субъекта по овладению обобщёнными способами учебных действий и саморазвитию в процессе

* Научная статья. Поступила в редакцию 15.12.2014.

решения учебных задач, специально поставленных преподавателем, на основе внешнего контроля и оценки, переходящих в самоконтроль и самооценку» [7, с. 251].

Разработчиками психологической теории учебной деятельности являются Д. Б. Эльконин [8], В. В. Давыдов [9—10], П. Я. Гальперин [11], Н. Ф. Талызина [12—13]. Д. Б. Эльконин выделяются пять *основных характеристик учебной деятельности* [8, с. 231]:

1. Она специально направлена на овладение учебным материалом и решение учебных задач.

2. В ходе неё осваиваются общие способы деятельности и научные понятия.

3. Освоение общих способов деятельности предваряет решение задач; учебная деятельность отвечает познавательному стремлению к их решению.

4. Учебная деятельность ведёт к изменениям в самом субъекте деятельности.

5. В зависимости от результатов собственных действий происходят изменения психических свойств и поведения обучающегося.

Учебная деятельность направлена на:

- самого обучающегося как её субъекта в плане совершенствования, развития, формирования его личности благодаря осознанному, целенаправленному присвоению им общественного опыта в различных видах и формах общественно полезной, познавательной, теоретической и практической деятельности;

- освоение глубоких системных знаний, составляющих средства этой деятельности;

- отработку обобщённых способов деятельности по их адекватному и творческому применению в разнообразных ситуациях.

Учебная деятельность имеет конкретные содержание и структуру, особенности которых определяют её специфику. Так, *содержанием* учебной деятельности является то, на что она направлена: усвоение знаний, овладение обобщёнными способами деятельности, отработку приёмов и способов деятельности, их программ, алгоритмов, в процессе чего развивается сам обучающийся. Она имеет свою *структуру*, состоящую из следующих основных компонентов: мотивация; учебные задачи, представленные в различной форме заданий; учебные дей-

ствия; контроль, переходящий в самоконтроль; оценка, переходящая в самооценку [9—10]. При этом исследователи отмечают, что особое место в структуре учебной деятельности занимают учебная задача и учебные действия по её решению [3; 8; 9].

Таким образом, деятельностный подход в психолого-педагогической теории основан на принципиальном положении о том, что психика человека неразрывно связана с его деятельностью и ею же обусловлена. При этом осуществлять деятельность личности позволяет усваиваемый опыт общественно-исторической практики, который воплощён в предметах материальной и духовной культуры и способах выполнения действий с ними.

В нашем случае данный подход выступает в качестве методологического принципа и используется по отношению к процессу обучения истории и обществоведению. В ходе него усвоение знаний происходит при условии овладения школьниками способами учебно-познавательной деятельности. Следовательно, необходимо формировать их, что приведёт к усвоению знаний, а значит, к закреплению известных способов деятельности и овладению новыми. Исходя из этого, *цель* статьи — показать возможные методические пути формирования умений и навыков учащихся как необходимого условия реализации деятельностного подхода в обучении истории.

Основная часть. Интенсивные психологические, дидактические и методические исследования, которые проводились в 70—80-х гг. XX в. П. В. Горой [14], Н. Г. Дайри [15], Н. И. Запорожец [16], И. И. Богдановичем [17], Е. Н. Кабановой-Меллер [18—19], И. Я. Лернером [20], Н. А. Менчинской [21] и другими, привели к выделению в начале 1980-х гг. *деятельностного компонента* в содержании школьного исторического образования. В их исследованиях он представлен как совокупность умений, навыков, способов, видов деятельности по освоению реальных объектов изучаемой действительности и общекультурных знаний о них. Успешное овладение способами деятельности создаёт предпосылки для развития познавательных способностей школьника, превращения его из пассивного объекта в субъект обучения

истории и выработки у него умений свободно ориентироваться в потоке исторической информации и использовать её в практических целях.

По мнению В. В. Краевского и И. Я. Лернера, способы деятельности обусловлены особенностями изучаемого учебного материала и находятся в неразрывном единстве с предметными знаниями [22]. Деятельностный компонент содержания школьного исторического образования представлен в учебных программах для учреждений общего среднего образования основными *способами учебно-познавательной деятельности* (до 2003 г. — умениями) с историческим материалом, которые должны усвоить учащиеся в процессе обучения предмету.

Анализ содержания понятий «способ деятельности», «умение», «навык» приводит к выводу об их соподчинённости. Так, *способ деятельности* — это совокупность действий, направленных на решение поставленной учебной задачи; *умение* — освоенный способ деятельности, позволяющий успешно действовать в определённых условиях; *навык* — это умение, доведённое до автоматизма [23, с. 9].

Белорусский исследователь В. В. Гинчук показала, что понятие «способ деятельности» включает в себя две составляющие [24, с. 6—7]:

а) *принятие решения* — мыслительный процесс, в ходе которого учащиеся анализируют образовательную ситуацию, соотносят её элементы (учебную задачу, средства обучения, познавательные возможности, предполагаемый результат) и конструируют собственно способ деятельности, т. е. определяют состав и последовательность учебных действий, необходимых для решения задачи;

б) *исполнение решения* — выполнение учащимися намеченных действий, анализ, контроль и оценка их результатов.

При оценке уровня усвоения деятельностного компонента содержания исторического образования учитываются пять уровней усвоения учебного материала, которые соответствуют пяти уровням учебной деятельности. Это действия на узнавание изученного материала; по воспроизведению учебного материала на уровне памяти; по

воспроизведению учебного материала на уровне понимания; на применение действий в знакомой ситуации по образцу; направленные на творческий перенос действий в незнакомую ситуацию для решения нового круга задач [25].

Реализация деятельностного компонента исторического образования прежде всего достигается через такую организацию процесса обучения истории, при которой школьники не только овладевают историческими знаниями (фактами, понятиями, причинно-следственными связями, закономерностями, теоретическими выводами, обобщениями и оценками исторических событий), но и осознают возможности и способы их применения в познании истории и использовании в практической деятельности при анализе современной социально-экономической, общественно-политической и культурной жизни общества.

В основе этой работы лежит систематическое и целенаправленное формирование у учащихся *общеучебных и специальных умений и навыков*, необходимых для познания истории и применения исторического знания в практической деятельности. В педагогике существуют различные подходы к классификации и определению умений и навыков. Ю. К. Бабанский в основу классификации умений положил структурные элементы учебной деятельности школьников и в соответствии с этим выделил [26]:

1) *учебно-организационные умения* (намечать задачи, рационально планировать свою деятельность и создавать для неё благоприятные условия (гигиена рабочего места, режим работы и т. д.));

2) *учебно-информационные* (работа с книгой и другими источниками информации);

3) *учебно-интеллектуальные* (мотивация деятельности, восприятие, запоминание, воспроизведение, логическое осмысление информации, выделение главной мысли, решение проблемных задач, осуществление самоконтроля).

В обучении истории, прежде всего, формируются *интеллектуальные или мыслительные умения* учебной работы. Это овладение логическими операциями по освоению содержания исторического материала (провести анализ исторического текста, учебной

картины, иллюстрации; выделить главное, сравнить исторические факты и явления, обобщить материал, сделать выводы). Чем выше развитие интеллектуальных умений школьников, тем выше уровень их логического мышления.

В методике и практике обучения истории методисты и учителя разделяют умения на *общеучебные*, которые формируются при изучении различных школьных дисциплин, и *специальные*, овладение которыми необходимо для освоения предметного содержания истории. Наиболее обоснованный *перечень специальных исторических умений* предложил И. Я. Лернер [20, с. 105]. В качестве критерия для их выделения он использовал типы аспектных проблем, которые решаются в обучении истории, что позволило учёному выделить следующие умения:

1. Локализация исторических событий, явлений и процессов во времени.
2. Локализация исторических событий, явлений и процессов в пространстве.
3. Определение сущности и характеристика исторических событий, явлений и процессов.
4. Установление причинно-следственных связей.
5. Оценка исторических событий, явлений и особенностей в развитии исторических событий, явлений и процессов.
6. Выявление общих черт и особенностей в развитии исторических событий, явлений и процессов.
7. Определение тенденций и закономерностей исторического развития.
8. Конструирование альтернативных путей исторического развития.
9. Использование исторического знания при анализе современного развития общества.

Анализ современных исследований по теории и методике обучения истории (Л. Н. Боголюбов, И. И. Богданович, Е. Е. Вяземский, В. В. Гинчук, М. А. Короткова, Н. И. Миницкий, О. Ю. Стрелова, Н. Н. Лазукова и др.) позволил определить основные *группы умений*, которые составляют деятельностьный компонент содержания исторического образования:

- *общеучебные* (умения работы с различными источниками информации, умения

организации собственной учебной деятельности);

- *интеллектуальные* (умения осуществлять мыслительные операции — анализ, синтез, сравнение, обобщение и др.);
- *специальные* (хронологические, картографические, умения работать с историческими документами и т. д.).

Основная работа по формированию этих умений осуществляется на уровне общего базового образования. Широкое распространение получила методика их формирования, основанная на *теории поэтапного формирования способов деятельности* с историческим материалом, разработанной П. В. Горой, Н. Г. Дайри, И. Я. Лернером, Н. И. Запорожец и другими. В соответствии с ней при формировании способов деятельности и умений выделяются следующие *этапы*:

I. Формирование у учащихся ориентировочной основы способов деятельности, которая содержит перечень интеллектуальных и практических действий, входящих в состав умения.

II. Выполнение учащимися практических и интеллектуальных действий по образцу под руководством учителя и самостоятельно в аналогичных учебных ситуациях.

III. Сознательный выбор наиболее рациональных способов деятельности и умений и самостоятельный перенос их в новые учебные ситуации.

На *I этапе* учащиеся знакомятся со способом учебной деятельности. Учитель определяет цель работы и формулирует её (например, научиться составлять простой план исторического текста). Затем он объясняет содержание способов деятельности — перечень и последовательность интеллектуальных и практических действий, составляющих его содержание:

- а) внимательно прочитать текст;
- б) проанализировать его и разбить на логически завершённые смысловые части;
- в) найти в каждой выделенной части главную мысль;
- г) сформулировать её и записать в виде плана.

После этого ученики под руководством учителя выполняют перечисленные выше действия в практической работе с истори-

ческим текстом и записывают план в тетради, а в заключение формулируют знания о действиях, которые составляют содержание способа деятельности в виде памятки и записывают её.

На II этапе, который условно можно назвать этапом упражнений в применении умений, ученики используют известный им способ деятельности в аналогичных ситуациях. При этом учитель ориентирует школьников на применение этого способа деятельности и памятки, а они самостоятельно выбирают и используют известный способ деятельности в аналогичной учебной ситуации.

III этап — самостоятельный выбор и перенос способов деятельности в новые нестандартные учебные ситуации и применение его как наиболее рационального при решении конкретной учебной задачи.

Формирование способов учебной деятельности и умений работы с различным по характеру историческим материалом требует разного количества времени. Одни умения формируются у школьников в течение нескольких уроков, другие — в течение учебного года, а более сложные (составление сравнительно-обобщающих таблиц, использование при раскрытии сущности исторических процессов анализа и обобщения разнообразных исторических источников) — в течение нескольких лет обучения. Сознательное овладение учебно-познавательными умениями будет достигнуто только тогда, когда ученики смогут не только оперировать историческими знаниями, но и конструировать и использовать новые способы и приёмы учебной деятельности на основе ранее усвоенных.

Психологи Е. Н. Кабанова-Меллер [19] и И. С. Якиманская [27] считали, что учебное действие определяется как *приём учебной работы*, который определяет действие школьника с предметным материалом и предполагает [19, с. 169]:

а) знание способа — школьник должен своими словами рассказать, какие действия с учебным материалом нужно осуществить;

б) умение действовать этим способом. Показателем его усвоения выступает «сознательный перенос», использование в решении новых задач.

Согласно концепции Д. П. Богоявленского [28] и Н. А. Менчинской [21], понятие «приём» («способ действия») тождественно понятию «умение», так как последнее включает в себя знание о способах действий и практическое владение ими.

На наш взгляд, наиболее эффективный путь в решении этой проблемы — рассмотрение способов учебной деятельности. Они проявляются в приёмах учебной работы — конкретных совместных действиях учителя и учеников, направленных на решение частной задачи обучения.

При знакомстве учащихся с приёмами учебной работы учитель обращает внимание на тот из них, который он вводит, говорит о его назначении, правилах использования при изучении конкретного исторического материала. В старших классах в дополнение к этому учитель знакомит школьников с логической структурой (последовательностью мыслительных действий) нового приёма. Сведения о нём конкретизируются примерами, для чего используется учебный материал, связанный с освоением того или иного приёма. Например, наряду с приёмами устного изложения учитель постепенно знакомит школьников с такими письменными и графическими приёмами, как составление календаря исторических событий, хронологических и синхронистических таблиц, простых и развёрнутых планов, заполнение логических схем и т. д.

Таким образом, *приёмы учебно-познавательной деятельности* — это способы работы, которые выполняются для достижения конкретных учебных результатов и которые можно выразить в виде перечня действий.

Конструирование деятельностного компонента содержания исторического образования происходит в ходе структурно-функционального анализа содержания учебного материала. Он предполагает выделение всех элементов предметных знаний, подлежащих усвоению учащимися в соответствии с целями и задачами школьного исторического образования и определение способов деятельности, необходимых для их усвоения. Деятельностный компонент содержания исторического образования конструируется по темам учебной программы, а затем конкретизируется для отдельных уроков.

Эфектыўнае фарміраванне спосабоў учебна-познавальнай дзейнасці у учащихся прадполагае стварэнне на ўроке рэды адукацыйных сітуацый [23, с. 14].

В першай адукацыйнай сітуацыі учащяся с паломцаў учыцеля асознаў пратыворечіе мейду неабходнасцю выконніць заданне і неважможнасцю сдлаць гэта с паломцаў ранее усвоенных знаньіх і спосабаў дзейнасці. Оні апрадлаўаюць недастаючыя знаньіх і спосабы дзейнасці і фармуліруюць учебную задачу. Данньі этап ўрока выконняе мотывацыйна-арыентіровачную функцыю, так как школьнікі апрадлаўаюць для сяб смыш і целі ізучення історычэскага матэрыяла.

Во второй адукацыйнай сітуацыі учащяся самостаятальна ілі пад рукавод-

ствам учыцеля канструіруюць спосаб рашення учебнай задачи.

В третьей адукацыйнай сітуацыі учащяся, работая індывідуальна ілі в групах, асущэствляюць намеченные учебные действия, оперіруюць учебным матэрыялам, усваіваюць яго.

В четвёртой адукацыйнай сітуацыі абучающяся аналізуюць сабствэнную учебную дзейнасць, саотнасяюць рэзультаты своей работы на ўроке с поставленными учебными задачами, аценываюць іх.

Источником научного обоснования методики подобной организации учебной деятельности учащихся является положение о структурном единстве этапов урока и этапов учебной деятельности (см. таблицу).

Таблица — Соотнесение этапов урока и этапов учебной деятельности учащихся

Этапы урока	Этапы учебной деятельности
1. Ориентировочно-мотивационный	1. Постановка учебной задачи
2. Операционно-познавательный	2. Конструирование способа её решения
	3. Осуществление намеченных учебных действий
3. Контрольно-коррекционный	4. Контроль и самоконтроль полученных результатов
4. Рефлексивно-оценочный	5. Рефлексия собственной учебной деятельности

Заклученне. Фарміраванне агучных і спецыяльных умений і навyków учащихся, саставляюцых дзейнасцый кампанент сатержання історычэскага абуравання, выступает в качестве необходимого условия реализации деятельностного подхода в обучении истории. Эффективному освоению способов учебно-познавательной деятельности способствует соблюдение преемственности в формировании основных умений учащихся на разных ступенях общеобразовательной школы с учётом их познавательных возможностей.

Конструирование учителем предметного содержания этапов урока и их соотнесение с этапами учебной деятельности учащихся позволят определить способы деятельности, необходимые для его усвоения путём рационального использования активных методов и форм обучения. Таким образом, овладение способами деятельности с различным по характеру историческим материалом превращает учеников в активных субъектов обучения и является важнейшим средством реализации развивающего потенциала обучения истории.

Список использованных и цитированных источников

1. Абульханова-Славская, К. А. Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская. — М. : Наука, 1980. — 335 с.
2. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. — 2-е изд. — М. : Политиздат, 1977. — 304 с.
3. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — СПб. : Питер, 2006. — 713 с.
4. Деятельность : теория, методология, проблемы : сб. науч. ст. / сост. И. Т. Касавин. — М. : Политиздат, 1990. — 145 с.
5. Философский энциклопедический словарь. — 2-е изд. — М. : Сов. энциклопедия, 1989. — 815 с.

6. Современный словарь по педагогике / сост. Е. С. Рапацевич. — Минск : Современное слово, 2001. — 928 с.
7. Зимняя, И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов / И. А. Зимняя. — 2-е изд., доп., испр. и перераб. — М. : Логос, 2002. — 384 с.
8. Эльконин, Д. Б. Психологические условия развивающего обучения / Д. Б. Эльконин // Обучение и развитие младших школьников / под ред. Г. С. Костюка. — Киев, 1970. — 415 с.
9. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. — М. : ОПЦ «ИНТОР», 1996. — 542 с.
10. Формирование учебной деятельности младших школьников / под ред. В. В. Давыдова. — М. : Педагогика, 1982. — 216 с.
11. Гальперин, П. Я. Введение в психологию / П. Я. Гальперин. — М. : Изд-во МГУ, 1976. — 314 с.
12. Талызина, Н. Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся / Н. Ф. Талызина. — М. : Знание, 1983. — 96 с.
13. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология : учеб. пособие для студентов вузов / Н. Ф. Талызина. — М. : ACADEMIA, 1998. — 288 с.
14. Гора, П. В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе / П. В. Гора. — М. : Просвещение, 1988. — 207 с.
15. Дайри, Н. Г. Обучение истории в старших классах средней школы. Познавательная активность учащихся и эффективность обучения / Н. Г. Дайри. — М. : Просвещение, 1966. — 438 с.
16. Запорожец, Н. И. Развитие умений и навыков в процессе преподавания истории / Н. И. Запорожец. — М. : Просвещение, 1978. — 144 с.
17. Богданович, И. И. Организация познавательной деятельности учащихся при изучении в школьных курсах истории внешней политики КПСС и Советского государства после Второй мировой войны (1945—1982 гг.) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / И. И. Богданович. — М., 1983. — 262 с.
18. Кабанова-Меллер, Е. Н. Психология формирования знаний и навыков у школьников : проблема приёмов умственной деятельности / Е. Н. Кабанова-Меллер. — М. : Изд-во АПН РСФСР, 1962. — 376 с.
19. Кабанова-Меллер, Е. Н. Формирование приёмов умственной деятельности и умственного развития учащихся / Е. Н. Кабанова-Меллер. — М. : Просвещение, 1968. — 288 с.
20. Лернер, И. Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории : пособие для учителя / И. Я. Лернер. — М. : Просвещение, 1982. — 191 с.
21. Менчинская, Н. А. Проблемы учения и умственного развития школьников / Н. А. Менчинская. — М. : Педагогика, 1989. — 218 с.
22. Теоретические основы обучения в советской школе / под ред.: В. В. Краевского, И. Я. Лернера. — М. : Педагогика, 1989. — 320 с.
23. Гинчук, В. В. Реализация деятельностного компонента содержания исторического образования в процессе обучения всемирной истории в старших классах : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / В. В. Гинчук ; БГПУ. — Минск, 2004.
24. Гинчук, В. В. Организация учебно-познавательной деятельности учащихся при изучении всемирной истории в 10 классе: метод. пособие / В. В. Гинчук ; под науч. ред. И. И. Богдановича. — Минск : БГПУ, 2004. — 48 с.
25. Нормы оценки результатов учебной деятельности учащихся общеобразовательных учреждений по учебным предметам. Нормы оценки результатов учебной деятельности учащихся по учебному предмету «Всемирная история. История Беларуси» // Гісторыя: праблемы выкладання. — 2009. — № 7.
26. Бабанский, Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса / Ю. К. Бабанский. — М. : Просвещение, 1982. — 216 с.
27. Якиманская, И. С. Развивающее обучение / И. С. Якиманская. — М. : Педагогика, 1979. — 144 с.
28. Богоявленский, Д. Н. Формирование приёмов умственной работы учащихся как путь развития мышления и активизации учения / Д. Н. Богоявленский // Вопросы психологии. — 1962. — № 2. — С. 74—81.

