

## КОНКУРС ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ К ИЗУЧЕНИЮ И ОБОБЩЕНИЮ ИННОВАЦИОННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА

Л.А. Козинец

**Козинец Лидия Александровна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики. Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка, Минск  
[kazinets\\_la@tut.by](mailto:kazinets_la@tut.by)

В статье раскрывается проблема повышения мотивации учителей к изучению и обобщению инновационного педагогического опыта в процессе подготовки к конкурсу профессионального мастерства педагогических работников. Автор статьи анализирует причины всплеска интереса современной педагогической науки к конкурсу «Учитель года», отражает динамику развития конкурсов профессионального мастерства в Республике Беларусь, представляет результаты исследования, проведенного среди победителей, лауреатов и финалистов республиканского конкурса «Учитель года» разных лет.

**Ключевые слова:** конкурс профессионального мастерства, инновационный педагогический опыт, изучение педагогического опыта, мотивация изучения и обобщения опыта.

### ВВЕДЕНИЕ

В последние годы в Республике Беларусь наблюдается всплеск интереса педагогической науки к конкурсу профессионального мастерства педагогических работников. Это объясняется следующими причинами.

В феврале 2016 г. педагогическая общественность Беларуси отмечает 25-летие республиканского конкурса «Учитель года». За этот период конкурсы оформились в профессиональное конкурсное движение, оказали значительное влияние на отношение общества к сфере образования, но, к сожалению, не стали объектом серьезных научных исследований. Отсутствие глубокого анализа динамики развития конкурсов не позволяет на должном уровне смоделировать образ победителя, определить его миссию, рассмотреть конкурс как развивающуюся практику повышения квалификации педагогов.

Инновационная направленность педагогического образования, изменение содержания и методов образовательной деятельности привели к созданию педагогического опыта, базирующегося на достижениях современной педагогической науки. Такой опыт в последние годы все чаще стал демонстрироваться на конкурсах профессионального мастерства.

Конкурсы на лучшего учителя стали проводиться в республике в 90-е гг. XX в. В их развитии условно можно выделить следующие фазы: 1991–1992; 1995–2001; 2004–2011; 2014 гг. Каждая фаза характеризуется конкретными целями и задачами, организационно-методическим сопровождением [1].

Основная цель конкурсов «Учитель года», состоявшихся в 1991–1992 гг., заключалась в поднятии престижа учительской профессии, представлении педагога Мастером своего дела. Целям и задачам конкурсов соответствовало методическое обеспечение: самопредставление конкурсантов, открытые уроки в незнакомых классах, творческий конкурс «Мир моих увлечений». Последнему уделялось особое внимание. Вследствие этого конкурсы больше походили на педагогический праздник, чем состязание педагогов [2].

Конкурсы 1995–2001 гг. получили поэтическое название «Хрустальный журавль». Они имели деловой стиль и были сориентированы на обновление школы, развитие творческой деятельности педагогических работников, поддержку инновационных технологий обучения и воспитания. Конкурсанты давали «звездные» уроки, защищали инновационные проекты, выступали перед педагогической общественностью [2].

Конкурсы «Учитель года Республики Беларусь» (2004–2011 гг.) представляли собой комплекс мероприятий по выявлению, обобщению и распространению опыта работы успешных учителей и были направлены на утверждение приоритета образования в обществе, признание

вклада педагогических работников в его развитие, привлечение внимания общественности к проблемам школьной практики. Финалисты представляли жюри собственный педагогический опыт, давали мастер-класс для студентов столичного педагогического университета [1].

Конкурс «Учитель года Республики Беларусь – 2014» считают поворотным в истории конкурсного движения. Его цель заключалась в поддержке экспериментальной и инновационной деятельности творческих педагогов, выявлении и распространении их эффективного педагогического опыта.

#### *ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ*

Новый формат конкурса (предметно-тематические секции), участие в нем педагогических работников, реализующих образовательные программы профессионально-технического и среднего специального образования, придали состязанию педагогов инновационную направленность. Конкурсанты представляли себя в команде, проходили через психолого-педагогическое тестирование, давали уроки в незнакомых классах, защищали авторскую педагогическую систему. Победители номинаций выступали с публичными лекциями перед учителями, демонстрировали жюри понимание тенденций развития образования.

Конкурсы педагогов последнего десятилетия очертили поле проблем, требующих неотложного решения. Важнейшие из них: моделирование образа победителя конкурса, определение степени влияния конкурса на повышение профессиональной компетентности учителей, их карьерный рост, слабая подготовка учителей к изучению и обобщению эффективного педагогического опыта.

#### *РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ИХ ОБСУЖДЕНИЕ*

В целях выявления влияния конкурса на профессиональный рост педагогов мы провели исследование среди победителей, лауреатов и финалистов заключительного этапа республиканского конкурса «Учитель года» разных лет. В нем приняли участие 60 успешных педагогов, выпускников классических университетов и педагогических вузов. 24 респондента (40 %) являлись выпускниками классических университетов, 36 (60 %) – выпускниками педагогических вузов. Выпускники БГПУ им. М. Танка составили 30,6 % от всех участников исследования.

Стаж работы более 20 лет имели 16,6 % выпускников классических университетов и 33,3 % выпускников педагогических вузов, от 10 до 20 лет – 58,4 % выпускников классических университетов и 38,9 % выпускников педагогических вузов. Стаж работы от 5 до 10 лет имели 25 % выпускников классических университетов и 27,8 % выпускников педагогических вузов.

Респондентам было предложено нарисовать портрет победителя конкурса, указать доминирующие мотивы участия в конкурсе, оценить по 10-балльной шкале параметры профессиональной компетентности «до» и «после» конкурса, перечислить трудности, с которыми они столкнулись в процессе изучения и обобщения передового педагогического опыта.

Исследование показало, что участники конкурса разных лет по-разному представляют себе образ победителя. Абсолютное большинство конкурсантов считают победителем конкурса высокопрофессионального предметника, имеющего фундаментальную подготовку, обладающего способностью выходить за рамки традиционного обучения, умеющего работать в инновационном режиме, способного донести до широкой аудитории свою педагогическую систему.

Миссия Учителя года, по мнению успешных педагогов, заключается в ознакомлении широкой педагогической общественности с ведущими идеями передовых учителей; защите их интересов на региональном и республиканском уровне; вдохновении на профессиональное развитие; пропаганде своего опыта в республике и за ее пределами.

Результаты исследования свидетельствуют о широком диапазоне доминирующих мотивов, обусловивших участие учителей в конкурсе профессионального мастерства. У респондентов со стажем более 20 лет преобладают такие мотивы, как «повышение педагогического мастерства», «стремление поделиться опытом», «проверка своих сил и возможностей». Респонденты со стажем от 10 до 20 лет участвовали в конкурсе с целью «повысить профессиональный уровень», «обменяться опытом», «поднять престиж учебного

заведения». Респонденты со стажем от 5 до 10 лет указали следующие мотивы: «повышение профессиональной компетентности», «стремление реализовать свой творческий потенциал», «проверка правильности выбранной профессии», «самоутверждение», «возможность изучения опыта учителей-лидеров», «овладение методическим инструментарием изучения и обобщения инновационного педагогического опыта», «карьерный рост».

Анализ оценки параметров компетентности конкурсантов «до» и «после» конкурса осуществлялся нами в зависимости от стажа работы педагогов и типа учебного заведения, которое они закончили.

Результаты исследования показали, что у выпускников классических университетов со стажем работы более 20 лет наиболее слабо развиты «до» конкурса такие компоненты профессиональной компетентности, как постановка педагогических целей и задач (5,1), включение учащихся в различные виды деятельности (5,3), организация контроля за учебно-познавательной деятельностью (5,5), анализ и оценка педагогической деятельности (5,3). Аналогичные трудности испытывают и выпускники классических университетов со стажем работы от 5 до 20 лет.

Подготовка к конкурсу способствовала развитию у выпускников классических университетов со стажем более 20 лет таких компонентов профессиональной деятельности, как постановка педагогических целей и задач (8,0), планирование и построение учебного процесса (8,3), проектирование материальной базы учебного процесса (8,0), установление эффективной обратной связи (8,0). Конкурсанты со стажем работы от 10 до 20 лет указали на значительное приращение таких компонентов, как отбор и композиция учебного материала (8,7), проектирование материальной базы учебного процесса (8,0), анализ и оценка педагогической деятельности (8,3). Участники конкурса со стажем от 5 до 10 лет ощутили приращение таких компонентов как включение учащихся в различные виды деятельности (8,7), управление эффективной обратной связью (8,3), организация контроля за учебно-познавательной деятельностью (8,3).

У выпускников педагогических вузов со стажем работы более 20 лет наиболее слабо «до» конкурса были развиты следующие компоненты профессиональной компетентности: постановка педагогических целей и задач (5,8), выбор и применение методов, организационных форм взаимодействия с учащимися (6,2), организация контроля за учебно-познавательной деятельностью учащихся (6,3). Учителя со стажем от 10 до 20 лет затруднились в постановке педагогических целей и задач (6,1), выборе и применении методов, организационных форм взаимодействия с учащимися (6,4), организации контроля за учебно-познавательной деятельностью (6,5). Аналогичные трудности испытывали и конкурсанты со стажем от 5 до 10 лет.

При подготовке к конкурсу у выпускников педагогических вузов со стажем более 20 лет наблюдается повышение таких компонентов профессиональной компетентности, как планирование и построение учебного процесса (8,9), анализ и оценка педагогической деятельности (8,9), проектирование материальной базы учебного процесса (8,0), организация контроля за учебно-познавательной деятельностью учащихся (8,0). Аналогичная ситуация наблюдается и у выпускников педвузов со стажем работы от 10 до 20 лет.

Выпускники педвузов со стажем от 5 до 10 лет в ходе подготовки к конкурсу научились грамотно выбирать и применять методы, организационные формы взаимодействия с учащимися (9,0), устанавливать эффективную обратную связь (9,0), анализировать и оценивать педагогическую деятельность (9,2).

У выпускников БГПУ им. М. Танка со стажем работы более 20 лет накануне конкурса не на должном уровне были сформулированы такие умения, как постановка педагогических целей и задач (6,3), отбор и композиция учебного материала (6,4), анализ и оценка педагогической деятельности (6,4). Аналогичная ситуация наблюдается у конкурсантов со стажем от 10 до 20 лет.

После конкурса у выпускников БГПУ повысились такие компетенции, как планирование и построение учебного процесса (8,9), анализ и оценка педагогической деятельности (8,8), проектирование материальной базы учебного процесса (8,0), организация контроля за учебно-познавательной деятельностью (8,0).

В ходе исследования выяснилось, что педагоги до участия в конкурсе профессионального мастерства не придавали большого значения своему собственному педагогическому опыту и опыту своих коллег. Всплеск интереса к инновационному педагогическому опыту наблюдается у них в процессе подготовки к конкурсу. В процессе изучения и обобщения опыта они испытывали ряд трудностей.

Выпускники классических университетов слабо представляли себе различия между изучением и обобщением опыта, затруднялись в формулировании основной идеи опыта, последовательном его изложении.

Выпускники педагогических вузов указали на слабую теоретическую подготовку в вопросе изучения и обобщения педагогического опыта. Они не могли грамотно сформулировать цель изучения опыта, разделить его на логически завершенные части, определить границы применения.

Респонденты высказали ряд пожеланий по совершенствованию профессиональной подготовки будущих учителей:

- осуществлять профессиональную подготовку будущих учителей на основе идей инновационного педагогического опыта;
- увеличить количество часов на педагогическую практику;
- привлекать учителей-лидеров к проведению учебных занятий в вузе;
- усилить работу по формированию представления будущих учителей об инновационном педагогическом опыте, механизмах его изучения и обобщения;
- обратить внимание на формирование общей культуры будущего учителя.

#### *ЗАКЛЮЧЕНИЕ*

На основании результатов исследования, проведенного среди участников республиканского конкурса «Учитель года» разных лет, можно сделать вывод, что успешные учителя рассматривают конкурс профессионального мастерства как развивающуюся практику повышения профессиональной компетентности, как средство повышения мотивации учителей к изучению и обобщению инновационного педагогического опыта. Педагоги убеждены, что подготовка студентов педагогических вузов к изучению и обобщению опыта должна быть непрерывной на протяжении всего срока обучения. Только в этом случае можно сформировать целостное представление будущих учителей об инновационном педагогическом опыте, механизмах его изучения и обобщения.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Козинец Л. А. Инновационный педагогический опыт: историко-методологический аспект : монография. - Минск, 2015. 204 с.
2. Цыркун, И. И. Лидеры педагогической профессии: сценарии эффективной педагогической деятельности : учеб.-метод. пособие / под общ. ред. И. И. Цыркуна. - Минск, 2010. 256 с.

#### **COMPETITION OF PROFESSIONAL SKILL AS A MEANS OF IMPROVING TEACHERS ' MOTIVATION TO STUDY AND SYNTHESIS OF INNOVATIVE PEDAGOGICAL EXPERIENCE**

**Kozinets Lidiya Alexandrovna** - Byelorussian State Pedagogical University named after M. Tank, Minsk

The problem of increasing motivation of teachers for the study and generalization of innovative pedagogical experience during the process of preparation for the contest of professional skills of pedagogical staff is revealed in the article. The author of the article analyzes the reasons of the surge of interest of modern pedagogical science for the contest «Teacher of the Year», reflects the dynamics of development of contests of professional skills in the republic of Belarus, presents the results of the research, conducted among the winners, awardees and finalists of republican contest «Teacher of the Year» of different years.

**Keywords:** contest of professional skills, innovative pedagogical experience, study pedagogical experience, motivation of study and generalization of the experience.