

Государственный НИИ семьи и воспитания
Московское отделение
Российского общества психологов
Факультет психологии МГУ им. М.В.Ломоносова
Институт психологии им. Л.С.Выготского РГГУ
Белорусский государственный педагогический
университет им. М.Танка
Кафедра психологии развития МПГУ

Материалы
третьей
Международной научной конференции

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ

часть 2)

Москва
16–18 октября 2007

ной категории лиц химически зависимые подростки и обращаются за помощью и пониманием.

Восприятие социальной поддержки по шкале «значимый другой» у подростков с химической зависимостью выше по сравнению с подростками без химической зависимости, что может свидетельствовать о том, что для данной группы подростков «другие» являются гораздо важнее и ближе семья и родственники. Отметим, что социальная сеть «значимый другой» у зависимых подростков, также как и социальная сеть «друзья», часто представлена партнерами по употреблению психоактивных веществ. Со значимыми другими, также как и с друзьями, происходит совместное употребление психоактивных веществ и подростки склонны считать, что они могут получить здесь социальную поддержку, которая, с нашей точки зрения, является по своей сути ложной и ситуационно-обусловленной.

Таким образом, употребление психоактивных веществ оказывает деструктивное влияние на социальные сети зависимых подростков, ограничивает получение эффективной социальной поддержки в стрессовых и проблемных ситуациях. Поведение зависимых способствует разрушению просоциальных поддерживающих сетей, ограничивает получение социальной поддержки от семьи и близких. Окружение, способствующее продолжению употребления, подростки рассматривают как наиболее необходимую, референтную, социально — поддерживающую группу. Таким образом, все идет к тому, что зависимые подростки воспринимают лишь психоактивные вещества как самое желанное и необходимое в их жизни и поэтому понимания и социальной поддержки они ожидают, прежде всего, от партнеров по употреблению психоактивных веществ. Семья перестает быть важным элементом в жизни химически зависимых подростков и теряет свое влияние на них.

Слепцова В.А.

*Белорусский государственный педагогический университет
г. М. Ганка. г. Минск*

ПОДГОТОВКА СЕМЕЙНЫХ ПСИХОЛОГОВ: РЕФЛЕКСИЯ ОПЫТА

1994 год — знаковый в истории преподавания психологии в Беларуси. Это год открытия первого в стране факультета психологии в БГПУ

им. М. Танка, где среди других специализаций началась подготовка психологов по специализации «психология семейных отношений». До этого периода психология как учебная дисциплина преподавалась в педагогических ВУЗах, преимущественно в курсах общей, возрастной и педагогической психологии. Изредка читался краткий курс социальной психологии. Естественна постановка вопроса: чему учить и как учить тех студентов, которые сделали свой выбор в пользу семейной психологии. Необходимо было определиться с методологическими основами, разработать учебно-методическое обеспечение и содержательное наполнение системы дисциплин совершенно новой для высшей школы Беларуси специализации.

Методологические принципы, которые стали ориентирами решения проблемы:

1. Соответствие квалификации специалистов социальному заказу.
2. Учет современного состояния теории и практики семейного консультирования и семейной психотерапии (отечественной и зарубежной).
3. Подготовленность педагогических кадров в области психологии семьи, сексологии, семейного консультирования и психотерапии.
4. Наличие научной и методической литературы по психологии и психотерапии семьи.

Коротко о том как была реализация этих принципов.

Научная социологическая и психологическая литература 80-х — 90-х годов, средства массовой информации утверждали (и до сих пор продолжают утверждать), что современная семья находится в состоянии кризиса. О том, что семья не справляется со своими функциями, свидетельствовали: хроническое снижение рождаемости, рост внебрачной рождаемости и числа неполных семей, высокий уровень конфликтности и количества разводов, увеличение числа жестокого обращения с детьми не только со стороны отцов, но и матерей, сексуальное и психологическое насилие в семье, раннее приобщение детей и подростков к алкоголю и наркотикам, распространение проституции и альтернативных форм брака и семьи и т.д.

Конкретизация социального заказа через анализ состояния современной семьи и семейных проблем, по поводу которых население обращается к психологу, позволила определиться с целевыми ориентирами в подготовке семейных психологов. Результатом стала разработка квалификационной характеристики специалиста по специальности «Психология» со специализацией «Психология семейных отношений». В ней определены основные направления деятельности специалиста, в

частности: педагогическая, научно-исследовательская, консультативная, просветительская.

В СССР, начиная с середины XX века, семью исследовали очень активно в рамках социологической науки. Появились крупные теоретические работы по социологии семьи А.Г.Харчева (1964, 1979, 1982), Н.Я.Соловьева (1981), С.И.Голода (1984), М.С.Мацковского (1989), и др., послуживших добротным основанием для многих социально-психологических исследований советской семьи. Выходят работы по проблемам семьи А.А.Бодалева (1981), В.В.Столина (1989), Л.Я.Гозмана (1985, 1987), И.С.Кона (1987, 1988, 1989), Н.Н.Обозова (1979), А.Н.Волковой (1985), А.И.Захарова (1982), А.С.Спиваковской (1981), А.Т.Варги (1985), Т.М.Мишиной (1983). Как правило, они были выполнены в рамках социально-психологических исследований с использованием индивидуальной диагностики. В крупных городах бывшего СССР возникают консультативные пункты, центры, где работа по проблемам семьи велась в рамках индивидуального психологического консультирования. Накопленный информационный теоретический и научно-исследовательский массив позволял начать преподавание семейной психологии не просто как раздела социальной психологии, а обозначив предмет учебной дисциплины — изучение общих закономерностей функционирования и развития семьи как малой социальной группы. Однако материалов социально-психологических исследований было недостаточно для выстраивания модели психологической помощи семье, которая могла бы быть использована при подготовке специалистов к практической работе с семейными проблемами.

К этому времени наиболее разработанная модель семейной психотерапии была медицинской, систематизированная и представленная в работах Э.Г.Эйдемиллера и В.Юстицкиса. Согласно ей причина семейных трудностей — болезни, или аномальное развитие личности одного из членов семьи. Объект помощи — тело, организм больного, а также адаптация здоровых членов семьи к особенностям больного. В медицинской модели предмет семейной психотерапии обозначался как область психотерапии, которая включает в себя изучение семьи и воздействие на нее с целью профилактики и лечения различных заболеваний, а также последующей социально-трудовой реабилитации. К области семейной психотерапии отнесены вопросы медицинского (профилактического, лечебного, реабилитационного) воздействия на семейные отношения. При этом подчеркивается, что семейная терапия — сфера действия врача и медицинского психолога (Э.Г.Эйдемиллер, В.Юстицкис, 1999).

Существовавшая психологическая модель помощи семье своим происхождением обязана проблемам семейного воспитания. Согласно этой модели причины семейного неблагополучия видятся либо в особенностях внутрисемейного общения, либо в личностных особенностях членов семьи. В неблагополучной семье существует «порочный замкнутый круг» личностные особенности порождают систему эмоциональных связей в семье, реализующихся в семейном общении (А.А.Бодилев). В свою очередь, система общения служит предпосылкой внутриличностных конфликтов и т.д.

Фактически, в работах социальных психологов советского периода развивались идеи системного подхода к семье с его принципами системности, целостности, циркулярности. Семья рассматривалась как система интерперсональных взаимодействий как малая группа, имеющая свою структуру и функции. Данный подход позволял выделить основные категории для изучения и исследований в психологии семьи: личностное развитие, жизненный цикл семьи, межличностные отношения, контекст семейного взаимодействия.

Издание и анализ учебно-методической литературы по психологии семьи, частности работ Л.Б.Шнейдер (2000), Т.В.Андреевой (1998, 2004, 2005), О.А.Карабановой (2004) и др. позволили зафиксировать:

- 1) в российской университетских семьях семейная психология стала самостоятельной учебной дисциплиной;
- 2) цели, задачи и содержание семейной психологии в базовых основах идентичны в разных университетах;
- 3) научные исследования проводятся инициативно в рамках дипломных проектов и кандидатских диссертаций.

90-е годы ознаменовались активной издательской деятельностью Независимой фирмы «Класс, открывшей для преподавателей психологии семьи классическую системную психотерапию в авторском изложении (С.Минухин, Р.Шерман, Н.Фредман, К.Витакер, П.Пэп и др.). Полезной оказалась хрестоматия по семейной психотерапии, составленная Э.Г.Эйдмиллером, Н.В.Александровой, В.Юстицкис (2000).

Выход в свет этой литературы позволили ввести в рамки психологии семьи как учебного предмета знакомство с основными концепциями семьи, существующими в мировой теории и практике.

Материальным результатом научно-теоретического анализа литературных источников стала разработка программы учебной дисциплины «психология семьи».

Психология семьи стала базовым учебным предметом в обучении семейных психологов. Мы рассматриваем ее как фундаментальную учебную дисциплину методологического характера, позволяющую студентам ориентироваться в основных концептуальных подходах к семье, семейному консультированию и семейной психотерапии. Естественным продолжением курса «Психология семьи» являются практико-ориентированные предметы: «Психологическая диагностика межличностных отношений в семье», «Семейное консультирование» и «Семейная психотерапия».

Другим базовым курсом для семейных психологов стала кризисная психология, методологическим основанием которой является экзистенциальная философия и экзистенциальная психология. Кризисная психология, несмотря на свой юношеский возраст как учебная дисциплина, имеет проверенные опытом технологии помощи человеку в кризисных ситуациях.

Интеграция семейной и кризисной психологии позволила прояснить и ограничить образовательные горизонты в обучении семейных психологов, сделать акцент на подготовке к работе с нормативными и ненормативными семейными кризисами. В результате в настоящее время студентам предлагаются следующие спецкурсы: психологическая помощь семье в ситуации кризиса, насилия в семье, психологическая помощь детям из неполных семей, психологическая зависимость в семье. Преподавателями кафедр прикладной психологии, которая является выпускающей по специальности «психология семейных отношений» разработано научно-методическое обеспечение всех спецкурсов.

Проделана большая организационная, научно-исследовательская и научно-методическая работа по выстраиванию системы в подготовке семейных психологов.

Однако, рефлексия накопленного опыта, свидетельствует, что, ключевая проблема в подходе к обучению студентов сохраняется до сих пор.

Существует дилемма, связанная с формированием адекватных профессиональных ожиданий и притязаний у студентов, обучающихся по специальности «психология семейных отношений». Поступая в университет, абитуриент вправе рассчитывать, что по окончании ВУЗа он получит не только академическую подготовку, но и профессиональные умения, необходимые для оказания психологической помощи семье. С другой стороны, университетский образовательный стандарт не предусматривает необходимого количества часов для чтения специальных

курсов по семейному и супружескому консультированию и психотерапии, организации практики консультирования и терапии, и тем более осуществление супервизии и личной терапии для студентов-специалистов. Собственно, такова мировая практика подготовки семейных психотерапевтов. Получить официальные документы о присвоении квалификации семейного психотерапевта возможно, пройдя специальную подготовку после окончания университета.

Однако в Беларуси, как в прочем и в других постсоветских странах, не выстроена система государственного лицензирования и сертификации профессиональной подготовки специалистов. Существует и система послевузовской подготовки семейных психологов и психотерапевтов, отработанная во многих зарубежных странах.

При таких условиях выпускник, получивший диплом об университетском образовании в результате оказывается в плачевном состоянии, поскольку оно не обеспечивает ему необходимую профессиональную компетентность для оказания психологических услуг семье. А университет оказывается в долгу перед обществом, поскольку не может полностью исполнить социальный заказ на подготовку психолога-практика.

Спасают имидж университетов талантливые выпускники, те которым обучение в университете позволило реально осознать просторы своей некомпетентности. Именно они продолжают, инициативно свое профессиональное образование чаще в России, изредка в странах дальнего зарубежья.

Еще одна проблема связана с имеющейся иллюзией у большого количества психологов об их праве и способности включиться в практическую работу с семейной проблематикой сразу после окончания университета. Здесь кроются огромные опасности, во-первых, связанные с деструктивным влиянием такой работы так называемого «профессионала» на психику человека. Во-вторых, происходит дискредитация самой психологической практики как области профессионально предоставляемых услуг. Однако решить эту проблему без необходимой нормативной базы, закона об оказании психологических услуг населению невозможно.

Предполагаю, что общей проблемой многих университетов, имеющих психологические факультеты, также является отсутствие профессионального отбора среди абитуриентов. В результате катастрофически снижается интеллектуальный и культурный фон студенческой среды. Психология из элитной специальности становится угрожающе массовой.

Могут ли университеты минимизировать последствия означенных опасностей? Каковы пути? Каков накопленный опыт в других странах? Кто они, семейные психологи — выпускники университетов? Достаточно ли ограничить компетентность выпускников просветительской, психодиагностической и консультативной деятельностью?

Представляется полезным проведение в рамках конференции дискуссии о возможностях и ограничениях в университетской подготовке семейных психологов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Т.В. Психология современной семьи. Монография. — СПб.: Речь, 2005. 436 с.
2. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. — М.: Гаргарика, 2004. 320 с.
3. Пергаменчик Л.А. Кризисная психология: Учебное пособие. — Мн.: Вышш. Шк., 2004. 239 с.
4. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. Курс лекций. — М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО Пресс, 2000. 512 с. (Серия «Кафедра психологии»).
5. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкий В. Психология и психотерапия семьи. — СПб.: Питер, 1999. 656 с. (Серия «Мастера психологии»).

Смагина Л.И., Чорнявская А.С.

Национальный институт образования. г. Минск

ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПОДГОТОВКЕ СТАРШЕ КЛАССНИКОВ К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ В ШКОЛАХ БЕЛАРУСИ

Современная демографическая ситуация в Республике Беларусь свидетельствует о том, что достаточно большое число семей оказываются не в состоянии выполнять одну из своих основных функций, то есть рождения, содержания и воспитания детей. Происходит не только увеличение числа разводов, нарушение структуры семьи за счет появления неполных семей, но и сокращение детского населения в целом, а также вытеснение детей из семьи, превращение их в социальных сирот. Кроме того, в последние годы распространяются так называемые