

## Развитие творческой активности студентов в образовательном процессе учреждения высшего образования

В статье рассмотрено место творческой активности в составе академических компетенций, определенных макетом образовательного стандарта и необходимых будущему специалисту для успешной профессиональной деятельности. Приведены педагогические условия создания педагогической среды, направленной на развитие творческой активности студентов. Предложенные материалы адресованы преподавателям учреждений высшего образования.

The article considers the place of creative activity in the academic competencies identified by the layout of the educational standard and necessary future specialist for a successful career. Given pedagogical conditions create a pedagogical environment, aimed at developing the creative activity of students. The proposed materials are addressed to teachers of institutions of higher education.

**Введение.** В настоящее время система высшего образования республики находится в стадии внедрения образовательных стандартов следующего, третьего поколения, которые продолжают на более высоком уровне реализацию компетентного подхода, а так же будут способствовать интеграции Беларуси в мировое образовательное пространство. Макет образовательного стандарта высшего образования первой ступени определяет следующие требования к академическим компетенциям специалиста: уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач; владеть системным и сравнительным анализом; владеть исследовательскими навыками; уметь работать самостоятельно; быть способным порождать новые идеи (обладать креативностью); владеть междисциплинарным подходом при решении проблем; иметь навыки, связанные с использованием технических устройств, управлением информацией и работой с компьютером; обладать навыками устной и письменной коммуникации; уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни [1].

Таким образом, для перехода от концепции, ориентированной на человеческие потребности и их удовлетворение, к другому пониманию, в

основе которого лежит человеческое развитие, самовыражение, раскрытие потенциальных возможностей и творческих способностей личности необходимо создавать в учреждении образования условия для реализации личностного потенциала, повышения творческой активности студентов.

Поиск путей активного обучения ведется в педагогике со времен Сократа, который побуждал своих учеников к активному усвоению знаний путем постановки специальных вопросов (сократическая беседа). В педагогической науке этой проблеме посвящен ряд исследований (А.М. Арсеньев, Н.К. Гончаров, М.А. Данилов, С.С. Кашлев, И.Я. Лернер, М.И. Махмудов, Н.А. Половникова, М.Н. Скаткин).

Творческая деятельность рассматривается в неразрывной связи с проблемой активизации познавательных процессов в работах В.И. Андреева, Ю.К. Бабанского, Д.Б. Богоявленской, В.Н. Дружинина, Б.Н. Есипова, М.Н. Кашина, А.И. Кочетова, А.М. Матюшкина, П.И. Пидкасистого, Т.И. Шамовой, А.В. Усовой, А.В. Хуторского, Е.Л. Яковлевой и др.

Однако, падение качества высшего образования свидетельствует о том, что проблема развития творческой активности студентов исследована еще недостаточно.

**Основная часть.** Ряд объективных причин указывает на необходимость специальной подготовки педагогов для работы с талантливой молодежью на всех уровнях системы образования. Неподготовленные преподаватели часто не могут заметить одаренность, не знают особенностей таких студентов; зачастую равнодушны к их проблемам; иногда враждебно настроены по отношению к высокоинтеллектуальным студентам, поскольку те создают определенную угрозу педагогическому авторитету. Кроме того ряд преподавателей использует для талантливых студентов тактику количественного увеличения заданий, а не качественных их изменений.

Многочисленные психолого-педагогические исследования [2] [3] [4] доказали, что механическое увеличение объема учебного материала, повышение его трудности при работе с одаренными студентами не содействует их личностной, творческой самореализации и не решает тех психологических и когнитивных проблем, которые неизбежно возникают у юного таланта в условиях традиционного обучения.

Известно, что «затухание» одаренности детерминировано ограниченностью личного опыта творческой деятельности и недостаточным развитием волевых качеств. С целью развития настойчивости процесс формирования опыта творческой деятельности студента должен включать мысленное построение и эмоциональное предвосхищение будущей ситуации, связанной с принятием того или иного решения. Нарращивание опыта рефлексии, опыта выстраивания приоритетов, конструирования образа будущего укрепляет мотивацию и развивает готовность личности к саморегуляции. Волевые качества развиваются также на основе умелости, овладения навыками значимой деятельности.

Можно выделить следующие принципы организации образовательной среды направленной на развитие творческой активности для учреждения образования в целом: *принцип открытости* - обеспечение интенсивности взаимодействия студентов с различными социальными структурами, деятелями культуры, науки, производства; *программно-целевой подход к управлению функционированием учебного заведения*, обеспечивающий сбалансированность возможностей физического, нравственно-правового, интеллектуального, гражданского развития студентов.

Кроме того на уровне каждого преподавателя необходимо способствовать развитию творческой активности студентов, особенно при работе над творческими задачами, руководствуясь следующими принципами.

*Найти «точку роста» личности студента.* В силу различных причин творческая активность проявляется не во всех видах деятельности. Более того, она может проявляться в деятельности вне рамок учебного процесса. Поэтому для успешной работы с каждым студентом преподаватель обязан найти его сильную сторону и дать ему возможность проявить ее, почувствовать вкус успеха и поверить в свои возможности, иногда и за рамками учебной программы.

*Вести консультации по индивидуальному расписанию и в малых группах.* Цель подобных видов деятельности преподавателя - поддержание студента в его «точках роста» и предполагает возможность индивидуальной скорости продвижения при выполнении индивидуального или совместного творческого задания. Только в обстановке малых групп, объединенных по уровню знаний и (или) интересам можно достичь подлинно индивидуального подхода и обеспечить индивидуализированную помощь каждому студенту.

*Не торопить и не подгонять.* Не следует форсировать обучение в тех областях, где студент сталкивается с трудностями. Может развиваться отвращение к учебе или иждивенческая позиция, при которой студент просто ждет от преподавателя готового ответа.

*Растить личность, а не только профессионала.* Часто профессионализация ведет к сужению интересов и препятствует формированию творческой личности. Особенно явно это проявляется относительно проблемы адаптации на первом курсе школьных «вундеркиндов» которые, часто «перегорают» до того, как становятся, действительно творческими специалистами.

*Совместное творчество.* Преподаватель в своей профессиональной деятельности должен стремиться не столько к тому, чтобы передать определенную совокупность знаний, сколько помочь студентам сделать самостоятельные выводы и открытия. Кроме того для формирования

творческой активности особенно важно наличие образцов творческого поведения значимых состоявшихся личностей, в том числе и преподавателей, опыт общения и совместного творчества с такими людьми.

*Давать возможность проявить воображение.* В познавательной деятельности человек движется не только путем логических умозаключений, но и путем игры ассоциаций, воображения, которые в определенных случаях подсказывают способ решения задачи. В любой области знаний одной логики недостаточно. Как замечает Г. Гиргинов, «часто только воображение ведет к истине» [5, с. 51]. Поэтому наряду с развитием логического, систематизированного мышления, педагогический коллектив призван в течение всех лет обучения стимулировать работу воображения, позволяющего студентам преодолевать скованность мысли, выходить за рамки усвоенных стереотипов, отрывать от действительности, но одновременно поддерживать с ней прочную связь. Это достигается широким использованием в преподавании любого предмета методик развивающего обучения; вовлечением учащихся в исследовательскую деятельность; функционированием творческих объединений (социального, научного, технического, художественного и других направлений).

*Культура педагогического оценивания.* Любой человек достаточно остро переживает оценочные суждения. Зачастую в ситуации оценивания учитывается не только содержание, но и интонация, мимика преподавателя, сопровождавших оценочное суждение в адрес студента, поэтому оценка в определенных случаях вызывает глубокое эмоциональное потрясение, а элементы некомпетентности в этом виде деятельности блокируют формирование у студентов внутренних механизмов личностного роста: становление позитивного «образа Я», принятие социально значимых эталонов для самооценивания.

Назначение оценочной деятельности преподавателя состоит не только в том, чтобы давать обратную связь студенту о результативности его

личностного роста, но главным образом в том, чтобы приучить его к критериям (эталонам) самооценивания, чтобы он стал подлинным субъектом образовательного процесса, грамотно оценивал свой учебный, а в дальнейшем профессиональный рост. Приучая студентов к рефлексии познавательных процессов, выявлению личных трудностей в освоении новой темы, преподаватели спустя какое-то время отмечают увеличение внутренней собранности студентов, повышение качества ответов.

**Заключение** Изложенные принципы организации учебно-воспитательного процесса и организации образовательной среды образуют программу-максимум, выполнить которую в полном объеме непросто. Пребывание в такой среде побуждает воспринимать и других и себя как мир огромных возможностей. Однако опыт их применения показывает большой развивающий эффект, а позитивные результаты могут быть достигнуты уже при частичной реализации этих принципов как на уровне учреждения образования (принцип открытости, программно-целевой подход к управлению функционированием учебного заведения), так и на уровне преподавателя (консультации по индивидуальному расписанию и в малых группах, учет индивидуальных особенностей каждого студента, формирование профессиональных качеств с учетом целостного развития личности, совместное творчество, развитие воображения, культура педагогического оценивания).

### **Список цитированных источников**

1. Макет образовательного стандарта высшего образования первой ступени / А.В. Макаров [и др.]. – Минск : РИВШ, 2012. - 21 с., С. 10.
2. Ильин, Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е.П. Ильин. – СПб. : Питер, 2009,. - .448 с.
3. Матюшкин, А.М. Концепция творческой одаренности / А.М. Матюшкин // Вопр. психол. – 1989. – №6. – С. 29-33.
4. Жук, А.И. Нестандартные дети системы образования Беларуси (к 15-летию первых белорусских лицеев и гимназий) /А.И. Жук, А.И. Добриневская // Кіраванне у адукацыі. - 2005, №3. – С. 21-29.

5. Гиргинов, Г. Наука и творчество / Г. Гиргинов ; пер. с болг. О.И. Попова; послесл. А.Г. Спиркина. – М. : Прогресс, 1979. – 365 с.

6. Концепция стандартизации общепедагогической подготовки будущего учителя (в контексте Болонского процесса) / П.Д. Кухарчик [и др.]; под общ. ред. А.В. Торховой. – Минск : БГПУ, 2011. – 60 с.

### **Резюме**

Проблема развития творческой активности студентов рассмотрена в контексте внедрения нового поколения стандартов высшего образования. В ходе изучения психолого-педагогической литературы по данной проблеме определены направления совершенствования образовательной среды вуза (принцип открытости, программно-целевой подход к управлению функционированием учебного заведения) и деятельности преподавателя (консультации по индивидуальному расписанию и в малых группах, учет индивидуальных особенностей каждого студента, формирование профессиональных качеств с учетом целостного развития личности, совместное творчество, развитие воображения, культура педагогического оценивания) опыт применения которых показывает позитивные результаты уже при частичной реализации.

## Заявка на участие

### в IV НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА»

|                                |   |  |
|--------------------------------|---|--|
| Фамилия, имя, отчество         | <i>Гуртовая Елена Юрьевна</i>   | <i>Гуртовой Андрей Александрович</i>   |
| Город, место работы, должность | <i>г. Минск, учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», начальник координационно-управленческого отдела центра развития педагогического образования</i> | <i>г. Минск, учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», преподаватель кафедры промышленного маркетинга и коммуникаций</i> |
| Название доклада               | <i>Развитие творческой активности студентов в образовательном процессе учреждения высшего образования</i>   |  |
| Направление конференции        | <i>Развитие одаренности и творческих способностей учащихся</i>  |  |
| Форма участия                  | <i>Публикация материалов без доклада</i>  |  |
| Домашний адрес                 | <i>ул. Могилевская, д. 6, к.2, кв. 93, г. Минск, 220007</i>   |  |
| Электронный адрес              | <i>goortovaya@bspri.unibel.by</i>   | <i><a href="mailto:goortovoi@g-mail.com">goortovoi@g-mail.com</a></i>  |
| Телефон                        | <i>8(017)2006677<br/>+375297775755</i>  | <i>8(017)2098867<br/>+37529777577</i>  |