

Редакционная коллегия:

Н.В. Кухарев, доктор педагогических наук, профессор (ответственный редактор); **В.Н. Калмыков**, доктор философских наук, профессор; **В.А. Копытко**, кандидат филологических наук, профессор кафедры акмеологии; **В.В. Сериков**, кандидат исторических наук, доцент; **Т.И. Езепова**, кандидат исторических наук, доцент; **В.А. Осипчик** (ответственный секретарь).

Акмеология - практика: Материалы Международной научно-практической конференции / Под ред. Н.В. Кухарева. – Гомель: ГГОИПК, 2002. – Вып.4. – 143с.

В сборнике помещены статьи ученых и практиков, которых интересует акмеология образования. Наряду с аналитическим рассмотрением теоритико-методологических аспектов проблемы, экспериментальными материалами представлены конкретные технологические разработки и педагогический опыт.

Адресуется научным сотрудникам, преподавателям средних и высших учебных заведений, аспирантам и др.

© Гомельский государственный областной институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов образования, 2002.

Рефлексия понимания и непонимания в контексте герменевтических подходов к развитию индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя

Торхова А.В.

Воспитанию и развитию индивидуального стиля деятельности будущего учителя в настоящее время уделяется всё большее внимание. Для акмеологии, исследующей закономерности достижения вершинности в профессионально-педагогической деятельности, выводы психолого-педагогических исследований по стилевой проблематике являются весьма значимыми. Установлено, что овладение стилем позволяет учителю максимально использовать в профессиональной деятельности свои ценные качества и компенсировать недостатки [6;7;9;10 и др.]; что стиль имеет системообразующую функцию, интегрируя свойства индивидуальности педагога в гармоничное целое [7;8;9;13 и др.]. Подчёркивается, что стиль является определяющим фактором достижения педагогического мастерства, способствует повышению эффективности педагогической деятельности и удовлетворённости ею [6;9;10;15 и др.]. Утверждается, что овладение индивидуальным стилем деятельности должно осуществляться ещё на этапе вузовской подготовки и осознанно, а не интуитивно путем «проб и ошибок» молодого специалиста на рабочем месте [10;15 и др.]. Установлено также, что стиль не формируется извне, а развивается, при определённых педагогических условиях, самим субъектом учебно-профессиональной деятельности [6;9;15 и др.]. В качестве важного фактора своевременного становления индивидуального стиля указывается организация рефлексивной деятельности студентов, которая способствует самопознанию и стимулирует профессиональное самовоспитание будущего учителя [3;7 и др.].

Познание студентами законов становления индивидуальности воспитанника закономерно связано с рефлексией и самопознанием. Создать педагогические условия развития «другого» можно, только освоив пути и способы создания аналогичных условий для себя. Поэтому в ходе преподавания педагогических дисциплин нами уделяется особое внимание организации и развитию рефлексивной деятельности будущего учителя.

Самопознание, более глубокое понимание каждым участником педагогического процесса своего «Я» происходит благодаря диалогу с «Ты», в качестве которого может выступать человек, книга, компьютер, предметный мир культуры и искусства и т.д. [2, с.56; 1, с.315]. Процедура понимания – духовная суть этих диалогов. Проблема понимания исследуется с различных сторон, имеются различные трактовки данного феномена – как метода, как процесса, как цели и результата, как принципа и как отношения [4;5;11;12;14 и др.]. Суть понимания видят в привыкании к новой идее, в нахождении общей идеи, в степени овладения знанием, в толковании и интерпретации текстов, в умении ясно выражать свою мысль, вести диалог, в умении понимать другого человека и сопереживать ему, в

умении сотрудничать и т.д. Все эти аспекты понимания отражают те или иные связи человека с действительностью: с миром знаний, природой, культурой, языками, явлениями и процессами, с другими людьми и с самим собой. Само же понимание при этом трактуется как процедура осмысления, то есть выявления и реконструкции смысла и смыслообразования [12, с.39].

Герменевтически ориентированный тип педагогического образования имеет в себе механизм саморегуляции, соотношенный с индивидуальностью каждого его участника. Рефлексия, способствующая пониманию себя в культуре, в учебном процессе, в различных видах профессиональной деятельности и общения, приводит этот механизм в действие. Раскроем технологию самоорганизации будущим учителем рефлексии своего понимания в учебном процессе.¹ В связи с тем, что рамки данной публикации не позволяют охватить все многообразие видов и форм активности студентов в учебно-познавательной деятельности, затронем лишь отдельные аспекты работы студентов со своим пониманием. Технология предполагает: 1) организацию проверки своего понимания; 2) исследование фактического непонимания; 3) исследование причин непонимания; 4) перевод непонимания в понимание. Чтобы проверить своё понимание, необходимо ответить на ряд вопросов (см. табл.).

Таблица

Самоорганизация понимания и исследование непонимания в учебно-познавательной деятельности будущего учителя

Ситуации в учебном процессе	ПОНИМАЮ ЛИ Я?
Получение учебного задания	<ul style="list-style-type: none"> назначение и место этого задания в структуре учебного процесса смысл этого задания для своего профессионального становления своё реальное отношение к заданию ожидаемый от меня результат работы общую ориентировочную основу выполнения задания субъективно удобный (из предложенных) способ выполнения задания субъективно удобную (из предложенных) форму презентации и оценки результатов нормативно заданные условия (сроки, оформление и т.п.) субъективно удобные условия выполнения задания
Работа с ошибками	<ul style="list-style-type: none"> отличие полученного результата от того, который требуется отклонение своего способа деятельности от заданного

¹ Технология разработана при опоре на монографию Ю.В.Громыко «Мыследеятельностная педагогика». – С.276-280.

	<ul style="list-style-type: none"> затраты времени и энергии на выполнение задания, оптимальность самоорганизации деятельности реальные причины допущенных ошибок возможные способы исправления ошибок
Работа с печатными текстами	<ul style="list-style-type: none"> тип печатного издания (научный, учебный, научно-методический, научно-популярный, художественно-публицистический, художественный и т.д.) назначение текста смысл освоения текста для себя классификационные признаки текста (факты, гипотезы, теории; идеи, категории, законы, принципы) что является главным в тексте структурные части текста и их логическую связь текст «сам по себе», без своего оценочного отношения целое, исходя из частей, а части, исходя из целого собственную установку, позицию, отношение в толковании объективного содержания текста текст полнее, глубже авторского понимания
Включение в свой опыт деятельности нового умения	<ul style="list-style-type: none"> назначение этого умения набор последовательных действий и операций субъективно удобные способы выполнения операции условия перехода от операции к операции ориентировочную основу формирования умения, алгоритм его присвоения
Введение в свою педагогическую лексику нового термина, понятия	<ul style="list-style-type: none"> существенные признаки этого понятия его отличие от известных терминов его связь с другими известными терминами его назначение и границы применения
Введение в систему представлений нового факта (феномена, события)	<ul style="list-style-type: none"> смысл введения данного факта отношение данного факта к известным гипотезам, теориям место, где развернулось событие время, когда оно произошло и длительность действующих лиц, факторы, события условия (фон, на котором развернулось событие) действия (воздействия, влияния) результаты этих действий и их последствия каков источник информации о событии
Осмысление нового закона (закономерной связи)	<ul style="list-style-type: none"> смысл данного закона между чем и чем устанавливается связь тип связи способ установки связи источник информации о законе значение этого закона для своей педагогической деятельности
Принятие нового образца действий (мышления)	<ul style="list-style-type: none"> смысл демонстрации данного образца кто является носителем образца какая задача решается

	<ul style="list-style-type: none"> используемое средство для решения задачи трудности в решении задачи, которые позволяет преодолеть используемое средство что ценного для себя и своей деятельности я вижу в образце собственные, индивидуально выраженные способы реализации данного образца
--	--

Отвечая на подобные вопросы, студенты могут не только определить качество своего понимания, но и выяснить своё фактическое непонимание. Для того чтобы устранить непонимание, нужно выявить его причины, т.е. выдвинуть предположения о том, за счет каких особенностей в организации своей познавательной деятельности произошло искажение смыслов или их «незамечание». Затем это предположение проверяется. Полученные результаты являются ценным вкладом в опыт познавательной деятельности будущего учителя.

Литература

- Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. — 423с.
- Гадамер Х.-Г. Истина и метод: основы философской герменевтики: Пер. с нем. / Общ. ред. и вступ. ст. Б.Н. Бессонова. – М.: Прогресс, 1988. – 704с.
- Громыко Ю.В. Мыследеятельностная педагогика. – Мн.: Технопринт, 2000. – 376с.
- Загадка человеческого понимания / Сост. В.П.Филатов. – М.: Наука, 1991.—238с.
- Зинченко В.П. Работа понимания // Психологическая наука и образование. – 1997. - №3. – С.42-52.
- Климов Е.А. Психология профессионала. – М.: Изд-во «Ин-т практ. псих.», 1996. - 400с.
- Коротаев А.А., Тамбовцева Т.С. Качественная психологическая характеристика индивидуальных стилей педагогического общения учителей // Интегральное исследование индивидуальности: стиль деятельности и общения: Межвуз. сб. науч. тр. / Отв. ред. Б.А.Вяткин. – Пермь: Перм. гос. пед. ин-т, 1992. — С.79-88.
- Коссов Б.Б. Личность и педагогическая одарённость: Новый метод. – М.: Изд-во «Ин-т практ. псих.», 1998.— 126с.
- Мерлин В.С. Психология индивидуальности / Под ред. Е.А.Климова. – М: Изд-во «Ин-т практ. псих.», 1996.— 448с.
- Рогов Е.И. Учитель как объект психологического исследования: Пособие для школьных психологов по работе с учителем и педагогическим коллективом. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 496с.
- Сенько Ю.В. Гуманитарные основы педагогического образования. – М.: Издательский центр «Академия», 2000.—240с.
- Сулима И.И. Философская герменевтика и образование // Педагогика. – 1999. - №1. – С.36 – 43.

13. Толочек В.А. Стили профессиональной деятельности. – М.: Смысл, 2000. – 199с.
14. Философия понимания и современные социально-гуманитарные исследования: Материалы Респ. научно-практ. конф., 13-14 мая 1997, Брест / БрГУ. – Брест, 1997. – 274с.
15. Черничкина Е.К. Формирование готовности студентов педвуза к овладению индивидуальным стилем педагогической деятельности (на материале специальных и общеобразовательных предметов): Автореф. дис. ... кан. пед. наук: 13.00.01.— Волгоград, 1991. – 19с.