

УДК 378
ББК 74.58
П 11

Редакционная коллегия:

Болбас В.С., кандидат педагогических наук, доцент
Боженко Л.Н., кандидат филологических наук, доцент
Емельянова М.В., кандидат педагогических наук, доцент
Исмайлова Л.В., кандидат педагогических наук
Липская Т.Н., старший преподаватель
Кураш С.Б., кандидат филологических наук, доцент
Журавлева С.И., кандидат филологических наук

Рецензенты: Амельков А.А., кандидат психологических наук, доцент
Столярова С.И., кандидат педагогических наук, профессор

*Под общей редакцией
доктора биологических наук, профессора В.В.Валетова*

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Мозырского государственного педагогического института
имени Н.К. Крупской

Психолого-педагогические основы профессиональной подготовки
П 11 учителя в условиях реформирования общеобразовательной и высшей
школы. Материалы международной научно-практической
конференции 28-29 ноября 2001г. В 2-х ч. /Под редакцией
В.В.Валетова. – Ч. 2. г. Мозырь: МГПИ им. Н.К. Крупской, 2002.–
250 с.
ISBN 985-6613-84-X

В сборнике рассматриваются теоретико-методологические основы
профессиональной подготовки учителя, проблемы содержания и технологий
педагогической подготовки учителя, модели подготовки специалистов в области
образования. Не все идеи авторов разделяются редакцией.

УДК 378
ББК 74.58

ISBN 985-6613-84-X

©МГПИ им. Н.К. Крупской, 2002

основой профессиональной подготовки студентов.

А.В.Торхова
(Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка)

ПРОЕКТИРОВАНИЕ СТУДЕНТАМИ КОНТРОЛЬНО-ПРОВЕРОЧНЫХ ЗАДАНИЙ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ РЕФЛЕКСИВНОГО ВЛАДЕНИЯ НАУЧНО- ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ЗНАНИЕМ

Введение в содержание учебно-познавательной деятельности студентов критерии оценки собственных знаний обогащает формирующие возможности самоорганизации этой деятельности, активизирует поиск индивидуальных приемов её эффективного выполнения. Способность оценивать полноту, глубину, действенность и гибкость педагогических знаний – признак того, что освоение профессии осуществляется на творческом уровне. Результаты нашей экспериментальной работы свидетельствуют о том, что рефлексивные способности студентов наиболее интенсивно развиваются в процессе проектирования ими контрольно-роверочных заданий на качество усвоения определенного учебного материала, определенной темы. В свою очередь, умение проектировать эти задания является показателем рефлексивного владения педагогическим знанием. Раскроем ориентированную основу деятельности студента по формированию у них умения проектировать контрольно-роверочные задания.

В качестве контрольно-роверочных могут выступать вопросы, задания, тесты, задачи, которые позволяют выявить полноту, глубину, действенность и гибкость усвоенных знаний по конкретной теме.

Вопрос – обращение (к кому-то, к себе), требующее ответа. Проектирование контрольно-роверочных вопросов осуществляется в ориентации на то, какой уровень владения знанием мы хотим обнаружить в ответе: простое воспроизведение усвоенного материала; вскрытие причинно-следственных связей и зависимостей; решение проблемы и т.д.

Задание – дело (поручение), предложенное для выполнения. Контрольные задания проектируются исходя из того, что именно мы хотим проверить, определить (какова задача контроля). Могут быть задания программированного типа, требующие выбора единственного правильного решения; задания на анализ, сравнение, обобщение, обоснование, систематизацию, классификацию; творческие задания и т.п.

Тест (от англ. test - проба, испытание) – стандартизованные задания, по результатам выполнения которых можно судить о ЗУНах, способностях студента. Тест представляет собой систему контрольных вопросов и заданий, охватывающих основное содержание темы (курса) и требующих интеллектуальной активности различной степени.

Задача – специальная учебная конструкция, включающая в себя условие, необходимое для решения данных, или подлежащий анализ конкретный материал, а также вопрос, ответ на который необходимо найти в ходе решения. Предложенные для контроля задачи позволяют судить о глубине, действенности и гибкости знаний. Задачи могут быть типовыми и нетиповыми, иметь одно решение или несколько. Решение задач требует от студента поисковой деятельности, умения устанавливать зависимости между условиями и вопросом задачи, составлять план решения,

выдвигать и доказывать гипотезы, выбирать рациональные способы действий и т.д. Задачи могут решаться:

- устно или письменно в индивидуальной форме;
- устно в процессе группового дискуссионного обсуждения;
- через драматизацию, т.е. игровое решение ситуативных педагогических задач и т.п.

Проектирование педагогической задачи может осуществляться различными способами. Один из вариантов: а) выделение проблемы; б) преподнесение ситуации, в центре которой эта проблема; в) формулировка ключевого вопроса (вопросов), требующего анализа ситуации и обоснованного выбора путей решения проблемы. Другой вариант: а) выделение проблемы; б) описание ситуации, но не целиком, а прервав ее в кульминационном моменте (обострение противоречия); в) задание на определение сути проблемы, выбор обоснованного решения и достройку ситуации до конца (Как, по-вашему, развивались события дальше? Что бы вы сделали в этот момент? Как бы вы себя повели в такой ситуации? и т.д.).

Технология проектирования контрольно-роверочных заданий – упорядоченная система действий, выполнение которых приводит к гарантированному достижению цели. Для этого следует ответить на ряд взаимосвязанных вопросов:

1. Усвоение какого учебного материала (темы) подлежит контролю и оценке? Что необходимо проверить?
2. На какие критерии усвоения ориентироваться при разработке КПЗ?
3. Как и какие разработать КПЗ?
4. По каким конкретным показателям будет осуществляться оценка выполнения заданий?

В ходе проектирования КПЗ существенную помощь может оказать представленная ниже таблица.

Проектирование контрольно-роверочных заданий

№ п/п	Критерии усвоения знаний	Содержание критерия	Речевые парадигмы	Показатели для оценки
1.	Полнота	Способность наиболее полно представить все существенные характеристики изучаемого вопроса.	- Что такое, как называется...? - Каков состав...? - Дай определение... - Опиши, охарактеризуй... - Допиши..., выбери все, что...	
2.	Глубина	Способность выявить причины, проследить следствия, обосновать истинность знания, выстроить признаки знания в иерархии.	- Почему...? - Какова связь...? - В чем причина...? - Опиши следствие - Опиши обратные следствия... - Представь в иерархии ... и т.д.	

3.	Действенность	Способность применять в заданных условиях.		<ul style="list-style-type: none"> - Объясни, обоснуй - Докажи, опровергни - Выбери правильное - Реши, примени... - Предложи... - Продемонстрируй ... - Построй, создай... - Понаблюдай... 	
4.	Гибкость	Способность подвести теорию под факты; конкретизировать теорию примерами; сравнивать по сходству и различию; применять в нестандартных условиях.		<ul style="list-style-type: none"> - Приведи свои примеры... - Подведи под эти факты теорию... - Сравни то-то и то-то (выдели основание)... - Реши проблемную задачу... - Найди... - Предложи свое оригинальное... - Модифицируй... - Предскажи... - Упрости... и т.д. 	