

УДК 371

ББК 74.2

C56

Редакционный совет:

Загревский В.И., доктор педагогических наук;

Герасимова Т.Ю., кандидат физико-математических наук, доцент;

Старostenko B.B., кандидат философских наук, доцент;

Андреева Т.Н., кандидат филологических наук, доцент;

Балашова Т.Ф., кандидат экономических наук, доцент;

Каминская С.О., кандидат педагогических наук;

Шарухо И.Н., кандидат педагогических наук;

Сычова Е.К., кандидат филологических наук;

Шубодерова А.М., кандидат филологических наук.

Современные образовательные технологии. Материалы Республиканской научно-практической конференции (10-11 декабря 2002 г.): Тезисы докладов / Отв. ред. доктор пед. наук, проф. А.М. Радьков. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2003. – 260 с.

ISBN 985-6586-99-2.

В сборник вошли тезисы докладов, представленных на Республиканскую научно-практическую конференцию “Современные образовательные технологии”, которая проходила 10-11 декабря 2002 г. в МГУ им. А.А.Кулешова.

УДК 371

ББК 74.2

© Коллектив авторов, 2002

© МГУ им. А.А. Кулешова, 2003

ISBN 985-6586-99-2

A.B. Торхова
(БГПУ им. М. Танка)

БЕССЕССИОННАЯ ФОРМА АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТОВ ПО ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ

В условиях реформирования системы подготовки будущих педагогов встает задача переструктурирования образовательного пространства вуза, превращения этого пространства в среду, обеспечивающую вариативность

поведения всех участников педагогического процесса, предоставляющую студентам выбор индивидуальных стратегий профессионального становления, способствующую мотивированному включению каждого в процесс самоформирования творческой индивидуальности.

Традиционная лекционно-семинарская система вузовского обучения, сложившаяся еще в период появления первых университетов и не претерпевшая до сих пор каких-либо существенных изменений, пришла в несоответствие ценностям лично-ориентированного педагогического образования, ожиданиям его субъектов, потребностям школы и государства. Недостатки в организации системы вузовского обучения сказываются на продуктивности педагогического образования, а именно: препятствуют процессу непрерывного развития и саморазвития личности будущего педагога, становления его как субъекта учебно-профессиональной деятельности; затрудняют развитие внутренних мотивов учения, смыслом которых выступает самореализация в творчестве, актуализируя побуждения типа “сдать экзамен” и “как бы сдать экзамен”. Студенты в основной своей массе ориентированы на итоговые формы контроля и получение отметки в зачетно-экзаменационную сессию, на “аварийный”, “мозговой” способ освоения педагогических дисциплин. Задача же последовательного освоения будущим учителем профессионально-педагогической деятельности и себя в ней остается нерешенной.

Выход из сложившейся ситуации видится в разработке научно-обоснованных моделей бессессионной формы обучения студентов и механизмов перехода к такой форме в реальном педагогическом процессе вуза. Под бессессионной формой обучения мы понимаем способ организации учебного процесса, существенными особенностями которого являются: 1) усиление индивидуальной и групповой, аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов; 2) максимальное использование активных методов обучения, ставящих студентов в позицию субъектов различных видов деятельности, обогащающих их опытом творчества; 3) непрерывный текущий контроль за продвижением каждого на обобщенном и индивидуальном образовательном маршруте, стимулирующий систематическую работу студента в семестре по предмету, численно формирующий итоговую оценку, а потому позволяющий перейти к аттестации студентов независимо от зачетно-экзаменационных сессий.

Механизмом перехода к бессессионной форме обучения выступает совершенствование самостоятельной работы студентов в организационном и содержательном аспектах. Во многом этому способствует модульно-рейтинговая система. Студентам эта система дает возможность получать образование в пределах избранного пространства профессионального развития (учитель, бакалавр, магистр) с учетом симптомокомплекса способностей, индивидуальных предпочтений и возможностей. Преподавателю она позволяет активизировать мотивы учебно-профессиональной дея-

тельности студентов, рационально организовать их самостоятельную работу в семестре, регулярно отслеживать результаты работы студентов по предмету, создать условия для последовательного становления индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего педагога.

Учебный курс при этом делится на модули (тема или комплекс тем, об разующих завершенный раздел). Разрабатывается модульная программа, являющаяся путеводителем для студентов в процессе самостоятельной работы и определяющая ее качество. В ней определяются требования к компетентности по модулю, перечень обязательных и для свободного выбора заданий для самостоятельной работы, список рекомендуемой литературы, темы рефератов, проектов. Каждому заданию присваивается определенное количество баллов в зависимости от его сложности. На эти баллы ориентируются студенты, зарабатывая свой рейтинг. Но в ходе контроля эти баллы могут повышаться, а могут и понижаться, поскольку учитывается еще качество, оригинальность и своевременность выполнения задания. Предварительно оговаривается, когда, где (на лекции, на практическом занятии, в специально отведенное время для контроля за самостоятельной работой) и в какой форме будет осуществлен текущий контроль. Итоговый контроль усвоения модуля осуществляется в специально отведенное время в виде тестирования, педагогического диктанта, контрольной работы и т.д. и имеет своей целью выявление понятийного мышления студентов.

Если итоговый рейтинг, который составляют баллы за текущий и итоговый контроль, удовлетворяет студента, он аттестуется независимо от экзаменационной сессии. Если же нет, то он может добрать баллы на экзамене или зачете. Однако баллы за зачет или экзамен не должны быть слишком велики (по сравнению с баллами за модули), чтобы не ориентировать студентов на итоговую форму контроля без систематической самостоятельной работы в семестре.