

# Весті

БЕЛАРУСКАГА ДЗЯРЖАўНАГА ПЕДАГАГІЧНАГА  
УНІВЕРСІТЭТА ІМЯ МАКСІМА ТАНКА

№ 2 (36) 2003

Штоквартальны  
навукова-метадычны часопіс  
Выдаецца з чэрвеня 1994 г.

## Змест

Галоўны рэдактар:  
П. Дз. Кухарчык

### Педагогіка

### Рэдакцыйная калегія:

Н. Г. Алоўнікава

В. А. Бондар  
(нам. галоўнага  
рэдактара)

Ю. А. Быкадораў  
(нам. галоўнага  
рэдактара)

М. С. Вайтовіч

К. У. Гаўрылавец

А. А. Гіруцкі

Т. А. Грыгор'ева

М. М. Забаўскі

Я. Л. Каламінскі

Л. А. Кандыбовіч

Н. І. Копысава  
(адказны сакратар)

Г. А. Космач

І. А. Новік

А. У. Рагуля

М. Т. Стэльмашук

В. М. Фамін

А. Т. Федарук

І. І. Цыркун

Л. Б. Шнэперман

У. А. Якавенка

М. С. Яўневіч

|                                                                                                                                             |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Цыркун І. І. ІНАВАЦЫЙНАЯ ДЗЕЙНАСЦЬ У ПЕДАГАГІЧНЫМ УНІВЕРСІТЭЦЕ<br>ЯК ФАКТАР РАЗВІЦЦЯ СІСТЭМЫ ПЕДАГАГІЧНАЙ АДУКАЦЫІ.....                     | 3  |
| Торхова А. В. ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО<br>УНИВЕРСИТЕТА: ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПОНЕНТОВ.....                                 | 8  |
| Маркіянава Н. П. МЕТАДАЛАГІЧНЫЯ АСПЕКТЫ ГУМАНІЗАЦЫІ СУЧАСНАЙ<br>АДУКАЦЫІ.....                                                               | 11 |
| Астрэйка А. С. ПРАБЛЕМА АЦЭНКІ СТУПЕНІ СФАРМІРАВАНАСЦІ<br>ІНАВАЦЫЙНЫХ УМЕННЯЎ У БУДУЧЫХ ПЕДАГОГАЎ.....                                      | 15 |
| Антановіч А. Ю. ІДЭА НАРОДНАЙ ПЕДАГОГІКІ Ў ПРАЦАХ А. А. ГРЫМАЦЯ<br>(да 65-годдзя з дня нараджэння А. А. Грымаця).....                       | 17 |
| Емяльянава В. І. ФАРМІРАВАННЕ ПАЗНАВАЛЬНАГА ІНТАРЭСУ Ў МАЛОДШЫХ<br>ШКОЛЬНІКАЎ У ПРАЦЭСЕ НАВУЧАННЯ.....                                      | 19 |
| Кірбай Р. А. КАНТРОЛЬ І АЦЭНКА ВУЧЭБНАЙ ДЗЕЙНАСЦІ<br>СТУДЭНТАЎ-ЗАВОЧНІКАЎ.....                                                              | 23 |
| Дубініна Дз. М. ДАШКОЛЬНІК І МАСТАЦКАЯ ЛІТАРАТУРА.....                                                                                      | 25 |
| Брель Е. О., Шостак Г. В. ПРИОБЩЕНИЕ ПОДРОСТКОВ К НАЦИОНАЛЬНОЙ<br>КУЛЬТУРЕ СРЕДСТВАМИ СОВРЕМЕННОГО МАССОВОГО МУЗЫКАЛЬНОГО<br>ИСКУССТВА..... | 28 |

### Псіхалогія

|                                                                                                        |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Калашнікава І. М. ПОШУК СРОДКАЎ САМАРЭАЛІЗАЦЫІ ДАРОСЛЫМ<br>ЧАЛАВЕКАМ.....                              | 31 |
| Беразоўская Т. П. ЭМАЦЫЯНАЛЬНАЕ РАЗВІЦЦЁ СТАРШАКЛАСНІКАЎ<br>СРОДКАМІ ТЭАТРАЛЬНАГА НАВУЧАННЯ.....       | 35 |
| Панамарова М. А. УЗАЕМАСУВЯЗЬ ЭМПАТЫІ І АСОБАСНЫХ АСАБЛІВАСЦЯЎ<br>У ЮНАЦІМ УЗРОСЦЕ.....                | 39 |
| Панько Л. А., Барсукова Ж. А. УЯЎЛЕННІ ПЕДАГОГАЎ ДАШКОЛЬНЫХ<br>УСТАНОВАЎ АБ «ДЗІЦЯЧЫМ ГРАМАДСТВЕ»..... | 43 |

### Мовазнаўства

|                                                                                                                                                   |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Трофимович Т. Г. СТАРОРУССКИЕ НАИМЕНОВАНИЯ КРОВНОГО<br>И СВОЙСТВЕННОГО РОДСТВА В СИСТЕМЕ NOMINA PERSONAE И ТИПОЛОГИИ<br>ПРЕДМЕТНОЙ НОМИНАЦИИ..... | 46 |
| Машканцева С. В. КОНЦЕПТ ЛЕС КАК ОБЪЕКТ ПРЕОБРАЗУЮЩЕГО<br>ВОЗДЕЙСТВИЯ (на материале романа Л. Леонова «Русский лес»).....                         | 49 |
| Камлевич Г. А. ТВОРЧЕСТВО Е. ЗАМЯТИНА КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ<br>(историографический аспект).....                                                 | 53 |

### Літаратуразнаўства

|                                                                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Грамадчанка Т. К. ГІСТАРЫЧНЫ ЖАНР: СУЧАСНАЕ ПРАЧЫТАННЕ ТЭРМІНА.....                  | 56 |
| Ганчарова-Цынкевіч Т. У. М. БАГДАНОВІЧ І А. ПУШКІН: ПАРАЎНАЛЬНЫ<br>АСПЕКТ.....       | 59 |
| Зылевич Д. П. КАТЕГОРИЯ БЫТИЯ В СВЕТЕ ХРИСТИАНСКОЙ ВЕРЫ<br>М. Ю. ЛЕРМОНТОВА.....     | 61 |
| Бояркина И. О. МЕСТО Э. ТАЙЛЕР В СОВРЕМЕННОЙ АМЕРИКАНСКОЙ<br>ФЕМИНИСТСКОЙ ПРОЗЕ..... | 64 |

### Філасофія

|                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Арлоў А. В. СТАНАЎЛЕННЕ І ДЫНАМІКА КАНЦЭПТУАЛЬНЫХ МАДЭЛЯЎ<br>АРГУМЕНТАЦЫІ Ў СУЧАСНАЙ ФІЛАСОФІІ..... | 68 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

### Гісторыя

|                                                                                                          |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Маржала Т. В. ПРАЦОЎНАЕ НАВУЧАННЕ І ПОЛІТЭХНІЗАЦЫЯ<br>АГУЛЬНААДУКАЦЫЙНАЙ ШКОЛЫ БССР (1945—1959 гг.)..... | 73 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

### Адрас рэдакцыі:

220007, Мінск,  
вул. Маргілёўская, 37,  
пакой 124,  
тэл. 219-78-12  
e-mail: vesti@bspu.unibel.by

УДК 378.937

А. В. Торхова

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА: ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПОНЕНТОВ

Образовательное пространство определяют как окружающую человека зону проявления его активности, ближайшего развития и действия в учебном заведении [8, с. 195]; как «территорию», где существуют источники развивающего влияния, порождаются его факторы, действуют закономерности и принципы, осуществляются различные виды деятельности, реализуются педагогические технологии [6, с. 166]; как многообразие деятельности, удовлетворяющих требованиям совместности и участия в них обучающегося в качестве проектировщика и реализатора собственного замысла [3]; как совокупность не только влияний и условий формирования личности, но и возможностей для развития и совершенствования субъектами образования своего социального и пространственно-предметного окружения [14, с. 28]. Подчеркивается, что дидактический потенциал образовательного пространства может актуализироваться во взаимоотношении предметности культуры и сущностных сил человека [11, с. 181], в точке пересечения, совпадения внешних и внутренних, средовых и личностных возможностей [10, с. 8].

В большинстве литературных источников осуществляется систематизация компонентов не образовательного пространства, а образовательной среды, и в соответствии с экоантропологическим или культурологическим подходом выделяется ее состав [4; 7; 10]. Представляется, что понятие «образовательная среда» в большей мере соотносится с объективной педагогической реальностью, данной субъекту и составляющей для него совокупность влияний, условий и возможностей. Понятие «образовательное пространство» может быть соотносено с педагогической действительностью как «действующим на самом деле» для субъектов контексте образовательной среды, их бытие в ней. В этом смысле содержание понятия образовательного пространства близко понятию «поля» К. Левина [13, с. 289—332], рассматривающего поведение субъекта как функцию взаимодействия личностных факторов и воспринимаемых особенностей среды.

В образовательном пространстве педагогического вуза выделяем компоненты: персональное пространство, пространство деятельности, интерперсональное пространство, ин-

формационное пространство и пространство среды. Каждый из компонентов имеет свою структуру и взаимодействует с другими компонентами в общей системе. Границы названных компонентов обладают свойством взаимопроникновения и могут переходить из одной реальности в другую. Так, пространство деятельности и интерперсональное пространство в результате специально организованного взаимодействия могут «сворачиваться» в персональное пространство индивида, расширяя и обогащая его. И наоборот, индивид обладает возможностью влияния на интерперсональное пространство и пространство среды, обогащая и расширяя его, поскольку каждый развивается сообразно индивидуальным задаткам, интересам, жизненному опыту, своему видению ценностей и приоритетов образования и строит собственное пространство вхождения в культуру [7]. Охарактеризуем компоненты образовательного пространства педагогического вуза.

**Персональное образовательное пространство.** В структуру включает области:

- индивидуально-типологических особенностей, определяющих доминирующую направленность личности;
- мотивационно-смысловую, предопределяющую предпочитаемые выборы студентов в образовательном процессе и удовлетворенность достижениями;
- саморазвития, характеризующую стремление студентов к преодолению в образовании разрыва между «Я»-реальным и «Я»-идеальным;
- деятельности, обуславливающую особенности протекания у будущего педагога аффективных, практических и когнитивных процессов в различных видах учебно-познавательной деятельности;
- профессионально-личностную позицию как ядерное образование, складывающееся на пересечении персонального пространства будущего педагога с составляющими образовательного пространства вуза.

Выделение именно этих областей диктуется перспективой моделирования образовательного пространства, способствующего формированию у студентов индивидуального стиля педагогической деятельности. Подчеркнем также, что в силу индивидуальных особенностей персональное пространство каждого

студента характеризуется различной степенью «податливости» (К. Левин) [13, с. 298] воздействиям внешнего образовательного пространства. Механизмом, способным максимально усилить влияние внешних средовых факторов на профессионально-личностное развитие, выступает потребность студентов в саморазвитии, их способность рассматривать себя в качестве объекта собственных педагогических усилий. Поэтому внимание преподавателей должно быть сфокусировано на области саморазвития будущего педагога.

**Пространство деятельности** — совокупность форм активного взаимодействия студентов с образовательной средой, направленного на их профессионально-личностное развитие. В общем виде все виды деятельности, в которые включены (или могут быть включены) студенты в образовательном пространстве вуза, можно разделить на учебную (учебно-познавательную, учебно-исследовательскую, учебно-профессиональную), научно-исследовательскую и деятельность по интересам.

Все виды учебной деятельности направлены на самоизменение субъекта, продуктом их является не просто накопление педагогических знаний и умений, а преодоление консервации средств мышления и действия, задающих видение профессии и себя в ней. Преодоление выражается в объективации оснований и границ своего опыта (умений, знаний, понимания, продуцирования), в вынесении их вовне и превращении в предмет деятельности. Построение предмета в учебной деятельности оборачивается построением условий и границ собственных схем действия. Отличие научно-исследовательской деятельности и деятельности по интересу от учебной в том, что в них первичным является конкретный творческий продукт, на который направлены усилия студента и в ходе построения которого он изменяется сам. Результатами научно-исследовательской деятельности студентов являются новые педагогические факты, вскрытые закономерности, которые затем находят выражение в принципах построения и осуществления педагогического процесса, в конкретных методических рекомендациях. Деятельности по интересу формируют культуру самоопределения студентов в основных сферах своей жизнедеятельности (общественной, бытовой, досуговой), но главное, они помогают «стать» индивидуальности будущего педагога, объективируя наиболее сильные стороны его личности в конкретном продукте творчества. С нашей точки зрения, профессионально-личностное развитие студентов должно осуществляться в пространстве деятель-

ностей, моделирующих во всей функциональной полноте труд педагога, способствующих формированию у них комплекса профессионально-личностных позиций, обеспечивающих полноту и успешность самореализации в профессии.

**Информационное образовательное пространство** — многообразие циркулирующих в образовательном процессе информационных потоков различной природы и содержательной направленности, способных удовлетворить актуальную потребность субъектов в познании в контексте индивидуального информационного запроса и оказывающих на них формирующее влияние. Обучение, являясь одним из социокультурных путей удовлетворения потребности человека в обновлении информации, определяется исследователями как целенаправленное информационное взаимодействие педагогов и учащихся [6, с. 175] и шире — как информационное взаимодействие индивида со средой обитания («мир — это текст»), присвоение им в этой среде различных информационных смыслов, а также конструирование новых [9, с. 40; 5, с. 42].

В широком смысле информацией являются любые данные, отражающие свойства в природных, социальных и технических системах [9, с. 34]. Биосфера и ноосфера, в которых существует человек, информационно насыщены, наполнены первичными (поступающими от самого объекта) и вторичными (полученными в ходе систематизации и обобщения) информационными смыслами. По мнению ряда исследователей, информационное образовательное пространство педагогического вуза есть пространство формирования личности будущего учителя через освоение информационной картины мира, представленной символами, сигналами, информационными потоками и средами в их совокупности [2, с. 42]. В качестве источников информации образовательного пространства вуза выделяют: естественную природу; «вторую природу», то есть любые рукотворные объекты, предметы, средства, инструментарий различной сложности и масштабов и т. д.; социальное общение и взаимодействие (педагогическое в том числе); опыт информационного взаимодействия с миром, запечатленный в народных традициях, науке, искусстве, мифологии, философии и т. д.; традиционные информационные фонды, выраженные в различной семантической и знаково-символической форме (печатное слово, аудио- и видеоинформация); виртуальные информационные фонды (базы данных, банки информации) [9, с. 38].

**Интерперсональное образовательное пространство** (интер от англ. inter — «между»; персона от лат. persona — «лицо», личность) — социально-педагогические аспекты организации совместной деятельности (профессионально-педагогической, учебно-познавательной, учебно- и научно-исследовательской, деятельности по интересу и т. д.), выражающиеся в распределении (выборе) ее функций, ролей субъектов, профессиональных и личностных позиций, субъективно удобных и продуктивных «ниш», во взаимных воздействиях и «ценностных вкладах», в отношениях, характеризующих стиль взаимодействия [12, с. 146].

Взаимодействие со-субъектов в интерперсональном образовательном пространстве вуза может быть рассмотрено в «вертикальном» и «горизонтальном» срезам. В первом случае оно носит иерархический характер, то есть строится по законам руководства и подчинения. Во втором — разворачивается на паритетных началах с учетом своеобразия субъектов, параметров и условий деятельности. Подчеркнем, что существенные характеристики образовательного процесса в педагогическом вузе задаются именно в системе интерперсонального взаимодействия.

**Пространство среды** — система специально создаваемых условий, в которых протекает учебно-воспитательный процесс вуза. Опираясь на предпринятую в науке классификацию обучающих сред [1, с. 135], все пространство среды мы условно разделяем на «материальное» и «идеальное». Первое составляет пространственно-предметное окружение, то есть материальный мир, создающий условия обитания субъектов образования, а также связанный с обеспечением, облегчением и повышением плодотворности управленческой, педагогической, учебной и других видов деятельности. Сюда можно отнести:

- экологически благоприятное материально-пространственное оснащение педагогического процесса (многообразие учебных и других помещений, отвечающих потребностям субъектов);
- предметно-вещественную среду, определяющую наполнение образовательного процесса (ТСО и другие учебные средства, предметы выбора моторной, сенсорной, манипулятивно-познавательной, игровой, художественной активности);
- материальные носители фонда информации (традиционные — печатные издания; виртуальные); учебно-методическое оснащение образовательного процесса (учебниками, учебными пособиями, учебно-методическими комплексами, педагогическими программными средствами на различных носителях).

В «идеальном» пространстве среды можно выделить среду «идей», или духовную среду, характеризующую ценностно-смысловой контекст жизнедеятельности педагогического вуза в целом, и педагогически организованную среду как целенаправленное создание психолого-педагогических условий профессионализации личности студентов — будущих учителей. Педагогически организованная среда прежде всего определяется теми парадигмами преподавателей, в соответствии с которыми они строят образовательный процесс.

Таким образом, под образовательным пространством педагогического вуза понимается определенная часть структурированной педагогической реальности и действительности, создающая систему условий и возможностей различных стратегий профессионализации личности студентов. Образовательное пространство состоит из ряда подпространств, в качестве которых мы выделяем персональное пространство, пространство деятельности, информационное пространство, интерперсональное пространство и пространство материальной и духовной среды. Все компоненты образовательного пространства в процессе функционирования взаимодействуют друг с другом и обладают свойством взаимопроникновения и взаимопревращения. Системообразующим компонентом образовательного пространства являются способы и средства целенаправленно организованного педагогического взаимодействия.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Башмаков М. И., Поздняков С. Н., Резник Н. А. Классификация обучающих сред // Школьные технологии. 2000. № 3. С. 135—146.
2. Богословский В. И., Извозчиков В. А., Потемкин М. Н. Информационно-образовательное пространство или информационно-образовательный хронотоп // Наука и школа. 2000. № 5. С. 41—46.
3. Громыко Ю. В. Мыследеятельностная педагогика. Мн., 2000.
4. Дридзе Т. М. Экоантропоцентрическая парадигма в социальном познании и социальном управлении // Человек. 1998. № 2. С. 95—105.
5. Зинченко В. П. Работа понимания // Психологическая наука и образование. 1997. № 3. С. 42—52.
6. Колесникова И. А. Педагогическая реальность: опыт межапарадигмальной рефлексии. СПб., 2001.
7. Крылова Н. Б. Культурология образования. М., 2000.
8. Назарова Т. С. Образовательная среда школы и новые технологии обучения на рубеже XXI века // Школьные технологии. 2000. № 4. С. 195—199.
9. Оспенникова С. В. Информационно-образовательная среда и методы обучения // Школьные технологии. 2002. № 2. С. 31—43.

10. Песоцкий Ю. С. Высокотехнологическая образовательная среда учебных заведений: теоретическая модель. М., 2002.
11. Слободчиков В. И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры // Новые ценности образования: Сб. / Под ред. Н. Б. Крыловой. М., 1997. Вып. 7. Культурные модели школ. С. 177—184.
12. Толочек В. А. Стили профессиональной деятельности. М., 2000.

13. Холл Кэлвин С., Линдсей Гарднер. Теория личности: Пер. с англ. М., 2000.
14. Экспертиза школьной образовательной среды. М., 2000.

#### SUMMARY

*In the article the approaches to the definition of conception «educational space» are examined, the description of educational space components of pedagogical college is presented.*