



АРК

НАРОДНАЯ АСВЕТА

штомесячны навукова-педагагічны часопіс

Выдаецца
з чэрвеня 1924 года

ЗАСНАВАЛЬНІК:
МІНІСТЭРСТВА АДУКАЦЫІ
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

Галоўны рэдактар А. В. МАСЛАВА

Першы намеснік галоўнага рэдактара Г. І. НІКАЛАЕНКА

Намеснік галоўнага рэдактара Т. Б. БРАЦКАЯ

Рэдакцыйная калегія

Г. А. БАРТАШЭВІЧ

Г. Дз. ДЫЛЯН

А. І. ЖУК

У. М. ЗДАНОВІЧ

В. І. ІЎЧАНКАЎ

Т. М. КАВАЛЁВА

І. В. ЛАПІЦКАЯ

С. У. МАЗУРЫНА

Л. У. МАРЫШЧУК

Г. М. ПЯТРОЎСКІ

А. М. РАДЗЬКОЎ

А. В. РАЛЬКЕВІЧ

В. А. САЛЕЕЎ

М. С. ФЯСЬКОЎ

У. А. ЯНЧУК

Навуковыя кансультанты

Т. М. БУЙКО

К. У. ГАЎРЫЛАВЕЦ

Э. Р. ІОФЕ

У. Т. КАБУШ

С. С. КАШЛЕЎ

А. Ц. КУЗНЯЦОЎ

Л. В. ЛУЦЭВІЧ

Г. У. ПАЛЬЧЫК

І. Э. САЎКО

А. Г. СЛУКА

В. П. ТАРАНЦЕЙ

А. І. ТАЎГЕНЬ

К. С. ФАРЫНО

Н. А. ЦЫРКУН

В. У. ЧЭЧАТ

Народная Асве́та
№ 7. 2005

7/2005

А. В. Торхова,

директор Научно-методического центра по проблемам развития педагогического образования
БГПУ им. Максима Танка,
кандидат педагогических наук

Профессионально-личностные потенциалы педагога

Существуют эпохи, когда образование ставится в центр общественного интереса, ибо только благодаря ему можно ответить на социальные вызовы времени. Тогда педагог становится главным носителем культуры, а в его потенциале максимально востребованы те качества и способности, которые соответствуют новому времени, новым тенденциям развития общества и образования. Сейчас мы переживаем именно такую эпоху. Поэтому важно отразить то новое, что является обязательной составляющей профессионально-личностной культуры педагога нынешнего столетия.

В настоящее время существуют педагоги-исследователи, педагоги-инноваторы, педагоги-коммуникаторы, дизайнеры обучающих средств, а также педагоги-прагматики, способные выживать и конкурировать. В условиях быстро развивающегося социокультурного и образовательного пространства усложняется и набор профессиональных функций педагога. Привычный образ дополняется представлениями о нем как о дидактическом проектировщике, эпистемологе, семиотике, герменевте, апоретике, образовательном имажотехнике, социотехнике и т.д. Чем более «тонким» и многогранным является образовательное влияние создаваемой педагогом среды, тем более сложной и дифференцированной видится его деятельность.

Многообразие моделей педагога в полипарадигмальной педагогической реальности имеет право на существование, все они очень важны и полезны, поскольку выдвигают определенные требования к профессиональной культуре педагога. Тогда можно ли и нужно ли создавать обобщенную модель? На наш взгляд, можно и нужно, *ибо есть инварианты*, которые не зависят от предметной сферы приложения сил педагога.

Педагог реализует свои профессиональные функции в различных видах деятельности – обучающей, воспитательной, организаторской, исследовательской и т.д. Резонирование, совпадение наиболее ярко выраженных свойств личности и требований той или иной деятельности образуют тип личности в труде. Так, выделяют предметников, воспитателей-коммуникаторов, организаторов, исследователей и ряд образованных от них смешанных типов. Типология в профессии позволяет об-

наружить **общие для некоторой части педагогов стилевые особенности** их деятельности (предпочитаемые). К ним относятся: профессиональные функции; сферы самореализации; каналы и способы педагогического взаимодействия; направления и способы самосовершенствования.

Однако в рамках того или иного типа существует множество индивидуальных стилей деятельности. Так, у двух предметников могут быть совершенно разные мотивы и ценности педагогического труда, различная степень привнесения в деятельность своего, личностного. Они по-разному могут строить эту деятельность, опираться на способность к импровизации или на склонность к планированию и продумыванию своих действий. У них может быть разная манера коммуникации – сдержанная или эмоционально выраженная и т.д. Педагогическая деятельность не может рассматриваться «вне», «над» и «без» индивидуальности личности. Личность и деятельность образуют неразрывное единство. Отсюда творческий, уникальный характер педагогического труда, отсюда и непередаваемость педагогического опыта. Несомненно, должны быть эталоны деятельности, обусловленные объективными требованиями к труду педагога, но способ освоения и реализации этих эталонов у каждого свой. Поэтому точнее говорить *не педагогическая деятельность, а индивидуальный стиль педагогической деятельности*, в котором проявляются профессионально-личностные потенциалы педагога.

Профессионально-личностный потенциал (лат. *potentia* «сила» – совокупность возможностей человека) – совокупность объединенных в систему естественных и приобретенных качеств, определяющих способность педагога выполнять свои обязанности на заданном профессиональном уровне. Есть различные подходы к структурированию потенциалов личности. Если опереться на видовое строение человеческой деятельности, то можно выделить аксиологический, гносеологический, творческий, коммуникативный и эстетический потенциалы, которые обеспечивают различные аспекты деятельности педагога. Аксиологический потенциал обеспечивает ценностный аспект профессиональной деятельности педагога. Гносеологический – теоретико-ме-

тодологічний. Творчий потенціал – процесуально-евристичний. Комунікативний – технологію педагогічного взаємодія. Естетичний потенціал відображає емоційно-оцінний аспект педагогічної діяльності.

Аксіологічний потенціал складає система цінностей самодостаточного і інструментального типів. *Самодостаточні цінності, або цінності-целі*, являються смислообразующими. Відображаючи основні смисли функціонування освітнього процесу, вони являються основою для розвитку і саморозвитку всіх суб'єктів. В контексті гуманістичної парадигми *сутність і призначення людини як духовного суб'єкта і творця культури складає в самоосуществлении творчої індивідуальності через плідотворну діяльність*, що є вищою цінністю і самоцеллю як суспільного розвитку, так і системи об'єднання.

К цінностям самодостаточного типу віднесені наступні: людина як вища цінність життя; найбільш повна життєва самореалізація як смисл життя людини; максимально можлива користь, яку людина приносить самому собі, своїм близьким, суспільству, в якому він живе, цивілізації в цілому як критерій повноти життєвої самореалізації; творчість як видова здатність людини, дозволяюча «стати», «свершитися» його здатностям, способу освоєння, обогачення культури, способу існування людини в культурі; культуротворча місія педагогічного праці, визначаюча місце педагогічної діяльності відносно системи освіти, життєдіяльності держави, суспільства і світового співтовариства; переживання соціальної значущості своєї особистості в педагогічній професії, обумовлююче особисту відповідальність педагога за результати праці; моральне ставлення педагога до своєї праці, його установка на людствотворення, яка проявляється в прагненні бути і залишатися педагогом; досвід саморозвитку і самореалізації суб'єктивно-творчих можливостей як професійна компетенція.

Цінності інструментального типу розглядаються як засоби досягнення цінностей-целей. Вони визначають механізми і способи побудови педагогічної діяльності, орієнтованої на створення умов розвитку іншої людини: цінність відмінності як прийняття світу, людини, суспільства, культури в багатстві і різноманітності проявів; розуміння світу в категоріях цілості, взаємозалежності і взаємодоповнюваності: об'єктивного і суб'єктивного, природного і соціального, матеріального і духовного, культурного і мультикультурного; гармонія соціалізації і індивідуалізації в розвитку особистості; альтернатива і свобода вибору як фактори гармонізації; освіта як творення, а не присвоєння, як створення в різних видах діяльності власних можливостей.

Гносеологічний потенціал складають здатності і компетенції педагога, дозволяючі йому свobodно орієнтуватися на теоретико-методологічному

рівні професійної діяльності. В якості складових гносеологічного потенціалу можна виділити: здатність кваліфікувати типи наукового мислення, бачити їх в суттєвих відмінностях і во взаємозв'язку, взаємодоповнюваності; здатність виділяти методологічні основи педагогічної діяльності; володіння методологією особистісно-орієнтованого педагогічного процесу; теоретичний професіоналізм, передбачаючий володіння мовою сучасної психолого-педагогічної науки; рефлексію обсягу педагогічних знань, характеру їх систематизації, способів застосування в конкретних ситуаціях; здатність самостійно здобувати педагогічні знання для вирішення визначених завдань з урахуванням змінюваної ситуації; здатність надавати визначення педагогічним явищам, інтерпретувати їх причини і можливі наслідки, розробляти варіанти їх розвитку, знаходити протиріччя, невідповідності в педагогічній дійсності і визначати ієрархію завдань по їх розв'язанню; здатність орієнтуватися в багатстві і різноманітності мов, з допомогою яких люди отримують і передають інформацію, описують світ, себе в світі і світ в собі; володіння способами роботи з різними джерелами інформації; здатність привести в відповідність зміст інформації з рівнем розвитку інформаційної потреби і готовності учасників, відносити носії інформації, канали її передачі, ситуації пред'явлення з особливостями суб'єктів; володіння методами розуміння і пояснюючого розуміння як складним інтелектуально-комунікативним актом; здатність розкрити зміст основних принципів розвитку науки, техніки, культури, мислення, показати процес пошуку, формування знань; володіння методами ведучих гносеологічних теорій.

Творчий потенціал складають здатності і компетенції, дозволяючі забезпечити процесуально-евристичний рівень педагогічної діяльності і педагогічного взаємодія. Сюди віднесені: володіння досвідом самотворчості, створення умов неперервного самосовершенствования; володіння активними методами, формами, технологіями, посилюючими самостійну навчальну діяльність учнів, забезпечуючими інтенсивність їх розвитку; володіння методикою навчання не як набором жорстких предписань, вимагаючих точного, «ритуального» виконання, а як системою орієнтирів, допускаючих творчість учасників і педагогів і сприяючих їх взаємному розвитку; неперервне обогачення рефлексивного досвіду успіхів і невдач в різних видах навчально-пізнавальної діяльності як рушійної сили саморозвитку творчих здатностей учасників; здатність поставити учасників в позицію соавторів освітнього процесу через включення їх в цілеосвіту і забезпечення зони неопределенности навчальної діяльності; здатність бачити діалектику педагогічного взаємодія як поступальне рухання від організації діяльності учасників і її управління ззовні, через со-організацію і со-

управление в условиях сотрудничества, к самоорганизации деятельности в опоре на сильные стороны личности; способность строить интерперсональное образовательное пространство как сотрудничество с установкой на партнерство в совместной деятельности и обеспечение возможностей самореализации.



Коммуникативный потенциал составляют способности и компетенции, обеспечивающие оптимальную совместимость субъектов в процессе педагогического взаимодействия. Основной составляющей этого потенциала с позиций нового видения является способность педагога мыслить в системе диалога. Становление личности учащегося в образовательном пространстве школы можно образно представить как «бесконечный бег к себе через другого». В ходе диалога осуществляется взаимообмен и взаимообогащение знаниями, чувствами, переживаниями, духовными ценностями, смыслами, информацией и т.д. В результате субъект (субъекты) переживает со-участие других в своем развитии, и наоборот, ощущает свою со-причастность в обогащении духовного мира другого.

Диалог является сущностной характеристикой многообразных форм педагогического взаимодействия. Способность мыслить в системе диалога предполагает: открытость субъектов образования своему опыту и готовность его обогащать; способность к признанию равноправия и равноценности иных, отличных от собственной точек зрения; способность принять другую точку зрения, если она сформирована в консенсусе и кажется убедительной; право остаться при своем мнении, уважая точки зрения других; отказ от монополии на истину и признание смысловой множественности понимаемого; отказ от менторства, назидательности в пользу поиска личностных смыслов; понимание как со-мыслительное и со-переживающее отношение к другому человеку и миру; рефлексивное владение педагогической деятельностью; умение находить компромиссы, вступать в диалог, вести дискуссию.

Эстетический потенциал педагога составляет система отношений, способностей и компетенций, позволяющая воспринимать, переживать, оценивать, строить свою профессиональную деятельность в ориентации на эстетические критерии прекрасного и безобразного,

возвышенного и низменного, гармоничного и дисгармоничного. Эстетический компонент в педагогической деятельности является катализатором творчества, связан со стремлением к совершенству, помогает постигать педагогическую реальность с позиций красоты и гуманизма на основе оптимистической веры в высокое предназначение и возможности человека.

Кто не способен восхищаться, тот не способен и возмущаться. Кто не замечает красоты, тот и не видит серости. Поэтому эстетический потенциал измеряется уровнем развития эстетической культуры педагога, наличием эстетического вкуса и соответствующего ему эстетического идеала. Вкус – продукт тонкого понимания. Он характеризуется подлинной утонченностью отношения педагога ко всему, что он осознанно и обдуманно может различать и выбирать. Вкус нельзя преподать путем демонстрации и нельзя приобрести путем подражания. Тем не менее вкус — это не частное своеобразие, поскольку всегда стремится к тому, чтобы быть хорошим вкусом. Выраженный во «всеобщности» вкус демонстрируется через идеалы общества, образования, учебного заведения, индивидуальный стиль педагогической деятельности.

Эстетический потенциал педагога предполагает: способность осмыслить культуротворческие функции образования, в котором происходит становление и самореализация субъектов культуры в процессе распрямления и опредмечивания ее ценностей; способность видеть учебное заведение как целостное культурно-образовательное пространство, в котором воссоздаются культурные образцы жизни учеников и учителей, происходят культурные события, осуществляется творение культуры и развитие субъектов этой культуры; способность действовать в новом типе культурной коммуникации, в котором выдвигаются идеи понимающего со-существования, диалога, сотрудничества, совместного действия, уважения личности, ее права на свободный выбор; способность видеть самому и помочь увидеть учащимся те или иные компоненты содержания образования (факты, гипотезы, теории, технологии) как акт творчества, «след» людей в культуре; способность формировать у школьников эстетическое отношение к социальному бессмертию человека, заключающемуся в созданных им материальных и духовных ценностях; уважение права на проживание учащимися своих эмоциональных состояний в ходе деятельности и в ситуациях взаимодействия, культивирование практики открытого выражения чувств, взглядов, позиций; формирование эстетических потребностей как движущей силы саморазвития человека в соответствии с нравственно-эстетическим идеалом; умение строить вариативную, творчески насыщенную образовательную среду, в которой каждый является носителем своего стиля деятельности, а педагогическое взаимодействие носит качество развивающейся гармонии, полифонического сотворчества различных начал.