



Народная наука

Выдаецца
з чэрвяня 1924 года

Штотысячны навукова-педагагічны часопіс

Заснавальнік:
МІНІСТЭРСТВА АДУКАЦЫИ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

Галоўны рэдактар А. В. МАСЛАВА

Рэдакцыйная калегія:

Б. А. ГАПАНОВІЧ
Г. Дз. ДЫЛЯН
У. Т. КАБУШ
Т. М. КАВАЛЁВА
З. А. ЛЫСЕНКА
Г. М. ПЯТРОЎСКІ
Т. А. РЫЛЬКО
І. С. СКАРАПАНАВА
Т. У. СЯНЬКО
В. У. ЧЭЧАТ
У. І. ЯКУБОВІЧ
(намеснік галоўнага рэдактара)

Навуковыя кансультанты:

Г. А. БАРТАШЭВІЧ
Т. М. БУЙКО
К. У. ГАЎРЫЛАВЕЦ
А. І. ЖУК
А. І. КУЧЫНСКІ
А. Ц. КУЗНЯЦОЎ
Л. В. ЛУЦЭВІЧ
А. Г. СЛУКА
В. А. САЛЕЕЎ
А. І. ТАЎГЕНЬ
Н. А. ЦЫРКУН

Філіял 3

12/2001

СУБ'ЕКТЫЎНЫЯ ФАКТАРЫ СТАНАЎЛЕННЯ АСОБЫ ПЕДАГОГА

Г. В. ТОРХАВА,

дацэнт кафедры педагогікі вышэйшай школы і сучасных выхаваўчых тэхналогій Беларускага дзяржаўнага педагогічнага універсітэта імя Максіма Танка

Устаноўлена, што вяршынь у прафесіянальной дзейнасці дасягаюць настаўнікі з ярка выяўленым стылем работы, вышэйшым праяўленнем якога выступае педагогічная творчасць. У гэтай сувязі прыярытэтным напрамкам развіцця педагогічнай адукацыі з'яўляецца пераход ад масава-уніфікованага, рэпрадуктыўнага падыходу ў прафесіянальной падрыхтоўцы да індывідуальна-творчага.

Канцептуальнае бачанне арганізацыі навучальнага працэсу ў педВНУ звязваецца з умаваннем індывідуальнай работы студэнтаў. Ідзе актыўны пошук педагогічных тэхналогій, што забяспечаць будучаму настаўніку суб'ектыўную пазіцыю ў адукацыі. Вынікі праведзеных даследаванняў [5; 10; 14; 18] і ўласны вопыт аўтара сведчаць аб tym, што для фарміравання індывідуальнага стылю прафесіянальной дзейнасці ў ВНУ недастаткова стварэння зневініх у адносінах да студэнтаў перадумоў (наяўнасць адпаведных заданняў і рэкамендацый, адвядзенне часу для індывідуальных заняткаў, прадастаўленне свободнага дня для самастойнай працы і г. д.). Важна актыўізаваць унутраныя механізмы асобы, што забяспечваюць ёй асэнсаваныя адносіны да сябе як да суб'екта, як да прычыны пастаноўкі мэт, сродкаў іх дасягнення і атрымліваемых вынікаў.

Уяўленне аб себе як аб прычыне з'яўляецца адной з ключавых прыкмет самастойнасці асобы. Аналіз індывідуальнай работы са студэнтамі I—II курсаў музычна-педагагічнага факультета паказаў, у прыватнасці, наступнае. Тыя з іх, якія маюць высокі ўзровень самастойнасці, дабіваюцца большых поспехаў і ў навучальна-прафесіянальнай дзейнасці, а прычыну сваіх дасягненняў часцей бачаць ва ўласных намаганнях. А студэнты з нізкім узроўнем самастойнасці, якія арыентуюцца на рэпрадуктыўныя спосабы работы, часцей

маюць сярэднія вынікі і прычыны гэтага, як правіла, звязваюць з педагогам (яго прафесіяналізмам, ступенню аказанай дапамогі, адносінамі да сябе і інш.). Выяўленая эмпірычным шляхам карэляцыйная залежнасць патрабуе далейшага вывучэння і навуковага аргументавання, што з'яўляецца адной з актуальных задач праводзімага намі даследавання.

Самастойнасць у самым агульным разуменні трактуеца як жаданне і здольнасць чалавека зрабіць асэнсаваны выбар праграмы паводзін (дзейнасці, адносін), реалізаваць яе і несці за гэта адказнасць. Самастойнасць і адказнасць — узаемазвязаныя паняцці. Гуманістычная педагогіка і пісіхалогія ў якасці асноўнай мадэлі прымае адказнага чалавека, які самастойна робіць выбар сярод прадастаўленых магчымасцей [1; 3; 12]. Менавіта ў сувязі гэтых паняццяў заключаецца асаблівасць выкладаемага намі падыходу.

Апытацце выкладчыкаў БДПУ імя Максіма Танка, якія працуяць са студэнтамі I—II курсаў, удзельнікаў рэспубліканскай навуковай канферэнцыі «Актуальная праблемы вышэйшай педагогічнай адукацыі» дазволіла нам сабраць фактаграфічны матэрыял з канкрэтнымі прыкладамі несамастойнасці першакурснікаў. Атрыманыя даныя былі супастаўлены з вынікамі аналізу ўласнага педагогічнага вопыту. У выніку мы прыйшлі да вываду, што найбольш істотнымі лічацца тыя праяўленні несамастойнасці студэнтаў, якія так інакш упłyваюць на вынікі навучальнага працэсу. Так, да тыповых былі аднесены прыклады несамастойнасці мыслення, навучальна-прафесіянальнай дзейнасці, арганізацыі ладу жыцця, адукацыйнай просторы, калектыўнай і індывідуальнай працы. Канкрэтныя сказанае на некалькіх прыкладах з уласнага вопыту працы з першакурснікамі.

Сітуацыі

Выкладчык на лекцыі тлумачыць, як трэба канспектаваць, арыентуе студэнтаў на тое, каб запісваць тэзісна, толькі галоўныя думкі.

Тыя студэнты, якія прыйшлі на семінарскія заняткі непадрыхтаванымі, тлумачылі гэта наступным:

Студэнтам прапанавана заданне на канкрэтным прыкладзе прасачыць тэхнолагію стварэння сітуацыі поспеху і абагулена называць паслядоўнасць педагагічных дзеянняў.

Студэнтам прапанавана прад'явіць вынікі засваення тэмы ў форме тлумачэння, арыентуючыся на зададзеную тэхнолагію.

У якасці самастойнай работы студэнтам было прапанавана выкананец міні-праект, падзяліўшыся на групы.

На практычных занятках адпрацоўваецца ўменне самаацэнкі па адпаведных крытэрыях.

На экзамене студэнты дэманструюць слабае валоданне асноўным матэрыялам курса і спрабуюць папярэдзіць выстаўленне ніzkай адзнакі.

Калі прааналізуваць пералічаныя прыклады, то можна зрабіць наступны вывод: нягледзячы на разнастайнасць прайўленняў несамастойнасці студэнтаў, агульным выступае тое, што яны не ўсведамляюць сваёй прычыннасці і не маюць пачуцця асабістай адказнасці за вынікі сваёй дзеяннасці.

Прышоўшы ў ВНУ пасля школы, дзе адпрацавана сістэма бягучага контролю, студэнты трапляюць у атмасферу адноснай свободы, калі трэба самастойна рабіць выбар стратэгіі і тактыкі паводзін. Не маючы жыццёвага вопыту і канкрэтных арыенціраў, яны могуць здзейсніць няправільны выбар, або не рабіць яго наогул, стыхійна прыстасоўваючыся да патрабаванняў педагогаў. Гэта прыводзіць да того, што студэнты не ўсведамляюць сябе актыўнымі суб'ектамі навучальна-выхаваўчага працэсу, прычынай дасягаемых вынікаў, а прывыкаюць дзеянічаць, выконваючы зададзенныя кімсьці праграмы. У выніку страчваецца вельмі каштоўны для індывіду-

Выказванні студэнтаў

— Вы лепш нам дыктуйце;
— Вы самі кажыце, што трэба запісваць, а што — не.

— Я мінулы раз не была на занятках;
— Я не зразумеў, што трэба рабіць;
— Учора чытальная зала была зачынена;
— Я не паспела.

— Але ж гэта канкрэтны выпадак, а іншы раз трэба будзе дзейнічаць інакш;
— А што тут галоўнае?
— Скажыце самі.

— Мы так не прывыклі;
— Нас так не вучылі;
— Разумею, а растлумачыць не магу;
— Гэта цяжка.

— У кожнага былі свае ідэі, і мы не змаглі дамовіцца;
— Размяркуйце самі заданні паміж намі.

— Я не магу сябе ацэніваць;
— Няхай ацэніваюць іншыя.

— Я вучыў, але ў галаве ўсё пераблыталася;
— Я разумею, але сказаць не магу;
— Спытайце яшчэ што-небудзь, мне не пашанцавала з белетам;
— Мне не дадуць стыпендыю;
— Я іду на чырвоны дыплом, вы мне сапсуюце заліковую кніжку.

альнатворчага і прафесіянальнага развіцця час.

Сутыкнуўшыся на практыцы з падобнай з'явай, мы зрабілі спробу распрацоўкі мадэлі педагогічнага ўзаемадзеяння па ўзбагачэнню Я-канцепцыі студэнтаў уяўленнямі аб сабе як аб прычыне дасягаемых вынікаў. Пры гэтым мы зыходзілі з наступных пасылак:

1. Задаволенасць прафесіянальным выбарам назіраецца ў тых настаўнікаў, якія паспяхова рэалізоўваюць сябе і дасягаюць высокіх вынікаў у педагогічнай дзеяннасці. Гэта ў аднолькавай ступені абумоўлена прафесіянальна-неабходнымі і індывідуальнымі якасцямі [9; 11; 14; 19]. У гэтай сувязі ўзнікае неабходнасць яшчэ ў рамках ВНУ ствараць умовы для станаўлення індывідуальнага стылю дзеяннасці будучых настаўнікаў і выпрацоўкі стратэгіі пошуку шляхоў да вяршынь у прафесіі.

2. Фарміраванне індывідуальнага стылю прафесіянальнай дзеяннасці па-за суб'ект-

ВЫШЭЙШАЯ ШКОЛА

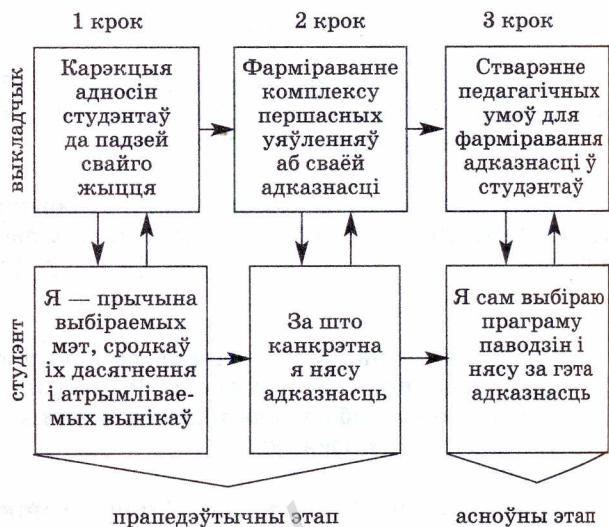
суб'ектным педагогічным узаемадзеяннем прынцыпова немагчыма. Ядзерным утварэннем у суб'ектнасці студэнта выступае асэнсаванне адносін да сябе як да прычыны дасягаемых вынікаў у адкукацыі. Адсюль вынікае, што самастойнасць і адказнасць — відавыя прыкметы суб'ектнасці [1; 3; 15; 16; 17].

3. Прадастаўленне студэнту суб'ектнага статусу ў навучальна-выхаваўчым працэсе бачыцца неабходным з першых дзён знаходжання ў ВНУ. Першакурснікам важна аказаць дапамогу ў асэнсаванні сваёй прычыннасці, забяспечыць дыферэнцыраванае разуменне адказнасці за самастойны выбор магчымых праграм паводзін.

4. Немалаважным з'яўляецца і тое, якім чынам ускладвае педагог адказнасць на студэнта. Дастаткова распаўсяоджанымі з'яўляюцца такія слоўныя парадыгмы, як «вы павінны...», «вам неабходна...» і да т. п. Адвартная рэакцыя пэўнай часткі студэнтаў заключаецца ў адчуванні, што іх прымушаюць нешта рабіць, г. зн. дзейніцаць не так, як хацелася б [4; 15]. У залежнасці ад індывидуальна-асобасных якасцей адны прымаюць «назначаную» ім неабходнасць, другія як быццам прымаюць, але не рабяць яе паспраўднаму сваёй, трэція наогул не прымаюць.

5. Адказнасць выяўляецца ў формах павіннасці (неабходнасці). Але важна выявіць яе адрасат. З гуманістычных пазіцый сталы чалавек «павінен сам сабе», ён дзейнічае адпаведна формуле: «Я імкнуся да ..., таму павінен...».

Зыходзячы з гэтага мы паспрабавалі сканструіваць педагогічна мэтазгодныя крокі на шляху фарміравання ў студэнтаў адказнасці (дадзеная мадэль прайшла апрабацыю на рэспубліканскай навуковай канферэнцыі «Актуальная праблемы вышэйшай педагогічнай адкукацыі» ў рамках арганізаванага намі майстар-класа). У самым агульным выглядзе яна можа быць прадстаўлена наступным чынам.



прапедэўтычны этап

асноўны этап

Рэалізацыя 1 і 2 кроکаў (прапедэўтычны этап) можа насыць лакальныя харктар. У прыватнасці, у нашым вопыце праходжанне гэтага этапа адбываецца на працягу трох практычных заняткаў у рамках курса «Увядзенне ў спецыяльнасць» (зрэдку ў курсе «Агульныя асновы педагогікі»).

На прапедэўтычным этапе вырашаюцца дзве задачы: 1) ствараюцца ўмовы для асэнсавання першакурснікамі сваёй прычыннасці ў дасягаемых выніках; 2) фармуецца комплекс першасных уяўленій студэнтаў аб сваёй адказнасці ў педагогічным працэсе ВНУ. Вынікам дадзенага этапа з'яўляюцца такія асобасныя змены студэнта, якія забяспечваюць яму самастойны асэнсаваны выбор стратэгіі паводзін у працэсе прафесіянальнай адкукацыі. (Магчымае тэхналагічнае вырашэнне прапедэўтычнага этапа будзе падрабязна раскрыта ў другой частцы артыкула.) Ажыццяўленне 3 кроکу (асноўны этап) не абмежавана ў часе і мае на мэце стварэнне педагогічных умоў для фарміравання ў студэнтаў адказнасці за вынікі навучальнай і прафесіянальнай дзейнасці на працягу ўсяго перыяду навучання.

(Заканчэнне будзе)