

Варенова, Т.В. Проблема контроля и оценки учебных достижений учащихся с интеллектуальной недостаточностью. / Т.В. Варенова. – VII Международная конференция «ТехноОБРАЗ 2009». – Гродно: ГрГУ, 2009. – С. 252–256.

Т.В. Варенова, Минск

Проблема контроля и оценки учебных достижений учащихся с интеллектуальной недостаточностью.

На современном этапе развития системы образования наиболее актуальными являются вопросы организации контроля усвоения учебного материала и разработки инструментария, обеспечивающего объективность оценки. Особенно остро эта проблема осознается педагогами специального образования. Разнообразие форм получения специального образования предполагает вариативность подходов к обучению при соблюдении государственных образовательных стандартов, оптимальное сочетание теоретического и практического обучения, т.е. формирование у учащихся необходимых теоретических знаний при максимально возможном количестве умений и навыков (принцип «минимум знаний – максимум умений»).

Ведущим подходом к оценке деятельности учащихся в учреждениях, обеспечивающих получение специального образования, является индивидуальный и дифференцированный. Если в массовой школе учителя до сих пор стремятся «поймать» ребенка на незнании, то в специальной школе, наоборот – на знании.

Система контроля и оценки позволяет установить персональную ответственность учителя и школы в целом за качество процесса обучения. Результат деятельности учительского коллектива определяется, прежде всего, по глубине, прочности и систематичности знаний учащихся, уровню их воспитанности и развития. Система контроля и оценки не может ограничиваться утилитарной целью – проверкой усвоения знаний и выработки умений и навыков по конкретному учебному предмету. Она ставит более важную социальную задачу: развить у школьников умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, находить ошибки и пути их устранения.

Введение 10-балльной системы оценки результатов учебной деятельности учащихся с интеллектуальной недостаточностью позволило усилить стимулирующую функцию отметки, практическую направленность обучения, когда оцениваются не только

предметно-содержательная область (знания, умения и навыки по предмету), но и содержательно-деятельностная, а также индивидуально-личностная сфера.

Индивидуально-личностный компонент оценки подразумевает активность, самостоятельность, самооценку, критичность, мотивацию учения и другие свойства личности, характеризующие эмоционально-волевую сферу.

Содержательно-деятельностный компонент оценки предполагает прочность, действенность знаний, уровень развития мыслительных операций, обобщенные приемы интеллектуальных и предметно-практических, трудовых действий.

Объективность выставляемых учащимся отметок при оценке процесса и результатов их учебной деятельности с учётом индивидуальных психофизических различий школьников обеспечивается установлением соответствующих критериев и показателей.

Критерий – это признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-нибудь, это мерило оценки. Критерии могут включать в себя ряд показателей. Показатели – это конкретные измерители критерия, которые обеспечивают его доступность для измерения и наблюдения.

По поводу применения 10-балльной системы оценки результатов учебной деятельности учащихся с интеллектуальной недостаточностью дискусируется вопрос, стоит ли включать в интегральную шкалу V уровень (высокий – продуктивный, творческий). Его включение, по-нашему мнению, необходимо потому, что это показывает завершенность процесса освоения материала, даже если пятый уровень никогда не будет достигнут, тем не менее, учащиеся и родители информируются, к чему надо стремиться, почему за выполненную работу не была поставлена более высокая отметка. Отметки «9» и «10» могут использоваться как диагностические: если учебная деятельность ребенка оценивается так высоко, видимо, диагноз, выставленный ему, нуждается в уточнении и пересмотре, а учащийся в переводе в другой тип учреждения.

Педагогическая оценка не только измеряет знания, соотнося их с требованиями программы и образовательного стандарта, но мотивирует, стимулирует познавательную деятельность учащихся, способствует формированию у них адекватной самооценки.

Контроль и оценка деятельности осуществляется на следующих *принципах*: динамический, коррекционный, индивидуальный и дифференцированный подход, ориентация на зону ближайшего развития ребенка.

Наиболее типичные ошибки учителей при оценивании знаний учащихся связаны с субъективностью оценивания: один и тот же ответ может по-разному оцениваться разными учителями. На оценку ответа (устного) существенное влияние оказывают:

- последовательность ответов (оценка более сильного ответа, следующего после слабого, значительно завышается и, наоборот, оценка слабого ответа, следующего после сильного, еще более занижается);

- предварительная информация об учащихся (положительная характеристика является основанием для завышения оценки, и наоборот);

- темп речи (более быстрый темп речи ассоциируется у педагога с более глубокими знаниями и большими способностями, и наоборот).

Другой распространенной ошибкой учителей является уравнивание детей. В истории педагогики неоднократно подчеркивалась мысль о вреде широко распространенного в практике школы сравнения учеников по результатам обучения. Сравнение как способ воздействия на учебную деятельность и личностное развитие детей следует применять на основе строгого учета индивидуальных особенностей, в частности способностей и отношения к учению. Это особенно важно для правильного оценивания результатов учебной деятельности учащихся интегрированных классов.

Сравнивать детей надо так, чтобы стимулировать их к достижению лучших результатов и совершенствованию своей личности. Эмоциональные реакции учащихся на оценки учебной деятельности оказывают влияние на отношения в классе. Наиболее благоприятная картина складывается там, где сравниваются дети с приблизительно одинаковыми способностями, но разным отношением к учению. Близкой к этой картина и в классе, в котором каждый ребенок сравнивается только с самим собой. В том классе, где учитель в основном сопоставляет результаты учения хорошо успевающих с результатами отстающих, к концу учебного года количество детей с неправильной самооценкой оказывается в два раза больше по сравнению с другими классами.

Исследование, проведенное в США, с целью выявления влияния оценки на результаты учебной деятельности, показало, что наилучшие показатели продемонстрировали учащиеся того класса, где одобрялась познавательная деятельность, менее, где только порицалась, но хуже всего в том классе, где учащиеся никак не оценивались.

Оценки могут быть вербальными (словесными) и невербальными в виде поощрительных знаков, жестов, междометий и пр. Они могут носить положительный характер (согласие, одобрение, ободрение), отрицательный (замечание, отрицание, упрек, угроза, нотация) и неопределенный: типа «см» – смотрела. Это могут быть как серьезные, так и шуточные виды оценок, представляющие собой комбинацию вербального и невербального (в виде соответствующих рисунков или аппликаций): «За рассудительность», «За уступчивость», «За артистизм при ответах», «За дерзкие мечты»,

«За волю к победе», «За сострадание и отзывчивость», «Самому обаятельному», «Самому трудолюбивому», «Самому жизнерадостному», «Самому предприимчивому», «Самому сдержанному», «Энтузиасту», «Тихоне», «Самому молчаливому» (тому, кто редко отвечал), «Неуловимому» (тому, кто часто прогуливал уроки), «Великому экспериментатору», «За благородство», «За широту души», «За красивые глазки», «Мисс Элегантность», «Джентльмену», «За солидарность», «За самые каверзные вопросы», «За самые остроумные ответы» и многое другое. Даже в этом коротком списке можно найти приятные, наиболее емкие, для каждого ученика характеристики, не оскорбляющие его человеческое достоинство. Их можно распределить заранее, а можно и провести открытые конкурсы по номинациям. Во всех случаях награждение сопровождается увлекательной лексической работой, что приводит к расширению и активизации словарного запаса учащихся. Такие знаки отличия могут иметь различный вид: в форме медали, ордена, колокольчика, сертификата и пр.

Невербальные средства оценки могут выступать в качестве эквивалентов отметки, когда один и тот же, но видоизмененный рисунок, соответствует «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Первоначально, дети реагируют только на сам факт получения картинки, не вникая в ее особенности, затем начинают сравнивать и анализировать, сознательно подходя к самооценке. Многие дети весьма радуются «довескам» к высшим баллам в виде миниатюрных наклеек и штампов типа «Молодец», «Спасибо».

Маленькие открытки, готовые или самодельные, в которых записанный текст и изображение соответствуют друг другу, положенные во время урока на парту ребенку как бы невзначай или в дневник после занятий, могут выполнять роль регуляторов поведения: «Просыпайся пораньше и больше не опаздывай!»; «Будь внимательнее на уроках!»; «Ты сегодня очень красивая!»; «Спасибо за помощь!»; «Не обижай слабых!»; «Семь раз отмерь, один раз отрежь»; «Помолчи. Послушай!»; «Ты можешь собой гордиться»; «Не грусти! Улыбнись!» и др.

Существует мнение, что оценка – это заработная плата учащегося. Кто из взрослых согласится работать, не получая за это денег? Речь здесь, конечно, идет не о коммерции, а о том, чтобы все учащиеся в конце четверти, учебного года были оценены как личности (желательно положительно), а не только счастливые обладатели «Похвальных листов», грамот и благодарностей за успехи в учебе.

Демократизация школьной жизни требует отказа не от контролирования и оценивания знаний, умений, а от рутинных форм побуждения к учению с помощью оценок. «Радостная перспектива приобретения знаний», а также «заложенное самой

природой стремление к знаниям» (П. П. Блонский) не являются действенными стимулами в учебной деятельности современных школьников. Поиск новых способов стимулирования учебного труда учащихся, принцип личной выгоды, набирающий силы в обучении и воспитании, определяет иные подходы. В системе диагностирования оценка как средство стимулирования приобретает новые качества. Прежде всего результаты диагностирования, где могут использоваться оценочные суждения (баллы), способствует самоопределению личности, что в условиях конкурентного общества является важным побуждающим фактором. Дополняясь принципом добровольности (а значит, и контролирования), оценка из нелюбимого в прошлом для многих школьников средства принудительного обучения превращается в способ рационального определения личного рейтинга – показателя значимости (веса) человека в цивилизованном обществе. Конечно, это мнение И. П. Подласого (1999), может быть несколько смягчено для контингента учащихся с интеллектуальной недостаточностью, однако по своей сути оно отвечает духу времени.

При обучении умственно отсталых детей до недавнего времени основное внимание уделялось развитию концептуального интеллекта, что было весьма проблематично и малоэффективно по сравнению с возможностью развивать практический и социальный интеллект.

Качество специального образования предусматривает создание в учреждениях образования надлежащих условий, комфортной среды и зависит от оптимальности самого образовательного процесса, в котором все большее значение приобретает потребностный подход, овладение учащимися с особенностью психофизического развития жизненно значимыми умениями и навыками. В современном обществе уже сформировался довольно устойчивый запрос не столько на «обученную», сколько на социально-адаптированную, конкурентоспособную, творческую личность.