



**ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ:
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

УДК 376.3:378

ББК 74.3:74.58

Д39

Редакционная коллегия:

Л. И. Алексина, З. А. Апацкая, Т. В. Варёнова, Т. А. Григорьева,
З. Г. Ермолович (отв. редактор), Л. А. Зайцева, И. В. Зыгманова.

Д39

Дефектологическое образование в Республике Беларусь: состояние и перспективы: Материалы Респ. науч.-практ. конф., Минск, 29–30 мая 2001 г. В 2 ч. – Мн.: БГПУ им. М. Танка, 2001. Ч. II. – 180 с.

ISBN 985-435-344-1

В сборнике представлены материалы научно-исследовательских работ аспирантов, соискателей, студентов по проблемам обучения, воспитания и развития детей с психофизическими нарушениями.

Сборник предназначен для дефектологов, психологов, педагогов.

ББК 74.3:74.58

ISBN 985-435-344-1

ISBN 985-435-346-X

© Коллектив авторов, 2001

логопедической работы с ним. Логопед, формируя у ребенка конкретно-понятийные связи, стоящие за словом, не вводит его в более широкий контекст, который позволяет создать единое речемыслительное поле. Дробит его на автономные части. Такая структура логопедической работы приводит к формированию у ребенка с ОНР системы семантических полей, характерных для детей с нарушениями в интеллектуальном развитии. В данном случае складывается следующая ситуация: коррекция лексики у ребенка с ОНР, проведенная логопедом, требует последующей коррекции тех особенностей мышления, которые создаются тем же логопедом в ходе коррекционной работы.

Полученные данные помогают лучше понять особенности не только речевой, но и познавательной деятельности детей с ОНР, заставляют задуматься над логикой и содержанием процесса построения их обучения.

ОСОБЕННОСТИ НАРУШЕНИЯ ПИСЬМА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, ИМЕЮЩИХ НЕРЕЗКО ВЫРАЖЕННОЕ ОБЩЕЕ НЕДОРАЗВИТИЕ РЕЧИ

Лагун Т.Т. (г.Минск)

К числу актуальных проблем современной логопедии можно отнести проблему раннего выявления, предупреждения и устранения нарушений устной и письменной речи детей.

Целью настоящей работы является исследование некоторых особенностей письма младших школьников массовой школы, имеющих нерезко выраженное общее недоразвитие речи; выявление связи между недоразвитием устной речи и нарушениями в усвоении письма.

Исследования многих авторов свидетельствуют о том, что нарушения устной речи часто являются серьезным препятствием успешного усвоения грамоты, причиной отклонений в письме учащихся массовой школы (Р.Е. Левина, 1961, В.К. Крисанова, 1968, И.Н. Садовникова, 1983, М.С. Грушевская, 1989, А.Н. Корнев, 1995).

Среди психофизиологических предпосылок успешного овладения письмом большое место отводится наличию у ребенка образной речи, достаточного запаса слов, умению строить предложения, отсутствию дефектов звукопроизношения, умению различать на слух все звуки речи, владению простейшими видами анализа, достаточному уровню сформированности зрительно-пространственных представлений.

В случае несформированности названных предпосылок письма к началу обучения грамоте ребенок неизбежно встретится с большими трудностями при

усвоении начертаний букв, при соотнесении каждой буквы с соответствующим звуком и определении порядка следования букв при записи слов.

Отсюда нами было отмечено отрицательное влияние на состояние письма у младших школьников массовой школы наличия у них общего недоразвития речи, при котором нарушается формирование всех компонентов речи: фонетики, лексики и грамматики.

Наше изучение состояния письма учащихся младших классов массовой школы позволило выявить в среднем около 16% детей с дисграфией. В 7,7% случаев нарушение письма обусловлено нерезко выраженным общим недоразвитием речи. Письменные работы этих учащихся отличаются низким уровнем грамотности (от 8 до 20 и более ошибок).

Выявленные нами учащиеся с недоразвитием речи имели недостатки произношения, но они, как правило, распространяются чаще всего на одну, реже – на две группы звуков. По характеру недостатки звукопроизношения выражались в заменах звуков, их негрубом искажении, неустойчивом пользовании звуками. Нарушение слоговой структуры проявлялось чаще всего только при воспроизведении многосложных слов (термометр – термометр, аквариум – аквариум, скоровода – скоровода и т.д.). Различение на слух звуков, сходных по артикуляции и звучанию, у этой группы детей затруднено.

Лексико-грамматические пробелы на первый взгляд малозаметны и обнаруживаются только при тщательном обследовании. Активный лексический запас этой группы детей несколько ограничен. Они затрудняются в названии многих предметов, хорошо знакомых детям их возраста; не знают названий многих профессий (столяр, швея, маляр, рабочий и др.). Учащиеся с нерезко выраженным общим недоразвитием речи путают также названия похожих предметов, затрудняются в подборе слов – антонимов, неправильно подбирают однокоренные слова. Лексические затруднения выражаются и в ошибках на замены глаголов (Шофер поремонтировал машину вместо отремонтировал. Бабушка попечила пироги вместо испекла.).

Недостаточная сформированность грамматического строя речи этой группы детей выражается в неверном использовании форм предложного и падежного управления. Слабо дифференцируют значения предлогов, а поэтому один предлог заменяют другим. Недостаточная точность и дифференцированность падежных форм проявляется в случаях замен одного падежа другим: мыть посуды (посуду), о рыбы (о рыбе). Довольно часты случаи неправильного употребления родительного падежа множественного числа существительных: яблоки (яблок), солнышков (солнышек). Многочисленны ошибки при выражении множественного числа имен существительных: ухи (уши), перы (перья), яблока (яблоки).

Лексико-грамматические затруднения проявляются и при выполнении заданий на словообразование. Так, при преобразовании слов посредством суффиксов учащиеся допускали много неточностей: ведрувшко (ведрышко),

змеюшка (змейка). Относительные прилагательные от существительных также были образованы ими недостаточно точно: сливное (сливовое), липный (липовый). Допускаются ошибки при употреблении притяжательных прилагательных: лисеный (лисий), ежатый (ежиный), кабанчий (кабаний).

Фраза у этой группы учащихся проста по конструкции, не более 4-х слов. Сложносочиненные и сложноподчиненные конструкции очень редки.

Итак, в массовой школе общее недоразвитие речи у учащихся младших классов чаще выражено нерезко, однако проявление этого дефекта приводит к стойким отклонениям в письме.

Среди типичных для выделенной группы учащихся ошибок наибольшее число падает на ошибки, связанные с трудностями слуховой дифференциации звуков речи, т.е. на замены соответствующих букв: г на к (на луку – на лугу), взаимозамены с – ш (полусубок – полущубок, Шоне – Соне), ж на з (задина – жадина), щ на ш (лешь – лещ), т на ч (деченыш – детеныш), взаимозамены т – ц (цигр – тигр, тветы – цветы), ц на ч (птича – птица), щ на ч (тричали – трещали) и др. Кроме того, нередки ошибки на недостаточное различие твердых и мягких фонем: ищуют (ищут), салут (салют), бабочька (бабочка), косцум (костюм) и др. Заменаи букв не исчерпывается картина нарушения письма у данной группы детей. Характерными для этой группы учеников являются и ошибки на слитное и раздельное написание нескольких слов, частей слов: на ступил (наступил), вглубине (в глубине), средилистьев (среди листьев), иум чались (и умчались), вотснежный (вот снежный) и др. Они свидетельствуют о недостаточном умении выделять отдельные слова из состава предложения, а также о недостаточном представлении значений слов, относящихся к служебным категориям.

Значительное место занимают ошибки на пропуски букв (снте – солнце, кушка – кукушка), недописывание (горизон – горизонт, зайц – зайцы, снежны – снежный), лишнюю вставку букв (сазжа – сажа, спитца – спица, карангдаш – карандаш), что свидетельствует о недостаточной сформированности звукового анализа слов у данной категории детей.

В работах учащихся 2-3 классов преобладают и ошибки на правописание безударных гласных в корне слов, приставках, окончаниях: кармушка (кормушка), дабыча (добыча), сабралис (собрались), пабрел (побрел), к диревна (к деревне) и др.

Нередки также ошибки на правописание звонких и глухих согласных (лехкий – легкий), разделительного мягкого знака (ночу – ночью). Все это говорит о том, что данная категория учащихся с трудом усваивает правила правописания.

Ошибки, связанные с неусвоением правил правописания, чаще всего являются следствием несформированности представлений о морфологическом составе слова из-за отставания в развитии лексико-грамматической стороны

речи. Это отставание очень часто оказывается более стойким, чем фонетико-фонематическое.

Итак, проведенное изучение позволяет сделать следующие выводы:

– среди учащихся младших классов массовой школы значительное число детей имеет нерезко выраженное общее недоразвитие речи;

– письменная речь формируется только на основе устной и между ними существует тесное взаимодействие, так как наличие дефектов устной речи (ее недоразвитие) обуславливает нарушение процесса письма, заключающееся в специфических и повторяющихся ошибках на письме, не связанных с незнанием грамматических правил;

– нарушение письма учащихся младших классов массовой школы с нерезко выраженным недоразвитием речи очень часто обнаруживается на фоне большого количества орфографических ошибок, и чем больше дисграфических ошибок, тем больше и орфографических ошибок;

– своевременное выявление слабых звеньев устной речи, знание некоторых особенностей письма младших школьников с нерезко выраженным недоразвитием речи, а также установление взаимосвязи между недоразвитием устной речи и нарушениями письма позволит указать конкретные и наиболее эффективные пути предупреждения и преодоления затруднений в письме учащихся младших классов массовой школы.

К ПРОБЛЕМЕ ВЛИЯНИЯ ОБЩЕГО НЕДОРАЗВИТИЯ РЕЧИ НА УСПЕВАЕМОСТЬ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Лауткина С.В. (г. Витебск)

Реформирование системы образования, интенсификация школьного обучения предъявляет высокие требования к подготовке детей к школе как в социально-педагогическом, так и в физиологическом плане. Количество детей, испытывающих трудности в обучении, неуклонно растёт и в последнее время достигло угрожающих масштабов. По данным разных авторов, таких детей среди учащихся начальной школы – 20-30%. Следует отметить, что увеличение числа таких детей отмечается во всём мире, а обучение их стало одной из важнейших психолого-педагогических проблем.

Ввиду неоднородности проявлений трудностей обучения, комплексности причин, лежащих в основе отставаний в учебной деятельности, факторов, влияющих на успеваемость, большое значение приобретает организация раннего выявления, а в последующем обучение и воспитание таких детей.

Проблема неуспеваемости, её предупреждения освещалась в трудах отечественных педагогов и психологов (Ю.К. Бабанский, П.П. Блонский,