

ПРОДУКЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: СТУДЕНТ ИЛИ КВАЛИФИКАЦИЯ

Внедрение системы менеджмента качества в образование предполагает решение ряда вопросов. При этом применение основных требований стандарта ISO для учреждений образования должно осуществляться, с одной стороны, на общепринятой международной терминологии, а, с другой, на терминологии, адекватной и этически приемлемой для образования.

Сосредоточение интереса современного экономического международного сообщества на качестве выпускаемой продукции и его соответствии определенным стандартам отразилось и на системе образования. Сегодня качество образования рассматривается как один из основных показателей деятельности учебного заведения, определяя его конкурентноспособность и являясь необходимым условием признания его документов об образовании за рубежом. Оценка образования затрагивает, прежде всего, вопрос о качестве образовательной услуги, основным показателем которых, также как и в других сферах экономической деятельности, выступает продукт(продукция), а именно его соответствие требованиям, предъявленным стандартом ISO.

В связи с этим, закономерно возникает вопрос, что может быть продуктом в образовании. Механический, формальный перенос терминологии из сферы промышленного производства подстрекает к тому, чтобы продуктом в образовании считать студента. Такие аналогии, проведенные представителями сферы промышленного производства при переходе образования на новые стандарты, не заставили себя долго ждать. Производственная аналогия для высшего образования устанавливает параллели, в результате которых выпускник школы (абитуриент) стал называться исходным материалом (сырьем), студент вуза – первичным продуктом или обрабатываемым в процессе продуктом, а выпускник – конечным продуктом. Безусловно, проведение аналогии в данном случае не простая задача, так как она предполагает нахождение сложных аналогий, раскрывающих противоположные, по своей сущности, процессы, а

также сопоставление материального и идеального, конкретного и абстрактного, объектного и субъектного, социального и технического. Однако такая «продуктивно-сырьевая» терминология противоречит цели образования – формирование сознательной и активной личности. Исторический опыт прошедшего столетия уже имел возможность продемонстрировать всему миру, чем чревата идеология, лишаящая человека субъектности. Более того, если под продуктом подразумевается студент, т.е. человек, то, решая вопрос о продаже продукта, мы обсуждаем вопрос о продаже человека, тем самым нарушая все международные акты, касающиеся прав человека. При установлении аналогий следует делать акцент на том, что цель аналогий – объяснить новое, а не формально уподобить одно понятие другому.

Проведенный анализ показал, что и в России при переходе к новому стандарту образования возникла аналогичная ситуация. Кто-то из научного сообщества реагировал злобной иронией. Однако большинство педагогов и представителей высшей школы образования сумели найти грамотные и адекватные аналоги термину продукт. В качестве образовательной продукции было предложено рассматривать образовательный процесс, потому, что он организуется руководителями и является их продуктом. Тестирование, которое проходит абитуриент, можно рассматривать как продукцию, созданную абитуриентом. В процессе обучения основной акцент делается на продукции разработанной профессорско-преподавательским составом. В качестве такой продукции выступают учебно-методическая документация, учебные программы, планы, содержание дисциплин, оформленное в текстах лекций и заданиях, рассматриваемых на семинарских занятиях, а также различные виды контроля (текущего и итогового). Студенты-выпускники снова демонстрируют свою продукцию – определенный уровень квалификации, компетентности. В качестве индивидуального продукта можно рассматривать и индивидуальную систему образованности выпускника. Полученная квалификация, как конечная продукция, которой и торгует вуз или сам выпускник, поступает в продажу работодателям. В

случае недостаточной квалификации выпускника можно ставить вопрос о нарушениях требований при оказании услуги и выявить где и по чьей вине, обучающихся или обучающихся, возникли пробелы, что необходимо для разработки адекватных корректирующих действий. При таком подходе сохраняется важное положение, касающееся активной позиции обучающегося, несмотря на то, что ему оказывают услугу.

В некоторых источниках указывают, на то, что образовательный продукт предполагает организованное включение в интеллект обучающихся систему знаний, умений и навыков, соответствующих заказу учащихся и потребностей производства, а также развитие определенных духовных, морально-волевых и этических качеств, необходимых для выполнения определенных профессиональных обязанностей. Ряд авторов указывают на то, что знания обучающихся не могут рассматриваться как продукт, так как они формируются на основе продукта научных исследований других людей и носят изменяющийся характер.

Таким образом, неформальный подход, основанный на диалоге, позволяет найти адекватную и корректную терминологию, которая может быть использована в системе оказания образовательных услуг.