

Глава 5

Метод ретроспективного анализа педагогического опыта

Ретроспекция – обращение к прошлому. Опыт – знания, умения, информация, приобретенные человеком в педагогической практике, зафиксированные в его памяти и оценках как органично ему принадлежащие. В системе повышения квалификации метод ретроспективного анализа педагогического опыта (РАПО) применяется для решения широкого круга дидактических и исследовательских задач. Создаваемая с помощью метода эмоционально насыщенная рефлексивная среда побуждает каждого не только обратиться к анализу и переосмыслению прошлого опыта, но и актуализирует еще не востребованные у него интеллектуальные и эмоциональные потенции, обеспечивает взаимное обогащение и преобразование индивидуального опыта, является выходом к *новому знанию*.

Метод РАПО является герменевтическим по своей сути и отвечает следующим теоретическим постулатам:

- признание уникальности бытия человека, его свойства быть историей, носителем ценного опыта;
- истолкование истории как события, способа бытия прошлого в настоящем, то есть не того, что когда-то с кем-то произошло, а того, что все еще происходит с нами;
- отказ от монополии на истину, от апеллирования к единственно правильной точке зрения, мнению, интерпретации, оценке;
- признание смысловой множественности понимаемого, плюральности его интерпретации;
- рассмотрение истолкования, интерпретации как экзистенциальной акции; ее цель – «произведение», конструирование личностного смысла;
- избегание экзистенциальной глухоты, излишнего дидактизма, вытеснение утвердительной формы коммуникации вопрошающей, монолога – диалогом;
- признание языка как средства, обеспечивающего общий способ миростолкования, ибо все то, что скрыто от нас из-за пристрастия к собственному мнению, открывается нам именно в диалоге [2, с. 48].

Метод РАПО выполняет целый ряд функций, выступая (в том числе и одновременно) как обучающий, исследовательский, диагностический (критериальный), предупреждающий (см. рис.).

Способ обучения	Способ научно-педагогического исследования
Метод РАПО	
Способ предупреждения отчуждения	Способ педагогической диагностики

Рис. Функции метода ретроспективного анализа педагогического опыта

Данный метод позволяет интенсифицировать учебно-познавательную деятельность слушателей, усилить их субъектную позицию в ней, повысить удовлетворенность ею. В контексте личностно ориентированного обучения метод РАПО позволяет перейти от дискурсивного академического изложения содержания образования к построению так называемого «живого знания». Последнее отличается от «мертвого» или «ставшего» знания тем, что оно не может быть усвоено, оно должно быть построено так, как строится живой образ [3].

Конструированию такого знания способствует то, что метод обеспечивает: первичность образовательной продукции слушателей (создаваемое ими содержание образования опережает изучение образовательных стандартов и общепризнанных достижений в области педагогики); полную интеллектуальную и эмоциональную включенность в поиск смысла изучаемого; многомерное раскрытие содержания изучаемого (рефлексия своего опыта, рефлексивное осмысление опыта других и теоретических положений педагогической науки).

Этапы реализации метода:

1. Создание образовательной ситуации, активизирующей у слушателей мотивы предстоящей деятельности.
2. Актуализация у них опыта по конкретной проблеме (слушателей просят вспомнить конкретные ситуации из своей практики, связанные, скажем, с применением тех или иных методов, форм, технологий, с использованием определенных подходов и т. д.).
3. Ориентирование в выборе способов и форм объективации своего опыта (устно или письменно; в виде эссе, коллажа, рисунка и т. д.).
4. Создание информационно-смыслового поля через вербализацию (проговаривание) каждым своего опыта и его интерпретацию.

5. Интерактивная коммуникация в микрогруппах по решению проблемы, сформулированной конкретными вопросами (*Каковы отличительные признаки активного обучения?; Каковы типичные трудности, связанные с применением активных методов обучения?; Как можно предупредить эти трудности?*).
6. Официрование результатов работы в группе в логической схеме: тезис – аргумент – иллюстрация – резюме.
7. Сопоставление продукта деятельности слушателей с научным образцом решения этой же проблемы в педагогике.
8. Рефлексия состоявшегося: оценка своего эмоционального состояния, отношения к содержанию занятия, к способам взаимодействия, анализ тех изменений, которые произошли в понимании проблемы.

Для исследователя актуализированный и зафиксированный в той или иной форме фрагмент педагогического опыта слушателя по конкретной проблеме (активным методом обучения, формам организации учебного процесса, стилю педагогической деятельности и т. д.) может стать ценным источником научной информации. В отличие от стандартизированных методов опроса такие материалы содержат в себе множество описаний того или иного феномена педагогической действительности, создавая целостный «портрет» явления.

Исследовательская функция метода реализуется через три последовательных этапа: 1) фиксация опыта субъектов по изучаемому явлению; 2) исследовательское понимание субъективного опыта; 3) интерпретационное понимание субъективного опыта. Как видно из названия этапов, важное место в методе отводится *герменевтическому элементу*. Познание при этом движется от *предпонимания* (дотеоретического понимания), через «герменевтический круг» (особое понимание взаимоотношений целого и его частей, когда каждая составляющая может быть понята только при учете общей, целостной структуры как отдельного текста, так и всей их суммы), к *постпониманию* (описанию фактов и их интерпретации).

На первом этапе актуализируется опыт слушателей по исследуемому феномену и фиксируется в виде текста. Собранные материалы подлежат обработке на втором этапе. Повседневный язык, которым пользуются слушатели, трансформируется в исследовательский язык, осуществляется исследовательское прочтение текстов. На третьем этапе происходит соотнесение и обобщение фактов, которые прослеживались в текстах всей выборки, и осуществляется их интерпретация в контексте исследуемой проблемы. Именно на этом этапе происходит выявление скрытых, «невных»

отношений, приближающих исследователя к сущности изучаемого феномена.

Кроме обучающей и исследовательской функций метод РАПО выполняет функцию критериальную (диагностическую). Под критерием общепринято понимать признак (признаки), на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. В этой связи при выделении соответствующих критериальных признаков анализ слушателями своего опыта по конкретной проблеме может дать педагогу неоценимую диагностическую информацию о них (об уровне их профессионализма, типе мышления, ценностных ориентациях, отношении к чему-либо, об их индивидуальных особенностях, предпочитаемых способах самовыражения, сильных и слабых сторонах и т. д.). В результате легче создавать педагогические условия, адекватные индивидуальным образовательным запросам слушателей, оказывать им адресную педагогическую поддержку.

Метод РАПО предупреждает отчуждение слушателей от процесса обучения и от самих себя. Под отчуждением понимается проявление таких отношений субъекта учебного процесса, при которых цель, содержание, средства и условия этого процесса, он сам, коллеги и педагоги как носители ценностей, норм, опыта представлены в его сознании различной степенью противоположности ему самому: от несходства до неприятия и враждебности.

Показателями отчуждения слушателей в учебном процессе выступают: негативное эмоционально-оценочное отношение, отсутствие положительной мотивации, неудовлетворенность; непонимание значимости предлагаемого содержания или способов его освоения для повышения своего профессионализма, несовпадение мотива и цели различных видов учебно-познавательной и исследовательской деятельности; «закрытость» от других взаимодействующих субъектов, проявляющаяся в неспособности открыто выражать свою точку зрения, эмоции, оценки; неприятие другого мнения, суждения, позиции; ориентация на усвоение «готового» знания (риторика: я сюда пришел вас слушать, а не сам говорить), а не на конструирование своего; нерелексивное владение знаниями и умениями и др.

Опыт использования метода РАПО позволяет обозначить ряд условий, без учета которых невозможно реализовать охарактеризованные выше функции:

- 1) принципиальными выступают взаимодоверие, взаимоуважение, открытость, искренняя заинтересованность педагога в каждом и умение этот интерес демонстрировать. Слушатели должны верить в то, что их опыт уникален, как уникальны они сами;

- 2) различные формы актуализации и анализа слушателями своего опыта целесообразно предлагать в тех случаях, когда в фактах собственной биографии они могут найти подтверждение или отрицание образовательной значимости научно-педагогической информации;
- 3) педагогический опыт каждого слушателя уникален, но его анализ может быть ограниченным. Образовательную значимость индивидуальный опыт приобретает лишь в соотношении с опытом коллег, преподавателя, наукой. Важно помочь слушателям подняться в понимании педагогической действительности с эмпирического на научно обоснованный уровень;
- 4) в ходе анализа и интерпретации слушателями своего опыта целесообразно избегать оценочных суждений. Любая форма актуализации и анализа слушателями своего опыта должна сопровождаться ситуацией успеха. Самокоррекция в понимании той или иной проблемы так или иначе произойдет в ходе поэтапной реализации метода.

Вопросы для обсуждения и дискуссии

1. Функции метода РАПО и их реализация.
2. Личный опыт применения метода РАПО в системе последипломного образования.

Литература

1. Белкин А. С. Основы возрастной педагогики. М., 2000.
2. Гадамер Г. Г. Актуальность прекрасного. М., 1991.
3. Зинченко В. П. Живое знание. Самара, 1997.
4. Сенько Ю. В. Гуманитарные основы педагогического образования. М., 2000.