

Гуманитарное мышление как ключевая компетенция педагога

*А.В. Позняк, доцент кафедры
педагогике и психологии начального
образования Белорусского
государственного педагогического
университета имени Максима Танка,
кандидат педагогических наук,*

*З.С. Курбыко, доцент кафедры
педагогике высшей школы и современных
воспитательных технологий
Белорусского государственного
педагогического университета имени
Максима Танка, кандидат педагогических
наук, доцент*

В статье обосновывается необходимость обращения к гуманитарному мышлению личности как системообразующему элементу компетентности современного педагога. Анализируется востребованность гуманитарно-антропологического подхода в педагогическом образовании. Раскрываются сущность и функции гуманитарного мышления педагога.

The need to appeal to the humanitarian thinking of the person as system elements of the modern teacher competence is proved in the article. The demand humanitarian anthropological approach in teacher education is analyzed. The nature and function of humanitarian thinking of a teacher disclosed.

Ключевые слова: гуманитарность, гуманитарное мышление, педагогическая компетентность, функции гуманитарного мышления.

Key words: humanitarianism, humanitarian thinking, pedagogical competence, functions humanitarian thinking.

Тенденции развития современного общества (глобализация коммуникационных процессов, информатизация всех сфер жизнедеятельности и т.п.) актуализируют воспитательную составляющую образования. Общество нуждается в учителе, способном поднимать специфические предметные знания до уровня гуманитарного знания, органично включая их в культуру растущего человека.

В связи с этим, как отмечает Д.И. Фельдштейн, «...мы обязаны найти средства подготовки педагога, способного направлять воспитанников на социокультурные изменения, в том числе изменения отношений к себе, к другим людям и в целом отношений к миру, к жизни ... к получению знаний» [1, с.14]. Иными словами, современный педагог должен стать проводником идей перехода от технократической модели образования к гуманитарной, от ориентации на жёсткий социальный заказ к ориентации на наиболее полный учёт интересов и потребностей личности, от авторитарности - к образцу гуманизма и нравственности. «Задача учителя, – пишет Н.И Элиасберг, – не “сформировать” ученика, а найти, поддержать, развить человека в человеке и помочь ему создать механизмы самореализации, саморазвития, адаптации, саморегуляции, самозащиты, самовоспитания и другие, необходимые для становления самобытного личностного образа, диалогичного и безопасного взаимодействия с людьми, природой, культурой, цивилизацией» [2, с. 13].

Превращение образования в процесс восхождения человека к своей целостности подразумевает обращение к понятию «гуманитарность». *Гуманитарность* (от греч. *humanitas* – имеющий человеческую природу, относящийся к духовности, человеческой культуре) отражает меру человеческого, принцип «человекообразности» в системе мышления, поведения, отношений индивида. Проектирование образования с позиции

гуманитарности предполагает «соединение» в едином образовательном пространстве гуманитарной культуры, отражающей объективные ценности, и «живого», «становящегося», субъективированного знания личности.

В этом контексте повышенное внимание уделяется вопросу: «Какими компетенциями должен обладать педагог (учитель, преподаватель, воспитатель и т. п.) как проектировщик и организатор такой учебно-воспитательной среды, которая бы отвечала запросам и требованиям меняющегося мира?».

Отечественный исследователь О. Л. Жук в ряду необходимых педагогу компетенций выделяет ключевые (базовые, универсальные), способствующие эффективному решению разнообразных задач из многих областей и выполнению социально-профессиональных ролей и функций на основе единства обобщённых знаний и умений, универсальных способностей. По её утверждению, «...ключевые компетенции являются инвариантными по отношению к предметной области; овладение ими отражает прежде всего эффективность интеллектуальной деятельности личности по управлению знаниями, которая определяется следующими умениями: добывать знания, создавать (перерабатывать), организовывать (обучать) и использовать их» [3, с. 89].

«Компетентный учитель, – подчёркивает Ю.В. Сенько, – понимающий учитель, ориентированный на обнаружение педагогического смысла в образовательной ситуации» [4, с. 67]. Обнаружение смысла является продуктом процесса мышления как высшего познавательного и регулятивного процесса. Оно представляет собой форму творческого отражения человеком действительности, порождающую такой результат, которого в самой действительности на данный момент времени не существует.

Отличие мышления от других психологических процессов познания состоит в том, что оно связано с активным изменением условий, в которых

человек находится. Мышление всегда направлено на решение какой-либо задачи.

Особое значение приобретает то обстоятельство, что идеалом образованности в современном мире становится человек, противостоящий разрушающим тенденциям техногенной цивилизации, вставший на путь «духовной навигации». «Духовная навигация, – как отмечает В. Розин, – это наблюдение за собой, продумывание своей жизни, её смысла и назначения, это стремление реализовать намеченный жизненный сценарий (скрипт), отслеживание того, что из этого получается реально, осмысление опыта своей жизни, собирание себя вновь и вновь. ... Общая позиция здесь такова: человек действует не функционально, следуя своей социальной роли, а реализует собственное видение действительности, которое он нащупывает, выстраивая свою жизнь, постигая мир» [5, с. 21].

Такой установке должна соответствовать адекватная образовательная модель подготовки студентов педагогических специальностей, которая будет ориентирована на практическую помощь и поддержку будущего педагога в его саморазвитии, самостроительстве собственной личности, в формировании его профессиональной компетентности. Это становится возможным при ориентации процесса подготовки будущих педагогов на формирование у них *гуманитарного типа мышления как особого вида отражения действительности, позволяющего воспринимать, оценивать, преобразовывать мир в его человеческом измерении.*

Гуманитарное мышление с точки зрения философии рассматривается как мировоззрение современной эпохи, которым должен владеть каждый человек. Сущность исследуемого нами феномена раскрывается через его содержательную структуру, включающую антропологические знания (о принципах познания мироздания, о месте человека во Вселенной и его предназначении, об антропологической сущности культуры как способа и результата жизнетворчества человека, об основных постулатах диалога как способа понимания себя, другого, культуры и др.); гуманистические идеи

(идеи жизни как высшей ценности бытия человека, терпимости, сострадания и милосердия, созидания как творческого преобразования самого себя и окружающей действительности и др.), общечеловеческие ценности (ценности духовного и нравственного самосовершенствования, личного свободного выбора человека, саморазвития и самореализации в мире, творческого, преобразующего отношения к миру и самому себе и др.).

Педагог-профессионал, мыслящий гуманитарно, не только владеет знаниями, но и реализует себя благодаря им: развивает свой творческий потенциал и создаёт условия для развития личности учащихся, вступает в личностно значимую коммуникацию с окружающими людьми (учащимися, их родителями, коллегами и др.), занимает активную созидательную жизненную позицию.

Очевидно, что профессиональное педагогическое образование представляет собой гуманитарный феномен, суть которого не в изучении основ наук и подготовке учителей-предметников, как декларировалось долгие годы в рамках технократического образовательного подхода, а в постоянном поиске ответов на вопросы о смысле человеческого существования, в переходе от факта к смыслу, от явления к ценности, от объяснения к пониманию.

Такой подход можно назвать *гуманитарно-антропологическим*. Он основывается на антропоцентрической установке как необходимости проявить внимание к «внутренней среде» человека, к возможностям сосуществования ее мира с миром других, с миром природы. Антропоцентрическая мировоззренческая установка предопределяет онтологический подход к изучению человека и процессов его жизни, образования, воспитания, развития, который, в отличие от гносеологического, акцентирует внимание не на внешних проявлениях человека, которые можно зафиксировать путём наблюдения и «объективно» интерпретировать, а на понимании его внутренних состояний, ценностно-смысловых переживаний, духовного бытия. Это становится возможным в

процессе диалогического взаимодействия, общения, осуществления «диалога не как отдельного акта, а как способа бытия, со-бытия с другим» [6, с. 136].

Обращение к особому измерению – гуманитарно-антропологическому – предполагает поиск личностью способов управления своим образованием, освоение ею человекообразного принципа жизнедеятельности. Поэтому основу содержания образования будущих учителей должен составлять гуманитарный опыт личности студента, отражающий становление рефлексивного сознания (самосознания) и субъект-субъектное культуротворчество (сотворчество).

Таким образом, гуманитарно-антропологический подход востребует педагога определенного типа, учителя с новым уровнем профессионального сознания (самосознания) и гуманитарным мышлением. Задача педагогического образования заключается не в «изучении» новых идей и технологического алгоритма, а в «выращивании» собственного авторства в профессии. В этом случае личность педагога выступает своеобразным «инструментом» создания педагогической ситуации. Он не просто получит знания о гуманитарных законах, но и будет являться носителем гуманитарной культуры, умеющим «слышать» и «видеть» внутренний мир ребенка, способным создавать свою педагогическую систему как своеобразный текст культуры и осознанно нести ответственность за собственное профессионально-личностное саморазвитие.

Исходя из сущности и содержательной характеристики гуманитарного мышления как профессиональной компетенции педагога, выделим следующие *функции гуманитарного мышления* как ключевой компетенции педагога: *мировоззренческую, культуротворческую, диалогическую, герменевтическую, холистическую.*

Мировоззренческая функция обеспечивает формирование у педагога гуманистического мировоззрения, обуславливающего обретение человеком способности интерпретировать и оценивать явления природного,

социального и личного бытия в свете гуманистических установок и гуманистической трактовки назначения человека.

Реализация мировоззренческой функции гуманитарного мышления будет способствовать формированию у будущего учителя взглядов на себя как творца собственной индивидуальности; творца национальной культуры, содействовать становлению системы личных ценностей, позволяющей самоопределиться в смысложизненных вопросах с позиций личной нравственной ответственности за последствия своих действий.

В контексте гуманистической парадигмы образования человек рассматривается как сложная саморазвивающаяся система, признаётся уникальность и неповторимость каждой личности, её самоценность. Назначение человека – в реализации требования стать самим собой, в процессе жизни определить своё самобытие и через него проявить себя в окружающем мире. Будущему педагогу необходимо научить учащихся творить себя как личность, создавать себя как субъекта стратегии собственной жизни.

Гуманитарное мышление обращено на человека как субъекта культуры, ориентировано на поиск смысла существования индивида в рамках человеческой культуры, и в этом проявляется его *культуротворческая функция*. Как отмечает Ю.В. Сенько, человек получает образование не затем, чтобы в той или иной мере стать количественно соразмерным реальной культуре, а затем, чтобы стать соучастником культурного процесса, вести диалог с ней, т. е. быть не только потребителем культуры, но и носителем, и творцом её [7, с. 12].

Именно педагог определяет в педагогическом процессе, каковы будут отношения между ребёнком и культурой, представленной объективированно в учебном содержании. И соответственно, от педагога зависит, с какими ценностями войдёт растущий человек в мир культуры. Профессионал с развитым гуманитарным мышлением сможет строить свой педагогический процесс как культурную среду, где осуществляется «развитие ребёнка и

приобретение им опыта культуросообразного поведения, оказание ему помощи в культурной самоидентификации и самореализации» [8, с. 50].

Особенность гуманитарного мышления состоит в том, что оно реализуется не только как внутренний монолог, уединенное осмысление педагогом событий и процессов, но и как реальное движение мысли в совместном диалоге с коллегами и детьми. С этих позиций суть *диалогической функции* гуманитарного мышления – в принятии школьника как полноправного участника процесса обучения и воспитания, как субъекта педагогического взаимодействия.

Необходимо отметить, что формирование гуманитарного мышления будущего учителя по своему характеру метапредметно, так как связано не с какой-то конкретной дисциплиной, областью науки, а со знаково-языковой деятельностью человека, с его способностью к «самовысказыванию». Становление гуманитарного мышления личности возможно там, где индивид погружается в языковую реальность (текст), в которой отражены отношения между субъектами культуры. Ведущей деятельностью педагога при этом является текстуально-диалогическая, которая связана с поиском и пониманием смысла текста, продуцированием смысла и отражением его в знаке. Образовательный процесс строится вокруг диалогической работы с текстом, содержащим авторские смыслы и обращенным к адресату, и предполагает решение педагогических задач по созданию ситуаций внутри- и межличностного диалога в условиях познания субъективной реальности [9, 23].

Диалог, являясь фундаментом педагогического образования, обуславливает формирование гуманитарного мышления личности будущего педагога. Диалог позволяет взаимодействовать с уникальным внутренним миром личности, учитывать всё единичное, случайное, непредсказуемое, индивидуально-бессознательное в образовательном процессе, вести мысленный интеллектуальный диалог с учащимися. Его основу составляют смыслотворчество и авторство.

Реализация диалогической функции проявляется в восприятии школьника как основной социокультурной ценности, в способности педагога принимать и уважать его самостоятельность, сотрудничать с ним в принятии решений, оказывать адекватную педагогическую помощь всем без исключения учащимся (одарённым, трудным, с особенностями физического и психического развития и др.). Диалогическая функция предполагает веру в потенциальные возможности учащихся, создание и поддержание атмосферы взаимного уважения, доверия, открытости критике, нововведениям, соучастие, взаимодействие с учениками. Сущность *герменевтической функции* гуманитарного мышления заключается в понимании педагогом сущности воспитательного взаимодействия, открытости чужим ценностям, способности понимать картину мира другого человека, уважать чужую точку зрения.

Специфика гуманитарного мышления обуславливает постоянную ориентацию личности на поиск педагогического и общечеловеческого смысла своей профессиональной деятельности. «Обращаясь к человеку, его сознанию, – писал А.Н. Леонтьев, – я должен ввести ещё одно понятие – понятие о пятом квазиизмерении, в котором открывается человеку объективный мир. Это – смысловое поле, система значений» [10, с. 253].

Герменевтическая функция гуманитарного мышления педагога проявляется в постоянной «гуманитарной экспертизе» содержания образования и способов развёртывания этого содержания через «вчувствование», «вживание», «со-переживание» всеми участниками педагогического процесса. Реализация этой функции обуславливает ориентацию участников педагогического процесса не на узнавание и заучивание, а на понимание познаваемого.

Подготовить себя и своих учеников к осмыслению бытийного пространства как единого целого, преодолеть предметный подход, который оставляет в сознании всех субъектов педагогического процесса впечатление о познаваемых объектах как о разрозненных и не связанных друг с другом областях жизни, позволяет *холистическая функция* гуманитарного

мышления. Как отмечает Т.С. Назарова, холизм – это такой подход к реальности, при котором «целое» доминирует, предшествует своим частям [12, с. 11]. В гуманистическом культуросообразном образовательном процессе всё, что достигнуто человечеством и зафиксировано в соответствующих областях культуры, науки, производства и т. п., становится дополняющим друг друга и даёт основание для целостного представления о мире. При таком подходе устраняется противоречие, которое никогда не исчезнет в школе, ориентированной на предметоцентризм, когда учащиеся делят учебные предметы на «нужные» и «ненужные», т. е. судят о них утилитарно, с точки зрения прагматичной пользы в получении дальнейшей профессии. Педагог с гуманитарным мышлением, реализуя в образовательном процессе холистический принцип, сможет представить свой (любой) учебный предмет как часть целого, неделимого для понимания мира, в котором существует человек. Тогда в распоряжении учителя будет возможность «...варьировать десятками и сотнями примеров из сокровищницы человеческого знания, не связанных строго с тематикой действующих программ традиционных курсов, которые объединяются в целое на основе выявления у них общего в процессе соотнесения» [11, с. 17]. Охарактеризованные функции гуманитарного мышления реализуются в практической профессиональной деятельности педагога в единстве и гармоническом взаимодействии.

В заключение следует отметить, что гуманитарное мышление педагога, гуманистическое и культуротворческое по своей сути, исключает из профессиональной сферы патернализм, авторитарность и предметоцентризм. И хотя гуманитарное мышление является антиподом технократизма, пребывание педагога на позиции гуманитарной парадигмы не означает отказ от достоверности, научности, доказательной силы информации, которая осмысливается учащимися и их учителями в учебном процессе. Педагог с гуманитарным мышлением не замыкается в рамках своего предмета и соответствующей научной сферы, а является носителем

интегративного гуманитарного знания, стремится к расширению гуманитарного кругозора учащихся и становлению у них гуманистической жизненной позиции.

Список цитированных источников

1. *Фельдштейн, Д.И.* Взаимосвязь теории и практики в формировании психолого-педагогических оснований организации современного образования / Д.И.Фельдштейн // Педагогика. – 2010. – № 10. – С. 3 – 15.
2. Гуманитарная культура личности — основа и цель современного образования: Монография. — СПб.: Союз, 2008. — 114 с.
3. *Жук, О. Л.* Педагогическая подготовка студентов : компетентносный подход / О. Л. Жук. – Минск : РИВШ, 2009. – 336 с.
4. *Сенько, Ю. В.* Профессиональный образ мира педагога и его педагогическая культура / Ю. В. Сенько // Педагогика. – 2011. – № 2. – С. 63–68.
5. *Розин, В.* Кризис образования и новый опыт преподавания философии / В.Розин // Социология образования. – 2009 – № 11. – С.31–43.
6. Образование – 2000: тенденции, сближение интересов и приоритеты для всеевропейского сотрудничества (резолуция) / Постоянная конференция министров образования европейских стран. 19-я сессия // Стандарты и мониторинг образования. – 2000. – № 6.
7. *Сенько, Ю. В.* Педагогический процесс как гуманитарный феномен / Ю. В. Сенько // Педагогика. – 2002. – № 1. – С. 11–17.
8. *Бондаревская, Е. В.* Ценностные основания личностно ориентированного воспитания / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 2007. – № 8. – С. 44–53.
9. *Белова, С.В.* Гуманитарное образование: текстуально-диалогическая модель / С. В. Белова // Педагогика. – 2007. – № 6. – С. 19–27.
10. *Леонтьев, А. Н.* Избр. психол. произв.: в 2-х т. / А. Н. Леонтьев. – Т. 2. – М.: Педагогика, 1983. – 321 с.

11. Назарова Т. С. Проблема миропонимания в нетрадиционной педагогике «целого» и принцип дополнительности / Т. С. Назарова, В. С. Шаповаленко // Адукацыя і выхаванне. – 2011. – № 7. – С. 9–18.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ