

(психология развития, общая психология, актуальные проблемы психологии интеллекта); наименьшее – физическая культура и математика. Студенты дефектологического факультета считают, что наибольший вклад в их развитие вносят логопедия, общая психология эстетика и педагогика. Самые низкие ранги имеют физическая культура, валеология и основы радиационной безопасности.

Примечательно, что среди аутсайдеров нет дисциплин специальности и специализации, что косвенно подтверждает вывод Б.Б. Коосова о том, что более высокий уровень знакомства с учебной дисциплиной способствует усилению влияния науки и учебного предмета на развитие личности студента [3, с. 164]. Подтверждением этому может служить разработанная К.Н. Венцилем «пирамида запоминания», согласно которой, чем больше степень участия обучаемых в процессе познания, тем больше информации они усваивают [1, с. 10].

В целом проблема влияния учебных дисциплин на личностное развитие студентов требует дальнейшего изучения. Ее актуальность определяется переходом системы высшего образования на многоуровневую модель подготовки специалистов, спецификой ориентации выпускников на практическую или научно-исследовательскую деятельность.

Литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для высшей школы. – М.: Аспект Пресс. 1996. – 375 с.
2. Выготский Л.С. Педагогическая психология: Сборник. – М.: Педагогика Пресс. 1996. – 533 с.
3. Коосов Б.Б. Личность: теория, диагностика и развитие: учебно-методическое пособие для высших учебных заведений. – М.: Академический Проект, 2000. – 240 с.
4. Профессиональная подготовка специалистов в педагогическом университете: Метод. рек. / Сост. А.П. Лобанов, С.И. Коптева, Т.П. Судник. – Мн.: БГПУ, 2002. – 38 с.

Чиникайло С.И.

Теоретические подходы к определению оценочных суждений учителя

БГПУ, Минск

Изменения в общественной и социально-экономической жизни остро ставят задачу совершенствования системы образования и в частности её контрольно-оценочного компонента. Оценочный компонент выступает необходимым инструментом функционирования учебной деятельности младшего школьника, источником внутреннего стимулирования к учению, важнейшим условием для создания уверенности, самостоятельности ребенка в достижении успеха.

Оценка стала предметом научно-теоретических и экспериментальных исследований в разных областях знания. В педагогике оценка используется как оценка знаний и поведения ребенка, как процесс соотнесения хода или результата деятельности с намеченным эталоном [Ш.А. Амонашвили]. В педагогической психологии – как средство стимуляции и ориентации обучаемого, как необходимый компонент учебной деятельности [Б.Г. Ананьев]. В социальной психологии оценка рассматривается как средство социальной регуляции [А.М. Яковлев].

Данная проблема в различных аспектах рассматривается в отечественных психолого-педагогических исследованиях М.А. Борисовой, Т.Г. Киселевой, Г.Ю. Ксензовой, Н.А. Курдюковой, М.А. Митрахович, Е.Г. Черненко и др.

В зарубежной педагогической психологии, преимущественно американской, с середины 60-х годов ведутся масштабные исследования оценочной деятельности учителей. Опубликован целый ряд фундаментальных монографий [К. Роджерс, Р. Бернс и др.]. Содержание некоторых из них подверглось серьезному анализу в известной книге Р. Бернса «Развитие Я-концепции и воспитание». Вопросы оценивания затрагивает Г. Лефрансуа, отмечая, что оценивать, значит судить об определенных качествах, давать им оценку. Автор выделяет количественную и качественную оценки, результативное и процессуальное оценивание, считая приоритетным последнее. Им также выделены аутентичная, итоговая и формирующая оценки.

Оценка – это не только выраженная в баллах отметка, но ещё и высказываемое педагогом суждение. Выделяются отличительные особенности оценки и отметки. Оценка выступает в качестве процесса, деятельности оценивания, которую осуществляет человек, а отметка – в роли полученного результата данного

процесса, деятельности, их формальным выражением. Многие авторы указывают, что всякой оценке предшествует оценочное суждение учителя, и всякая отметка должна сопровождаться оценочным суждением, которое первично по отношению к любому виду оценки, определяя оценочные суждения как вербальную характеристику качественного изменения свойств характеризуемого объекта или субъекта. [Е.Г. Черненко].

Б.Г. Ананьев характеризует две формы оценки: парциальную и фиксированную. Под парциальной оценкой автор понимает промежуточные оценочные суждения учителя, которыми фиксируются те или иные изменения в знаниях, умениях и навыках обучаемых и ещё не заканчиваются их фиксацией в журнале и выделяет три вида парциальных оценок: неопределённую, отрицательную и положительную. Таким образом, парциальные оценки позволяют ученикам ориентироваться в собственном поведении и знаниях, дают информацию об успешности их учебной деятельности.

При определении функций оценки особый интерес представляют идеи Ш.А. Амонашвили, заключающиеся в том, что «педагогическая оценка выполнит свое основное развивающее и воспитательное назначение, если будет строиться, исходя из интересов и перспектив развития учащихся, на основе гуманистического принципа и оптимистической стратегии обучения, в условиях полного, в том числе и оценочного, сотрудничества учителя и учащихся». Ориентирующую и стимулирующую функции оценки выделяет Б.Г. Ананьев. В своей первой функции педагогическая оценка выполняет роль индикатора определенных результатов и уровня достижений, которых добивался тот или иной ученик в учебной работе. Стимулирующая роль, по его мнению, связана с побудительным воздействием на волевую сферу личности школьника, изменение в которой вызывают существенные сдвиги в самооценке, в уровне притязаний, в области мотивации, поведения, способах учебной работы, в системе отношений между всеми участниками учебного процесса.

На формирование оценочных суждений оказывают влияние особенности личности педагога, психологическая ситуация на уроке, взаимоотношения между участниками учебно-воспитательного процесса. Эти же факторы определяют и стиль, качество и количество оценочных суждений, их содержание и способ применения.

Из вышесказанного следует, что существующая система оценивания остаётся острой проблемой современного образования, и особенно на начальном этапе обучения, порождает противоречия при ее использовании. Вместе с тем, оставаясь важнейшим показателем успешности обучения школьников, она требует системного подхода к ее изучению и использованию.

Шаповалова Н.А., Шаповалова А.Е.

Проблема психологического благополучия студентов в период обучения

ГГУ, Гомель

Студенческий период приходится на юношеский возраст, в течение которого происходит завершение роста человека, стабилизируется половая зрелость, четко проявляется гено - и фенотип. Здоровье является необходимым условием успешной учебной деятельности в начальный период адаптации студентов к вузовским нагрузкам, т.к. значительную часть времени молодые люди вынуждены жить и трудиться в закрытых помещениях, а эмоциональные переживания в процессе обучения, в период сдачи экзаменационных сессий оказывают негативное воздействие не только на состояние здоровья, но и на процесс становления будущего специалиста. Мотивация достижения успеха в учебной деятельности, стремление занять высокий статус в группе студентов-ровесников вытесняют из сознания молодых людей возможные опасения, связанные с последствиями длительного стресса. Таким образом, необходимо с одной стороны, при разработке профилактических программ включать вопросы сохранения здоровья, а с другой – внедрять в учебный процесс современные информационные технологии, повышающие эффективность основных форм познавательной деятельности студентов. Использование технических возможностей компьютеров и видеотехники в процессе обучения в высшей школе облегчает усвоение сложных понятий, повышает мотивацию к усвоению дисциплин, актуализируют творческие возможности студентов, повышает уровень их самостоятельности в получении и закреплении знаний.

В последнее время проблема здоровья студентов серьезно обострилась. Индивиды со слабой идентичностью или с недостаточным развитием самооценки проявляют ряд психосоматических симптомов