

## **ПРАКСЕОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ИНДИКАТОРЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА**

Е.Н. Артеменок, БГПУ (г. Минск)

Профессиональная педагогическая деятельность учителя должна обладать правильностью, рациональностью, быть продуктивной, а значит ее можно описать праксеологическими характеристиками. Праксеологическими (от лат. «praxeus» – действие, деяние) – можно считать такие характеристики деятельности и деятеля, которые описывают и оценивают с точки зрения «правильности», т.е. обоснованности, нормосообразности, рациональности, целесообразности, продуктивности. [2],[4] По мнению И.А. Колесниковой «признаки качества деятельности педагога – это существенные проявления деятельности, характеризующие своеобразие и свидетельствующие о соответствии тому или иному способу бытия в профессии (парадигме), профессиональным нормам (эталонам, стандартам) и образовательным потребностям общества». [3, 44]

Выделено ряд затруднений при диагностике уровня сформированности профессионально-педагогической компетенции выпускников педагогических вузов, главным образом ее деятельностной, практической компоненты. Проблема оценки практической подготовленности педагога становится очевидной в момент посещения зачетных уроков, мероприятий методистами, а также в ходе аттестации, то есть осуществления различного рода экспертных оценок. Актуальной проблемой является определение индикаторов эффективной, рациональной, правильной деятельности педагога. Таким образом, в контексте оценки уровня практической подготовленности будущего педагога, выявление данных индикаторов выступает еще и ориентиром при разработке содержания стандартов, учебных программ дисциплин и практик, в совокупности содержания общепедагогической подготовки. Управление качеством практической подготовленности педагога (и в целом организация общепедагогической подготовки) будет адекватным лишь в том случае, если оно опирается на достоверную информацию о праксеологических характеристиках его деятельности, обеспечиваемую оперативной системной педагогической диагностикой.

Праксеологическая структура педагогической деятельности складывается из педагогических целей и профессиональных задач; профессиональных действий и процедур, направленных на решение задач, а так же получение в итоге результатов и эффектов. Праксеологические отношения субъекта с действительностью всегда конструктивны, характеризуются как идеальные, правильные. Праксеологические характеристики педагогической деятельности позволяют соотнести, насколько соответствуют действия педагога идеальной деятельности.

Если речь идет о выделении индикаторов идеальной педагогической деятельности, то следует учитывать разноаспектность рассмотрения педагогической действительности, что детерминируется методологическим основанием описания этих характеристик [1], например, с точки зрения качеств личности педагога (акмеологический подход); норм осуществления педагогического процесса, объектов педагогического труда (системный); видов и структуры педагогической деятельности (деятельностный) и др. В настоящее время описание планируемого результата профессиональной подготовки осуществляется преимущественно на основе компетентностного подхода. Данный подход не противоречит праксеологическому подходу. Сущностные аспекты обоих подходов интегрировано представлены в культурно-праксеологической концепции подготовки специалистов гуманитарной сферы (И.И. Цыркун). [5] С опорой на идеи культурно-праксеологической концепции нами определены *группы праксеологических характеристик педагогической деятельности педагога*. Они выделены по основанию «аспект профессиональной активности педагога». (см. Таблицу) Данные группы находятся в пространстве категориального аппарата педагогической праксеологии, как отрасли педагогической науки. Следует отметить, что в настоящее время происходит становление и уточнение понятийно-терминологического аппарата педагогической праксеологии, и в большей степени она систематизирует и использует имеющиеся трактовки педагогических понятий. [3, 26–29]

Таблица – Группы праксеологических характеристик педагогической деятельности и их состав

Группа	Состав группы (индикаторы практической подготовленности)
<i>идеальный образ деятельности</i>	качество, успешность, продуктивность, результативность, эффективность
<i>качество деятельности</i>	готовность, квалификация, компетентность, культура, мастерство
<i>успешность осуществления действий</i>	целесообразность, целенаправленность, проективность, конструктивность, нормированность, технологичность, методичность, инструментальность, практичность, осмысленность, этичность, надежность, валидность (проявляются при правильной организации педагогической деятельности)
<i>способы нормирования и регламентации активности</i>	подход, закономерность, закон, принцип, правило, программа, план (указывают на пути продуктивного осуществления деятельности)
<i>структура деятельности</i>	цели, задачи, методы, средства, формы, результаты
<i>виды рациональной педагогической деятельности</i>	диагностическая, организационная, методическая, информационная, коммуникативная, оценочная, рефлексивная
<i>организационно-процессуальная сторона поведения</i>	стратегия педагогической деятельности, модель-предписание, алгоритм организации процесса обучения, методика, педагогическая технология
<i>инструментарий и</i>	педагогическая техника, педагогический анализ и самоанализ,

<i>способы</i>	оценка и самооценка, педагогическая экспертиза, рефлексия, контроль, тестирование, квалиметрия, компьютерная диагностика
<i>продуктивность профессиональных позиций педагога</i>	педагогическая ситуация, педагогическое взаимодействие, педагогическое решение, педагогический диагноз, профессионально-личностная характеристика педагога, готовность и способность

Выделенные группы являются нормоопределяющими индикаторами уровня практической подготовленности педагога, которые можно учитывать также при разработке содержания педагогических дисциплин и педагогической практики с точки зрения необходимости их праксиологической направленности.

На основе выделенных групп праксеологических характеристик педагогической деятельности можно осуществить разработку диагностического инструментария. Причем диагностический инструментарий разрабатывается в логике определенной группы понятий (с точки зрения одного признака), например, диагностический инструментарий, который охватывает индикаторы выделенные по признаку *способа нормирования и регламентации активности*: закономерность, закон, правило, подход, программа, план. Являясь общенаучными понятиями, они содержательно конкретизируются применительно к изучаемой деятельности педагога (к примеру выполняется ли педагогом правило – организация процесса обучения на основе системной педагогической диагностики (данное правило указывает путь продуктивного осуществления диагностической деятельности)).

Таким же образом следует разрабатывать диагностические программы, учитывая праксеологические характеристики практической деятельности, которые представлены в одной группе индикаторов. Это позволяет стандартизировать инструмент измерения, одновременно обеспечивая валидность и надежность процедуры. Студентам необходимо предлагать не только проводить анализ и самоанализ педагогической деятельности в логике одной группы индикаторов, но и учить их разрабатывать диагностический инструментарий, используя различные группы праксеологических характеристик педагогической деятельности.

Учитывая значимость праксеологических характеристик педагогической деятельности, для их освоения и формирования у будущего педагога была разработана деловая игра «Праксеолог», которая позволяет: моделировать деятельность будущего учителя в специально созданных педагогических ситуациях с целью повышения уровня практической подготовленности будущего учителя; воссоздать содержание деятельности педагога по самодиагностике, рефлексии и анализу собственной педагогической деятельности и экспертизе деятельности других учителей; формировать необходимые профессиональные позиции: «исследователь», «проектировщик», «коммуникатор», «аналитик», а также интегративной -

«праксеолог». В процессе деловой игры студенты систематизируют знания, приобретают умения преобразовывать эти знания, приближают их к практике, профессиональным ситуациям и реальной педагогической деятельности. При проведении игры организовывается диагностика различных праксеологических характеристик педагогической деятельности, что позволяет выявить имеющийся уровень практической подготовленности студентов и одновременно формировать ее структурные компоненты.

Современное решение проблемы повышения уровня практической подготовленности будущего педагога может быть получено при предъявлении праксеологических требований к каждому компоненту целостной системы его общепедагогической подготовки (цели, содержанию, деятельности субъектов обучения, результатам обучения) для этого следует осуществлять:

- целенаправленное формирование у студентов представлений о правильных педагогических действиях, ознакомление их с индикаторами, которые являются исходными критериями оценки уровня их практической подготовленности;

- наполнение праксиологическими аспектами содержание педагогических дисциплин и педагогической практики;

- системную педагогическую диагностику уровня праксеологических характеристик педагогической деятельности на основе выделенных индикаторов.

#### Список использованных источников

1 Артеменок, Е.Н. Перспективные модели и технологии педагогического образования // Педагогическое образование в Республике Беларусь: аналитические материалы: практ. пособие / П.Д. Кухарчик [и др.]; Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; под общ. ред. И.И. Цыркун. – Минск, 2007. – С. 69–146; 152–228.

2 Богданов, А.А. Тектология: всеобщая организационная наука: в 2 кн. / А.А. Богданов; редкол.: Л.И. Абалкин (отв. ред.) [и др.]; Отд-е экономики АН СССР; Ин-т экономики АН СССР. – М.: Экономика, 1989. – Кн. 1. – 304 с.

3 Колесникова, И.А. Педагогическая праксеология: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. завед. / И.А. Колесникова, Е.В. Титова. – М.: Академия, 2005. – 256 с.

4 Котарбинский, Т. Трактат о хорошей работе: пер с польск. / Т. Котарбинский. – М.: Экономика, 1975. – 217 с.

5 Цыркун, И.И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И.И. Цыркун. – Минск: Тэхналогія, 2000. – 326 с.