

УЧАСТИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В 1992–1994 ГОДАХ

Гарелик М.В.
аспирант БГПУ

После обретения независимости в 1991 г. перед Республикой Беларусь стояла задача скорейшего реформирования системы народного хозяйства. В построении стабильной национальной экономики власти страны видели путь к сохранению и укреплению ее суверенитета.

В условиях постепенного отхода от модели планового хозяйства приоритетным направлением развития белорусской промышленности и сельского хозяйства становилась рыночная экономика. Советская экономическая школа и практика подвергались критике. После распада СССР практически все бывшие союзные республики приступили к экономическому реформированию, основными рычагами которого стали либерализация цен и разгосударствление (приватизация), то есть мероприятия, направленные на ликвидацию главенствующей роли государства в экономике.

Приватизация рассматривалась в указанный период как один из основных элементов реформы, главными чертами которой являлось стремление к демократии и рыночной экономике [1, с. 3]. Среди причин, обусловивших необходимость принятия пакета мер по разгосударствлению экономики, выделялись следующие: неэффективность производства; нехватка профессиональных управленцев при их излишней численности; низкая производительность труда; множественность и противоречивость целей; отсутствие гибкости в получении капитала и плохое размещение инвестиций; низкое качество товаров и услуг; экономически необоснованная централизация управления и коррупция; проблемы экологии; низкая трудовая дисциплина; безынициативность и безразличие и т. д.

Указанные недостатки эксперты сводили к двум группам причин: во-первых, монопольный характер большинства государственных предприятий и, во-вторых, общественная собственность на средства производства, которая не вызывает долгосрочной заинтересованности в увеличении стоимости предприятия, росте производительности труда и сокращении затрат [1, с. 3-4]. При этом панацеей от указанных пороков провозглашалась приватизация, поскольку «частное владение имуществом создает прочный и длительный интерес в стабильном успехе предприятия, конкурентную среду и тем самым способствует выработке последовательных и согласующихся путей достижения оптимальных и сбалансированных целей» [1, с. 4].

Важную роль в планировании мероприятий по разгосударствлению экономики сыграли международные организации, а также участие республики в международных программах помощи странам бывшего советского блока, таких как ТАСИС. На ход планирования реформ повлияли также рекомендации Всемирного Банка и других международных организаций. Представители Всемирного Банка, посетившие РБ в сентябре 1992 года, отметили, что недостаточная проработка юридических нормативных актов и низкие темпы процесса приватизации являются главными сдерживающими факторами для перехода к рыночным отношениям [1, с. 9]. В качестве ближайших мер, обязательных для выполнения, специалисты Всемирного Банка выделяли принятие «Закона о приватизации», разработку республиканской программы приватизации, в том числе программы приватизации коммунальной собственности, планирование процедуры преобразования государственных предприятий в акционерные общества и товарищества [1, с. 9].

Известно также, что в ходе выполнения намеченных мероприятий в работе Госкомимущества РБ приняли участие группа советников Всемирного Банка в составе 5 человек. Одним из итогов совместной деятельности стало утверждение Верховным Советом 16 июня 1993 года постановления «О государственной программе приватизации», которое предусматривало порядок разгосударствления и его механизм [2, с. 4]. Предполагалось утверждение объемов приватизации

правительством. Кроме того, был приведен список отраслей и предприятий, исключенных из процесса разгосударствления. В 1994–1996 гг., согласно постановлению, было проведено акционирование нескольких сотен предприятий по всей стране.

Сотрудничество с Европейским Экономическим Сообществом с 1991 года было оформлено по линии программы ТАСИС. Целью организации являлась «передача знаний о функционировании рыночной экономики и профессиональных навыков управленческой деятельности» [3, с. 26]. Помощь осуществлялась в соответствии с индикативными программами, рассчитанными на 1–3 года. Условием сотрудничества были объявлены политические реформы: в подписанном СНГ и Европейской комиссией в феврале 1992 года протоколе о сотрудничестве было сказано, что главным фактором получения помощи является «непрерывное движение к политической демократии» [3, с. 27].

Программа содействия в рамках ТАСИС на 1992 год предусматривала выделение безвозмездного кредита в размере 14,63 млн. ЭКЮ. Заявленной целью программы было стремление «развивать профессиональные навыки в рыночной экономике и создать благоприятные условия частной деятельности [3, с. 26] по 4 направлениям сотрудничества: 1) производство, переработка и распределение продовольствия; 2) подготовка кадров; 3) услуги в поддержке предприятий; 4) развитие инфраструктуры» [3, с. 29]. Программа, спланированная на 1993–1995 гг., предусматривала концентрацию на одном ключевом направлении – реструктуризации и развития предприятий. Конкретно речь шла о приватизации, конверсии (что объяснялось «гипертрофированным оборонным сектором и высокой долей тяжелой промышленности») и создании малых и средних предприятий. Кроме того, в рамках программы ТАСИС белорусской стороне были предоставлены услуги в деле создания совместных предприятий с участием тех белорусских предприятий, которые были признаны международными экспертами как «обладающие потенциалом» [3, с. 30].

Таким образом, необходимо отметить факт участия ряда международных организаций, включая Всемирный банк, в процессе реформирования белорусской

экономики в начале 90-х гг. Официальной целью предложенных ими программ являлось содействие экономическим реформам, подготовка высококвалифицированных кадров, создания институтов рыночной экономики. При этом важным и необходимым условием международной экономической и технической помощи объявлялись политические реформы и абстрактное «стремление к демократии». Это существенно ограничивало возможности двустороннего и взаимовыгодного сотрудничества, сужало поле для конструктивного диалога.

Литература:

1. Проекты международных организаций с участием Госкомимущества по разгосударствлению и приватизации экономики РБ // Национальный Архив Республики Беларусь (далее – НАРБ). – Фонд 1470. – Оп. 2. – Д. 256. – Л. 3–9.
2. Документы о разработке законодательных актов по вопросам приватизации государственной собственности (проекты законов, постановлений, замечания) // НАРБ. – Фонд 1470. – Оп. 2. – Д. 514. – Л. 4.
3. Документы о международном сотрудничестве и информационном обеспечении вопросов приватизации в РБ (программа, планы, отчеты) // НАРБ. – Фонд 1470. – Оп. 2. – Д. 592. – Л. 26–30.