

«Австрийский вопрос» в политике Великобритании (1943-1945)

Данная статья посвящена вопросу о британской политике в Австрии и ее изменении в 1943-1945 годах. Советская историография уделяла внимание следующим аспектам темы: британская позиция по послевоенному устройству Австрии, и, в целом, юго-восточной Европы [6]. В частности, следует отметить труд В.Н. Белецкого «Постдам, 1945. История и современность». Зарубежные историки исследовали вопрос о создании послевоенной государственности в Австрии после Второй Мировой войны в условиях развернувшейся «холодной войны», в частности У. Бадера «Австрия между востоком и западом», О. Кронин «Политика великих держав в борьбе за Австрию, 1945-1955» [9 – 10]. Целью данной статьи является осмысление на основе накопленного историографией фактологического материала вопроса о британской политике в Австрии в 1943-1945 годах, в период перехода от союзнических отношений с СССР к конфронтации. Источниковой базой исследования являются документальные материалы, профильные статьи. Особо следует отметить сборник документов «Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны, 1941-1945 гг.», статья Гая Стэнли «Позиция Великобритании по временному правительству Реннера в 1945» [4, 7].

После Второй мировой войны коренным образом изменился расклад политических сил. Великобритания, сохранив статус великой державы, окончательно потеряла статус мирового лидера, будучи потесненной США и СССР. Продолжая следовать в русле «соблюдения имперских интересов», британская политика теперь имела новое содержание. Стремительное наступление советской армии привело к фактическому вхождению в советскую сферу влияния уже в 1945 г. части центральной и юго-восточной Европы. Великобритания вместе с США стремились помешать этому. В этом смысле Великобритания двигалась в фарватере американской политики, однако заняла более жесткую, нежели США, линию, по отношению к СССР.

Австрия, освобожденная советскими войсками и союзниками, была разделена на зоны оккупации, и, по существу, не могла стать основой для создания в центральной Европе конфедераций, идеи которых неоднократно выдвигались британскими политиками в годы войны. Поэтому в послевоенный период британская политика в Австрии сосредоточилась на ограничении советского влияния в регионе, вплоть до готовности создать на

оккупированной территории дружественного союзникам государства. С другой стороны, Великобритания рассчитывала максимально использовать свое положение для удовлетворения экономических интересов в Австрии. Схожих целей придерживались США, что обусловило общую позицию стран по вопросам, связанным с послевоенным урегулированием в Австрии.

Еще в марте 1943 г. Энтони Иден высказался о возможности создания различного рода федераций в центральной Европе во время переговоров с Рузвельтом в Вашингтоне [5, с. 93]. На первой англо-американской конференции в Квебеке эти планы подверглись уже самому обстоятельному обсуждению по инициативе Идена, предложившего проект Дунайской федерации с включением в нее Австрии и части Германии.

На московском совещании министров иностранных дел в октябре 1943 г. Иден внёс предложение о создании *среднеевропейской, восточноевропейской и дунайской федераций* с включением в последнюю части германских территорий. Но это предложение было отвергнуто советской стороной как попытка создания нового санитарного кордона. Во время конференции в Тегеране (1943 г.) Черчилль предложил план *дунайской конфедерации* в составе Австрии, Венгрии, Баварии и других территорий, а в октябре следующего года – во время своего визита в Москву – выразил желание объединить Австрию, Венгрию, Польшу, Чехословакию, и распределить сферы влияния на Балканах между Великобританией и СССР [5, с. 94-95].

Московская декларация от 30 октября 1943 г., в работе над которой принимали участие и делегаты от Великобритании, провозглашала желание великих держав восстановить свободное и независимое австрийское государство. Тем не менее, в ней не было слова о конкретных путях этого процесса. Австрия была признана жертвой гитлеровской агрессии, но наряду с этим несла ответственность за развязывание войны, поскольку граждане бывшей Австрийской республики служили в рядах вермахта и германской администрации [4, с. 354].

Во время своего визита в Москву в октябре 1944 г. Черчилль выдвинул идею объединения Австрии, Польши, Чехословакии и Венгрии и раздела между СССР и Великобританией сфер влияния на Балканах. Подобный подход прослеживался и у правящих кругов США, которые представили летом 1944 г. «план Моргентау», предусматривавший объединение южной части Германии с Австрией в таможенный союз. Этот план лег в основу американских предложений в Ялте в 1945 г. Став президентом, Трумэн распорядился его доработать, выступив с предложением создать крупное

объединение в составе Австрии, Венгрии, а также земель Баварии, Бадена и Вюртемберга со столицей в Вене [5, с. 96].

Такие конфедерации должны были стать «санитарным кордоном» против СССР, блокирующие его от Балтийского до Черного моря. Одновременно произошел отход от идеи расчленения Германии, которой Великобритания придерживалась в начале войны. Форин офис постепенно перешел на позицию сохранения единой Германии как будущего противовеса СССР на континенте. В записи беседы от 15 марта 1943 г. между Иденом и Рузвельтом говорилось, например, о принципиальном согласии сторон разделить Германию на несколько государств [6, с. 254]. По мере приближения победы английские руководители возлагали на единую Германию все большие надежды. Начальник генерального штаба фельдмаршал Алан Брук 27 июля 1944 г. писал в своем дневнике: «Германия больше не господствующая держава, таковой является Россия [...] следует поощрять и укреплять Германию, постепенно укреплять ее власть и включить в федерацию Западной Европы» [6, с. 254].

В 1942–1943 гг. исход войны для западных союзников еще не был очевиден, поэтому СССР не рассматривался в качестве серьезной силы в послевоенном мире. Руководство Великобритании, исходя из своего желания сохранить ведущую роль в послевоенной Европе, всерьез рассматривало планы расчленения Германии через создание различных образований, пестрых в этническом, культурном и религиозном плане. На рубеже 1943–1944 гг., когда будущая победа СССР была уже очевидна, встал вопрос о будущем разграничении сфер влияния между западными странами и СССР. Планы создания федераций и конфедераций уже использовались как уловки со стороны Великобритании и США, с помощью которых можно было бы принудить Москву «впустить» в центральную и юго-восточную Европу западных союзников, в случае, если эти территории будут освобождены советской армией.

Вплоть до конца войны британское правительство придерживалось так называемых балканских планов с целью удержать СССР в его естественных границах [5, с. 20]. Черчилль рассчитывал проникнуть через Грецию и Югославию в Венгрию, и далее, на север – в Польшу, Германию и Чехословакию. США имели свои соображения насчет будущих военных действий на континенте, и хотя считали, как и Великобритания, нужным «запереть русских», все же придерживались плана с направлением главного удара на западе Европы, через Францию – к промышленным районам Германии.

На Квебекской конференции, состоявшейся в то время, когда советские войска вышли к болгаро-югославской границе, США и Великобритания обсудили и согласовали планы дальнейшего ведения войны. При этом Черчилль, стремившийся опередить красную армию и занять центральную и восточную Европу, в первый же день работы конференции снова предложил «нанести удар Германии в адриатическую подбрюшину [...] Нашей основной целью должна быть Вена». В качестве основного аргумента Черчилль назвал быстрое распространение русских на балканский полуостров и усиление там советского влияния. Перед Ялтой Рузвельт и Черчилль встретились на Мальте, где заранее говорили общие позиции, в частности, оккупацию союзными войсками Вены [5, с. 27-28]. С этой целью Черчилль настаивал на необходимости скорейшей капитуляции германских войск в Италии, даже на сепаратных условиях.

В начале апреля 1945 г. войска 2-го и 3-го украинских фронтов маршалов Толбухина и Малиновского пересекли венгерско-австрийскую границу. Теперь вся активность британской дипломатии была направлена на создание в Австрии лояльного западным союзникам правительства, пусть даже без восточной части страны, включая Вену. В конце апреля 1945 г. Эрнст Кальтенбруннер вел переговоры с западными союзниками о «легальной передаче власти в Австрии приближающимся войскам, чтобы не допустить овладения ею коммунистами». Они вписывались в общую картину поддержки Черчиллем всех сил, противостоящих левым в восточной Европе. Как отмечает Р. Шервуд, Черчилль придерживался мнения, что «конституционная монархия есть наиболее действенная и стабильная форма правительства» и поэтому выступал, например, за сохранение савойской династии в Италии, за монархический строй в Греции [5, с. 98].

Фельдмаршал Гарольд Александер, командовавший вступившими на территорию Австрии британскими войсками, в своем обращении от 24 мая 1945 г. заявил: «Союзные войска пришли в Австрию в качестве победителей, поскольку Австрия как часть Германии принимала участие в войне» [1, с. 18]. Александер также объявил, что он как военный губернатор осуществляет в оккупированных районах все законодательные, исполнительные и юридические полномочия. Заявление британского главнокомандующего было опубликовано уже после образования временного правительства Карла Реннера 27 апреля 1945 г., приступившего к своей деятельности в советской зоне. 29 апреля помощник госсекретаря США Джозеф Грю заявил, что Вашингтон не признает правительство д-ра Реннера. Аналогичное заявление сделали представители Великобритании.

3 мая 1945 г. фельдмаршал Бернанд Монтгомери принял частичную капитуляцию в Голландии, Дании, Шлезвиг-Гольштейне и Северо-Западной Германии, войдя в сепаратные переговоры с генерал-адмиралом Г. Фридебургом и подписав соответствующий договор 4 мая. Соглашение о частичной капитуляции вступало в силу с 8 часов утра 5 мая для Северной Германии [5, с. 85]. Англичане также оказали содействие германскому военному руководству. Правительству Дёница была предоставлена экстерриториальность во Фленсбурге, разрешалось пользоваться радиостанцией и отдавать приказы, направленные на продолжение сопротивления советским войскам [8]. Англичане не закрывали гавани капитулировавших 5 мая территорий, не принимали мер к разоружению германских войск; с 8 по 17 мая в распоряжение англичан с восточного фронта были перевезены более 100 тысяч человек [5, с. 85].

5 мая 1945 г. перед англо-американскими войсками капитулировала находившаяся под командованием А. Лера армейская группа «Е» в районе Хорватии и Южной Австрии. В тот же день в Баварии и Западной Австрии капитулировала группа армий «Г», которая продолжала, тем не менее, сопротивление советским войскам [5, с. 86]. Всего в период с 3 по 6 мая 1945 г. англо-американским войскам сдались в плен до 3 млн немецких солдат, а в целом – приблизительно 7 миллионов [5, с. 88]. Фактически англо-американское командование допустило «местную капитуляцию» войск Германии, в то время как на восточном фронте вермахт продолжал войну.

14 мая 1945 г. Черчилль в указаниях Идену, хотя и с оговорками, но уже открыто ставил вопрос о возможности использования «правительства» К. Дёница как «полезного инструмента» для западных держав [5, с. 88]. 16 мая Черчилль вел переговоры с Эйзенхауэром о формировании на базе кабинета Дёница временного правительства. Эйзенхауэр, сообщая об этом в Вашингтон, писал, что, по мнению английского премьер-министра, «германские проблемы должны решаться самими немцами, лучше всего несколькими находившимися в наших руках генералами, которых будет слушаться немецкий народ» [5, с. 90]. Кроме того, по указанию Монтгомери, при нем был создан центральный штаб под руководством генерала Буша, осуществлявший «реорганизацию» с тем, чтобы обеспечить сохранение власти Дёница; одновременно немецким армиям, корпусам и дивизиям придавались соответствующие английские командные органы [5, с. 86].

Указание сотрудничать с Дёницей получил также глава контрольной комиссии при штабе германского командования американский генерал Рукс, нанесший «визит» к Дёницу как к официальному лицу. Германский историк

Н. Тенниес отмечает в этой связи, что позиция, занятая Деницем, встречала «молчаливую терпимость с западной стороны и, пожалуй, даже представлялась желательной». В английском парламенте это «правительство» называли «управлением Деница». Его министру иностранных дел графу Шверину фон Крозигку было заявлено, что «новый фюрер и его правительство будут признаны союзниками, и ему будет поручено управление послевоенной Германией под союзническим контролем» [5, с. 91]. Правительство Деница и главнокомандование вермахта прекратили свое существование лишь 23 мая 1945 г., а их ключевые фигуры были арестованы англичанами в связи с появлением в составе контрольной комиссии советской делегации, потребовавшей роспуска «правительства».

Формулируя стратегию послевоенного устройства в Европе, Черчилль отмечал, что «урегулирование между Востоком и Западом по всем основным вопросам, касающимся Европы, должно быть достигнуто до того, как армии демократии уйдут или западные союзники оставят какую-либо часть территории Германии, которую они захватили» [5, с. 92]. Британский премьер дал указание военному командованию страны оставить войска на достигнутых рубежах и в то же время призвал американское руководство не отводить войска в пределы своей зоны и оставаться на достигнутых рубежах, используя эти «нужные для дальнейшего торга с русскими» районы [5, с. 86]. В частности, он призывал использовать присутствие союзных войск на территории советской зоны оккупации для получения уступок от СССР в долине Дуная и на Балканах, о чем свидетельствует его письмо к президенту Трумэну от 6 мая 1945 г. Черчилль стремился «оттянуть вывод» войск западных держав из занятых районов как минимум до встречи в верхах, чтобы использовать их как рычаг для урегулирования таких вопросов, как «взаимопонимание относительно Польши» [5, с. 86].

Одновременно США и Великобритания настойчиво добивались скорейшего допуска своих войск в Берлин и Вену, считая, что их присутствие там обеспечит западным державам важные стратегические позиции в центре Европы. 20 июля 1945 г. Черчилль заявил, что «положение в Австрии и в Вене неудовлетворительное» прежде всего потому, что в австрийскую столицу не вошли еще их войска [5, с. 166]. Только 19 июля 1945 г., после того, как американский представитель в Европейской консультативной комиссии (далее – ЕКК) Вайнант получил от президента разрешение на одобрение согласованного документа о зонах оккупации Австрии, на этот счет было достигнуто необходимое согласие, и взаимный отвод войск можно было провести. К 23 августа он в основном был завершен. По тем же

соображениям Черчилль настаивал, чтобы США оставили значительные вооруженные силы в Европе, даже в ущерб войне на Тихом океане, о чем известно из его беседы в конце мая 1945 г. со специальным представителем президента Дж. Дэвисом [5, с. 93].

В отказе от согласованных ранее решений заключалась особенность позиции Черчилля, и, таким образом, британской дипломатии. Американцы же предпочитали, по выражению Г. Трумэна, «выжидать», поскольку предстояли военные действия на Тихом океане, способные, по расчетам американских военных стратегов, продлиться до полутора лет. К тому же нельзя было не учитывать, что широкой общественности было бы непонятно грубое нарушение западными странами своих обязательств, в частности уже достигнутой договоренности о зонах оккупации Германии. В целом, первая половина 1945 г. отмечена усилением враждебности английского правительства к СССР. Иден в июле 1945 г. в записке Черчиллю сформулировал позицию по отношению к Москве следующим образом: «Во время встреч [...] в Тегеране и Ялте, мы встречались, сознавая, что Россия несет тяжкое бремя [...] но сейчас все это уже в прошлом. Россия в настоящее время не теряет ни одного человека» [6, с. 259].

Июльские выборы в парламент принесли победу партии лейбористов. Новым премьер-министром стал бывший профсоюзный лидер Клемент Эттли, который, несмотря на иную партийную принадлежность, в целом, продолжал политическую линию своего предшественника. Правда, лейбористские лидеры в отличие от Черчилля не были готовы пойти на срыв конференции [5, с. 188]. Это стало бы слишком одиозным поведением для совершенно нового, ничем не зарекомендовавшим себя кабинета.

23 июля 1945 г. советская сторона поставила вопрос о правительстве Реннера, пытаясь выяснить отношение западных союзников к идее распространения его компетенции на всю Австрию. Трумэн ответил, что вопрос о признании полномочий правительства будет обсуждаться со стороны союзников только после ввода их войск в Вену [5, с. 167].

Временное правительство Реннера было образовано на паритетной основе из членов трех партий, две из которых имели наибольший авторитет – Социалистическая партия Австрии (далее – СПА) и Австрийская народная партия, преемница христианско-социальной партии (далее – АНП). Еще одной партией, представленной в правительстве, были коммунисты (далее – КПА). Британский историк Г. Стэнли отмечает, что состав кабинета Реннера вызывал подозрения британского руководства, главным образом непропорциональное соотношение коммунистов с министрами иной

партийной принадлежности [7, с. 48]. Великобританию не устраивало назначение коммуниста Эрнста Фишера на пост секретаря по вопросам просвещения, а Франца Хоннера – секретаря внутренних дел. Также протест Великобритании вызвал тот факт, что провозглашение правительства произошло без согласования с США, Великобританией и Францией.

Великобритания, не признавая правительство Реннера, тем не менее, установила контакт с ним через своего представителя в Австрии по вопросам восстановления Европы Джона Хинда [3, с. 99]. В первый раз своего посещения австрийской столицы он не имел личной встречи с Реннером, а вел с ним переписку через австрийского дипломата Вальтера Водака. Из протокола переговоров видно, что Реннер заверил Хинда, что Австрия будет иметь экономические связи с Западом [2, с. 681]. В конце октября 1945 г. Реннер направил Водака в Лондон для доверительной «беседы частного характера». Во время встреч в британской столице В. Водак еще раз заверил своих собеседников в том, что Австрия будет связана с Западом и просил обратить особое внимание на необходимость восстановления органов управления. Таким образом, речь шла не только об установлении доверия Великобритании по отношению к Временному правительству, но и о содействии в создании и укреплении органов власти в западных землях для обеспечения надлежащего исхода предстоящих выборов [3, с. 100].

В преддверие выборов в парламент в ноябре 1945 г. английское правительство лейбористов пыталось повлиять на позиции той части социалистов, которые были согласны при определенных условиях блокироваться с консервативными силами. Вернувшись из лондонской эмиграции, правый социалист Поллак доложил 20 сентября 1945 г. Центральному комитету СПА о том, что имел официальную беседу с представителями Форин офис. Поллак заявил, что от СПА требуют вступить в коалицию с АНП. Эрвин Шарф писал, что это желание было повторно доведено до сведения руководства СПА. Министр иностранных дел Великобритании Эрнест Бевин в беседе с Шарфом посоветовал «кооперироваться с народной партией, так как последняя также будет готова к этому. Лидерам АНП в проведении этой политики была обещана помощь американских оккупационных властей» [3, с. 112-113].

Сотрудничество явно прозападной АНП с социалистами было необходимо Великобритании, не желавшей союза социалистов и коммунистов. Кроме того, победа на ноябрьских выборах АНП и выдвижение одного из ее лидеров, Леопольда Фигля на пост канцлера еще не означало потери влияния СССР в Австрии. Советский представитель в

союзническом совете по прежнему мог наложить вето на любое действие австрийского законодательства [9, с. 62]. После выборов общей позицией союзников стало укрепление исполнительной власти в Австрии, как видно из инструкции военного ведомства США своим представителям в союзническом совете: «главным приоритетом должно быть создание нового контрольного механизма, предусматривающего большие полномочия для правительства и укрепление национальной независимости» [10, с. 33].

Правительства Черчилля и Эттли заняли жесткую позицию по отношению к СССР, в том числе и по австрийскому вопросу. Черчилль предлагал все возможные ходы для того, чтобы ослабить переговорные позиции СССР, вплоть до нарушения договоренностей по различным вопросам послевоенного урегулирования, таких, как передача оккупационных зон в Германии под контроль советских войск. Правительство Реннера, созданное под эгидой СССР, не получало признания со стороны Великобритании вплоть до конца сентября 1945 года. Только после того, как в борьбе за преобладание в Австрии, союзники и СССР сделали ставку на парламентские выборы, временное правительство распространило свою власть на всей территории страны. Победа АНП на выборах коренным образом изменила позицию Великобритании, которая теперь высказывалась в пользу укрепления власти правительства и его большей независимости от союзных контрольных органов.

Библиографический список.

1. Вооружение Австрии. Документы и факты / под общ. ред. Г. Беспалова – М.: Издательство иностранной литературы, 1952. – 167с.
2. Hannak, J. Karl Renner und seine Zeit / J. Hannak – Wien.: Bilder, Leinen, Europa Verlag Wien, 1965. – 720 S.
3. Ворошилов, С.И. Рождение Второй Республики / С.И. Ворошилов – Л.: издательство Ленинградского университета, 1968. – 230 с.
4. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны, 1941-1945 гг.: Сборник документов / М-во иностр. дел СССР. – М.: Политиздат, 1978/84. – Т. 1. Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (19-30 окт. 1943 г.). – М.: Политиздат, 1984. — 384 с.

5. Белецкий, В.Н. Потсдам 1945 История и современность / В.Н. Белецкий, М.: Международные отношения, 1987. – 344 с.
6. Трухановский, В.Г. Антони Иден. Страницы английской дипломатии 30 – 50-е годы / В.Г. Трухановский – М.: Международные отношения, 1974 – 421 с.
7. Die britischen Vorbehalte gegenüber der Provisorischen Regierung Renner 1945 / G. Stanley // Zeitgeschichte. Jg. 3. (1975/1976), H. 2, S. 38-46 Dok.
8. So etwas Unterschreibt Man nicht Einfach. Der Spiegel. – 1965, Nr. 43. – S. 70
9. Bader, W. Austria between East and West / W. Bader – Stanford: Stanford University Press, 1966. – 253 P.
10. Cronin, A. Great power politics and the struggle over Austria, 1945-1955 (Cornell Studies in Security Affairs) / A. Cronin – Cornell University Press, 1986. – 224 P.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

РЕЗЮМЕ

Гарелик Михаил Владимирович

Данная статья посвящена ключевым аспектам британской политики в Австрии в 1943-1945 годах. Позиция Великобритании по послевоенному устройству Австрии исходила из необходимости взятия территории этой страны под контроль союзников после войны. Раздел Австрии на зоны оккупации создал угрозу распада страны, началось острое противоборство между Великобританией, США, и СССР, с другой стороны, за преобладание в Австрии. При написании статьи были использованы материалы отечественной и зарубежной историографии, документальные источники, посвященные ключевым аспектам британской политики в Австрии в 1943-1945 гг., в частности, вопросам о признании Великобританией правительства Карла Реннера и выборам в парламент в ноябре 1945 года.

SUMMARY

Mihail Vladimirovich Garelik

This article is dedicated to the key aspects of the British policy in Austria during 1943-1945. The UK position on Austrian post-war arrangement had consisted in allied control establishing. Separation of Austria into occupation zones had created disintegration threat, and confrontation began between Soviet Union and USA/UK for dominance in Austria.

While writing the article the works of native and foreign historiography, a broad row of documentary sources, concerning crucial points of the british policy in Austria during 1943-1945, as well as the issue of british acknowledgment of Karl Renner cabinet and november `45 parliament elections.