

УДК 55 : 502.6 ВЕРОЯТНОСТНЫЙ И ТЕРМОДИНАМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ В ГЕОЛОГИИ И ГЕОЭКОЛОГИИ Ясовеев М.Г., А.И. Андрухович (Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, кафедра экономической географии и охраны природы, ул. Советская, 18, г. Минск, Беларусь, 220050, annaand@tut.by)

В результате развития научной мысли на рубеже XIX и XX вв. обобщения разных школ геологов и палеонтологов привели к противоположным выводам о формировании Земли и биосферы, что вызвало необходимость создания научной теории, выходящей за пределы жесткой детерминированности всего сущего. Лайель впервые выдвинул знаменитый тезис об униформизме системы земных изменений. Из этого тезиса следовало, что геологические тела бесконечно повторялись в истории планетного вещества. Механизм действия этого тезиса объяснялся через принцип суммирования отклонений (флуктуаций) в течение длительного времени. Из большого числа отклонений, всегда присутствующих в любой части земной системы, сохраняются путем суммирования лишь те, которые оказались наиболее устойчивыми, т.е. наиболее вероятностными. Следовательно, суммирование понимается как отборочное сохранение флуктуации, а сам принцип – как отражение вероятностного подхода в геологии. Из этого принципа следовали эмпирический и теоретический выводы (Holmes, 1986; Woodford, 1985). Эмпирический вывод вытекал из того заключения, что не всякие флуктуации способны отражаться и сохраняться в геологических отложениях, что и зафиксировано геологами и палеонтологами в геохронологии и геологическом разрезе. Теоретический вывод из принципа суммирования сделан уже в XX столетии, и он доказывал вероятностное состояние земной системы (Глазовский, 1982). Вероятностный образ мышления при изучении неорганической природы получил свое выражение в униформистском учении. Но еще большее влияние оказал этот образ мышления при исследовании другой части природы – органического мира. Чарльз Дарвин привел решающие аргументы, объясняющие индивидуализацию (развитие) организмов. В число своих доводов Дарвин включил также принципы униформизма и вероятностный подход. Флуктуации (отклонения) известны в мире животных и растений как изменчивость. Ч. Дарвин (а также Ж.Б. Ламарк) допускал и безграничную возможность в этом направлении, указывая, что разные группы организмов характеризуются разной амплитудой изменчивости. Теперь мы знаем, что флуктуации (как неорганическом, так и в органическом мире) – свидетельство высокой энергетической активности систем. Ч. Дарвин приняв во внимание широкий диапазон изменчивости допускал при этом контролирующийся механизм – естественный отбор. Следующий фактор вероятностного подхода – масштабность времени. Дарвин доказывал, что средняя продолжительность жизни видовых форм больше, чем время накопления геологических формаций. Это становление овещества. Механизм действия этого тезиса объяснялся через принцип суммирования отклонений (флуктуаций) в течение длительного времени. Из большого числа отклонений, всегда присутствующих в любой части земной системы, сохраняются путем суммирования лишь те, которые оказались наиболее устойчивыми, т.е. наиболее вероятностными. Следовательно, суммирование понимается как отборочное сохранение флуктуации, а сам принцип – как отражение вероятностного подхода в геологии. Из этого принципа следовали эмпирический и теоретический выводы (Holmes, 1986; Woodford, 1985). Эмпирический вывод вытекал из того заключения, что не всякие флуктуации способны отражаться и сохраняться в геологических отложениях, что и зафиксировано геологами и палеонтологами в геохронологии и геологическом разрезе. Теоретический вывод из принципа суммирования сделан уже в XX столетии, и он доказывал вероятностное состояние

земной системы (Глазовский, 1982). Вероятностный образ мышления при изучении неорганической природы получил свое выражение в униформистском учении. Но еще большее влияние оказал этот образ мышления при исследовании другой части природы – органического мира. Чарльз Дарвин привел решающие аргументы, объясняющие индивидуализацию (развитие) организмов. В число своих доводов Дарвин включил также принципы униформизма и вероятностный подход. Флуктуации (отклонения) известны в мире животных и растений как изменчивость. Ч. Дарвин (а также Ж.Б. Ламарк) допускал и безграничную возможность в этом направлении, указывая, что разные группы организмов характеризуются разной амплитудой изменчивости. Теперь мы знаем, что флуктуации (как неорганическом, так и в органическом мире) – свидетельство высокой энергетической активности систем. Ч. Дарвин приняв во внимание широкий диапазон изменчивости допускал при этом контролирующийся механизм – естественный отбор. Следующий фактор вероятностного подхода – масштабность времени. Дарвин доказывал, что средняя продолжительность жизни видовых форм больше, чем время накопления геологических формаций. Это становление осуществлялось путем суммирования отклонений под контролем естественного отбора. Поскольку суммирование отклонений осуществлялось крайне медленно и непрерывно, то в принципе должен был появиться ряд организмов, показывающий постепенный переход от одного вида к другому. Отсутствие такого ряда организмов Дарвин объяснял, как и Лайель, неполной геологической летописи в земной коре. С позиции вероятностного подхода это означает, что естественный отбор сохраняет формы наиболее приспособленные (Kummel, 1981). Ситуация изменилась, когда в сферу интересов науки вторгся вероятностный образ мышления, как это произошло в термодинамике. Физический смысл второго закона – тенденция к переходу всех видов энергии в низшую форму – тепловую, а тем самым к деградации. Мерой деградации, как известно, является энтропия. Л. Больцман в 1871 г. Показал, что энтропия отражает наиболее вероятностное состояние на молекулярном уровне и что такое поведение подчиняется статистическим закономерностям (Глазовский, 1982). Второй закон термодинамики опирался на вероятностный подход. Но положения, которые он допускал, неожиданно для натуралистов XIX в. оказались противоположными тем, к которым пришла теория эволюции, исходившая из тех же предпосылок. В мире животных и растений развитие организмов, идущее в наиболее вероятностном направлении, имеет тенденцию к повышению организованности (прогресс) и, следовательно, к понижению величины энтропии. В конце XIX – начале XX столетия для некоторых исследователей данное обстоятельство служило аргументом в пользу признания особых факторов, не подчиняющихся установленным законам природы и якобы направляющих развитие организмов по заранее предначертанному пути. Эти факторы наделялись надматериальной сущностью и прямо вели к признанию божественной сущности материального мира, что привело многих ученых первой половины XIX в. к признанию идеи существования «Бога», высшего разума и т.д. (Kporf, 1987). В XX столетии, когда была разработана теория открытых систем, выяснилось, что живая система относится к эквифинальному типу, которая способна понижать энтропию, сохраняя при этом высокую степень упорядоченности и работоспособности (Пригожин, 1986). Техногенез в природной среде приводит к отклонению от состояния равновесия и необратимым изменениям в природных комплексах и геосистемах. Причем, как было отмечено выше, длительность процессов техногенеза существенно меньше, чем природных процессов, что создает определенные предпосылки для возникновения нелинейных зависимостей между техногенным вмешательством в природную среду и реакцией последней на них (U.S.

Bureau of Mines,2000).В этой связи привлекает внимание теория нелинейных систем, разработанная школой Нобелевского лауреата И. Пригожина (Пригожин, 1986;2000), которая позволяет описать эволюцию нелинейных, существенно неравновесных систем. Ключевой элемент теории – «диссипативные структуры». Они представляют собой развитие флуктуаций в равновесной открытой системе вследствие необратимого пер, характеризующий природный обмен техногенной системы с окружающей средой. Величину d_tS нетрудно представить двумя слагаемыми.

Первое слагаемое, d_tS_1 , определяет техногенный поток энтропии, вызванный непосредственно технологическими процессами техногенеза, который состоит из потоков: материального (материалы и оборудование) d_tS_2 , энергетического (электрическая, тепловая, топливо, сжатый воздух) d_tS_3 , информационного для организации первых двух потоков d_tS_4 :

$$d_tS_1 = d_tS_2 + d_tS_3 + d_tS_4 \quad (5)$$

Второе слагаемое, d_tS_5 описывает реакцию на техногенные процессы – потоки энергии и веществ d_tS_6 , и поток отходов d_tS_7 :

$$d_tS_5 = d_tS_6 + d_tS_7 \quad (6)$$

Кроме того, вследствие техногенеза в природной среде совершаются механические d_tS_9 , геохимические и физические процессы, d_tS_{10} и d_tS_{11} происходит также вариация физических полей, а их суммарное выражение d_tS_8 равно:

$$d_tS_8 = d_tS_9 + d_tS_{10} + d_tS_{11} \quad (7)$$

С учетом составляющих d_tS_1, d_tS_3, d_tS_8 в окончательном виде для оценки техногенеза в природной среде выражение имеет вид (dS)

$$dS - [(d_tS_2 + d_tS_3 + d_tS_4) + (d_tS_5 + d_tS_6 + d_tS_7) + (d_tS_8 + d_tS_9 + d_tS_{10})] < 0 \quad (8)$$

Термодинамическая функция энтропии, как мера упорядоченности системы (мера техногенного вмешательства в природную среду), может быть использована для характеристики равновесной и неравновесной систем. Кроме того, благодаря условию стационарности, выражение (8) позволяет отличить флуктуацию равновесного состояния от диссипативной структуры существенно неравновесной открытой системы. Важным для нашей модели является расширенное толкование II-го закона термодинамики И.Пригожина, в соответствии, с которым поток энтропии в общем случае можно разделить на две составляющие. Одна из них характеризует естественные процессы, другая, - техногенные.

ВЫВОДЫ.

1. Процесс техногенеза природной среды можно описать в рамках термодинамической теории эволюции неравновесных систем, разработанной школой профессора И.Пригожина. Индикатором данного критерия выступает энтропия. И.Пригожиным предложен расширенный вариант II-го закона термодинамики, которая описывает как замкнутые, так и открытые системы:

$$d = de + d_tS,$$

где de – поток энтропии обусловленный обменом энергией с окружающей средой, d_tS – производство энтропии в системе вследствие необратимых процессов.Применяя хорошо известные соотношения А.Эйнштейна «вещество-энергия» и Ф.Больцмана – энтропия, как мера информации, все три потока могут быть вычислены через энтропию.

2. Процессы техногенеза, взаимодействуя и с природной геосистемой, характеризуются открытой системой в состоянии равновесия. Технологические процессы отклоняют систему от состояния равновесия. Степень техногенеза отражает

степень неравновесности, глубину техногенных изменений природной среды, количественно отражаемую энтропией неравновесной открытой системы.

3. Предложено в качестве критерия техногенеза применять термодинамическую функцию энтропии, отражающую в соответствии с расширенным II законом термодинамики, степень неравновесности (глубину техногенных изменений).

4. Энтропия неравновесной системы оценивает совокупную глубину преобразований независимо от их природы (механической, физической, химической) и формы (вещество, энергия, информация).

Литература

1. Геохимия окружающей среды / Саэт Ю.Е., Ревич Б.А., Янин Е.П. и др. – М., Недра. 1990.- 422с.
2. **Глазовский, Н.Ф.** Техногенные потоки вещества в биосфере / Н.Ф.Глазовский // в кн. Добыча природных ископаемых и геохимия природных экосистем. – М.: Наука, 1982.-278с.
3. **Пригожин, И.И.** Время, хаос, квант. К решению парадокса времени / И.Пригожин, И.Стенгерс. – М.:Эридодиал УРСС, 2000.-240с.
4. **Пригожин, И.И.** Порядок из хаоса / И.Пригожин, И.Стенгерс. – М.:Прогрес, 1986.-432с.
5. Europe's Environment / Edited by D.Stanners and P.Bourdeau.-European Environment Agency, Copenhagen, 1998.-684p.p.
6. **Holmes, A.** A revised geological time scaled Traus. Edinburg Geol Soc, 27, 1986.- pp. 183-216
7. **Knopf, A.** Measuring geological time Sci. Montly , 85. 1987.- pp 225- 236.
8. **Kummel, B.** History of the Earth W. H. Freeman and Co., San Francisco, 1981.-365p.p.
9. U.S. Bureau of Mines. 2000. Mineral Commodity Summaries, 2001. Washington, D.C: Government Printing Office.-387p.p.
10. **Woodford, A. O.** Historical geology, Freeman. San Francisco, 1985.-589p.p.

Аннотация

УДК 55 : 502.6**Ясовеев М.Г., Андрухович А.И.** Вероятностный и термодинамический потенциал в геологии и геоэкологии // Региональная физическая география в новом столетии, вып.8. Мн.:БГУ. 2014.

В работе рассмотрен процесс техногенеза природной среды, который можно описать в рамках термодинамической теории эволюции неравновесных систем, разработанной школой профессора И.Пригожина. Также рассмотрены процессы техногенеза, которые взаимодействуя и с природной геосистемой, характеризуются открытой системой в состоянии равновесия. Технологические процессы отклоняют систему от состояния равновесия. Степень техногенеза отражает степень неравновесности, глубину техногенных изменений природной среды, количественно отражаемую энтропией неравновесной открытой системы. Предложено в качестве критерия техногенеза применять термодинамическую функцию энтропии, отражающую в соответствии с расширенным II законом термодинамики, степень неравновесности (глубину техногенных изменений).

Библиогр.:10 названий

Анатацыя

УДК 55 : 502.6 **Ясавееў М.Г., Андруховіч Г.І.** Імавернасны і тэрмадынамічны патэнцыял у геалогіі і геаэкалогіі // Рэгіянальная фізічная геаграфія ў новым стагоддзі, вып.8. Мн.:БГУ. 2014.

У працы разгледжаны працэс тэхнагенэзу прыроднага асяроддзя, які можна апісаць у рамках тэрмадынамічнай тэорыі эвалюцыі нераўнаважных сістэм, распрацаванай школай прафесара І.Прыгожына. Таксама разгледжаны працэсы тэхнагенэзу, якія ўзаемадзейнічаючы і з прыроднай геасістэмай, характарызуюцца адкрытай сістэмай у стане раўнавагі. Тэхналагічныя працэсы адхіляюць сістэму ад стану раўнавагі. Ступень тэхнагенэзу адлюстроўвае ступень нераўнаважнасці, глыбіню тэхнагенных змяненняў прыроднага асяроддзя, якая колькасна адлюстроўваецца энтрапіяй нераўнаважнай адкрытай сістэмы. Прапанавана ў якасці крытэрыю тэхнагенэзу ўжываць тэрмадынамічную функцыю энтрапіі, якая адлюстроўвае ў адпаведнасці з пашыраным II законам тэрмадынамікі, ступень нераўнаважнасці (глыбіню тэхнагенных змяненняў).

Бібліягр.:10 назваў

Summary

UDC 55 : 502.6 **Jasoveev M. G, Andruhovich A.I.** Probabilistic and thermodynamic potential in Geology and Geoecology //Regional physical geography in new century, issue 8. Мн.:БГУ. 2014.

The article discusses the process of technogenic environment, which can be described in terms of the thermodynamic theory of the evolution of nonequilibrium systems developed by Prigogine school professor. Also, the processes technogenesis that interacts with natural geosystem, characterized by an open system in equilibrium. Technological processes reject system from equilibrium. Technogenesis degree reflects the degree of disequilibrium, the depth of man-made environmental changes quantitatively reflected by the entropy of an open system. Proposed as a criterion of disequilibrium thermodynamically entropy function, recognized in accordance with the advanced II law of thermodynamics, the degree of disequilibrium (depth of technological change).

Refs.: 10 titles

Сведения об авторах:

1. М.Г. Ясовеев профессор, доктор геолого-минералогических наук, заведующий кафедрой экономической географии и охраны природы БГПУ; направление исследований – “Прикладная геоэкология”; общее количество работ 350 (из них 19 монографий, 108 статей, 12 учебников).
2. А.И. Андрухович магистр географических наук, аспирант кафедры экономической географии и охраны природы БГПУ, направление исследований – “Геоэкологическая оценка трансформации природно-территориальных комплексов под воздействием техногенеза”, общее количество работ – 15 (из них 12 статей).

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ