

Клипинина В.Н. заведующий кафедрой социальной педагогики БГПУ,
кандидат педагогических наук, доцент

ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ СПЕЦИАЛИСТОВ ПОМОГАЮЩИХ ПРОФЕССИЙ КАК ФУНКЦИЯ ОБУЧЕНИЯ

Resume: Competency-based approach as the based for training specialist of help professions is one of the key problem in higher education. The article reviews the questions of the research training of supporting professions specialists. The analysis of factors and conditions that should be accounted for effective organization of research training is held on the basis of theoretical research which has the acknowledgement in the practice of problem investigation.

Ключевые слова: исследовательское обучение; компетентностный подход; исследовательская компетентность; исследовательская деятельность студентов; исследовательские способности; поисковая активность; исследовательские умения; учебно-исследовательская работа студентов; научно-исследовательская работа студентов; проблемное обучение; дидактическая эвристика.

Процесс введения двухступенчатой структуры высшего образования нацеливает всех участников образовательного процесса на решение задач повышения методологической культуры специалиста и формирования профессиональной элиты, необходимой в различных областях социальной практики.

С началом нового века становится все более очевидно, что умения и навыки исследовательского поиска в обязательном порядке требуются не только тем, чья жизнь связана или будет связана с научной работой. Они необходимы каждому специалисту с высшим образованием. В связи с этим, в педагогике высшей школы интенсивно разрабатываются новые образовательные технологии, построенные на исследовательском поиске.

Анализ профессиональной деятельности специалистов помогающих профессий – социальных педагогов, специалистов в социальной работе и практической психологии свидетельствует об актуальности развития их

исследовательской методологической культуры. С учетом результатов внедрения *компетентного подхода* к подготовке специалистов согласно новому Государственному образовательному стандарту, одной из важных задач высшего образования является разработка национальной концепции реализации содержания образования по социальным, а именно помогающим профессиям в единстве трех состояний: теория, исследование, практика.

Как показывает анализ практики исследовательской подготовки студентов по специальностям «социальная работа», «социальная педагогика», «практическая психология», развитие познавательных потребностей и интересов студентов во многом зависит от того, насколько студент вовлекается в собственный, творческий, исследовательский поиск, в открытие новых знаний. Результаты многолетних исследований свидетельствуют о том, что в последние годы большинство студентов занимаются «наукой» только для того, чтобы выполнить курсовую работу, «снизить оплату за обучение», поучаствовать в интересных мероприятиях с однокурсниками. Однако в каждой академической группе всегда есть студенты, для которых в социальном, психологическом и образовательном планах особенно ценно то, что они способны испытывать истинное удовольствие не только от результатов творчества, но и от самого процесса творческого исследовательского поиска.

Реализация исследовательских потребностей и способностей – одна из функций НИРС- научно-исследовательской работы студентов, которая как дидактическая система предполагает самостоятельный поиск студентами субъективно или объективно новых научных знаний. В соответствии с дидактикой высшей школы НИРС организована в течение всего учебного периода и имеет две основные формы – учебно-исследовательская работа студентов в рамках учебного процесса (УИРС) и НИРС - не включенная в учебный процесс самостоятельная научно-поисковая деятельность студентов.

НИРС является эффективной системой обучения, поскольку предполагает многоаспектную деятельность студентов. Прежде всего, это - учение: студенты учатся научному поиску, у них формируются новые знания, умения и навыки, а также опыт творческой деятельности. Второй вид деятельности, которым наполнена НИРС – это труд: исследовательская деятельность требует интеллектуального и физического напряжения, предполагает расходование временных ресурсов. Ядром исследовательской деятельности является познание как деятельность, направленная на получение и обработку знаний. В процессе НИРС имеет место такой вид деятельности как игра, поскольку достаточно часто игра в «науку» предполагает моделирование отношений и действий научных работников, формирует умения работать в научном коллективе, выполнять определенные разделы работы, согласовывать свои действия с другими. Важным видом деятельности в процессе НИРС также можно определить научное общение в системе «научный руководитель – студент», а также социальное взаимодействие с единомышленниками в студенческих научных группах и лабораториях, на научных конференциях. Организация данных видов деятельности в процессе НИРС является важным условием и средством подготовки специалистов [1; 5].

УИРС – учебно-исследовательская работа студентов – включена в учебный процесс и эффективна в том случае, если осуществляется как система и технология поисково-исследовательского обучения.

Как правило, элементы УИРС присутствуют в преподавании по всем учебным дисциплинам: студенты осуществляют информационный поиск, пишут научные рефераты, делают научные доклады. По многим предметам разработана система исследовательских заданий в рамках управляемой или контролируемой самостоятельной учебной работы. Кроме того, исследовательские задания предусматривают все программы учебной практики на всех этапах обучения будущих социальных педагогов, социальных работников, практических психологов.

Как показал анализ опыта подготовки специалистов помогающих профессий в вузах РБ и за рубежом, если студенты изучают академическую дисциплину «Методология и методы научных исследований», нацеленную на формирование исследовательской компетентности будущего социального работника, педагога социального или практического психолога, то достаточно успешно формируются базовые исследовательские умения, которые имеют теоретическую составляющую, адаптирующую их к конкретному предметному полю. Но для того, чтобы они «работали» в будущей профессии необходимо сделать следующий шаг: закрепить их в самостоятельной управляемой поисково-исследовательской деятельности, которая служит тренинговой основой для формирования методологической культуры будущего специалиста в целом.

Эту задачу решает УИРС (учебно-исследовательская работа) как одна из форм активного обучения на учебной и производственной практике, однако основной акцент в формировании исследовательских умений делается на этапе подготовки курсовых работ по актуальным проблемам науки и социальной практики, а затем дипломных работ и магистерских диссертаций, представляющих собой целостное завершённое учебно-научное исследование.

Анализ и обобщение опыта обучения студентов исследованию актуальных социальных проблем свидетельствует о том, что одним из перспективных образовательно-воспитательных подходов является «интегрированное развитие исследовательской компетентности». Исходным положением данного подхода является расширение границ понимания компетентности специалиста, которая в помогающих профессиях включает характеристики социального, интеллектуального и профессионально-личностного развития, а также гражданские, политические, моральные, эстетические качества, психическое и физическое здоровье. Это связано с тем, что профессиональная компетентность специалиста, нацеленного на социальную защиту человека должна выступать в ее самых различных

проявлениях. Очевидно, что системообразующим инструментом, формирующим компетентность будущего социального педагога или специалиста социальной работы, выступает образовательное учреждение в целом, его учебно-научный потенциал, который реализуется непосредственно кафедрой как учебно-научным подразделением университета. Именно кафедра создает те условия, которые необходимы для учета всех закономерностей и факторов, определяющих результативность исследовательского обучения.

В контексте развития и совершенствования технологий и моделей исследовательского обучения достаточно значима роль преподавателя как научного супервизора, поскольку он определяет стратегию формирования исследовательской компетенции будущего специалиста на индивидуально-личностном уровне, нацеливают на решение нестандартных социальных, педагогических и психологических проблем разного уровня сложности.

Реализация профессиональных функций преподавателя как научного супервизора связана с развитием управляемой совместной исследовательской деятельностью студентов и преподавателей в процессе УИРС и внеучебной НИРС.

Совместная исследовательская деятельность преподавателей и студентов, если ее рассматривать как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, строящейся на базе исследовательского поведения, включает в себя получение новых знаний на теоретическом и эмпирическом уровне, анализ результатов, их оценку и интерпретацию, прогнозирование, моделирование и реализацию предполагаемых действий, что, в свою очередь, также формирует новые социальные отношения в диаде «преподаватель-студент».

Одна из задач преподавателя - диагностика у студента как субъекта исследовательской деятельности специфического личностного образования – *исследовательских способностей*. Они определяются в психолого-педагогической литературе как индивидуально-психологические

особенности личности, являющиеся субъективными условиями успешного осуществления исследовательской деятельности.

Анализ практики подготовки специалистов для социально-педагогической сферы свидетельствует о том, что исследовательские способности обнаруживаются в степени поисковой активности, а также глубине, прочности овладения способами и приемами исследовательской деятельности и могут диагностироваться у студентов как субъектов исследовательской деятельности по таким критериям:

- стремление к информационному и научному поиску;
- умение добывать максимум информации в условиях нерегламентированного взаимодействия с предметом изучения;
- способность обрабатывать и оценивать результаты;
- умение строить профессиональное поведение в условиях развивающейся социальной ситуации.

Важным компонентом исследовательской деятельности являются способы и приемы ее осуществления, под которыми понимают такие компетенции как ***умение видеть проблемы, умение выработать гипотезы, умение наблюдать, умение экспериментировать и др.*** [1; 2; 3; 5].

Развитию исследовательских способностей и поисковой активности способствуют определенные технологии обучения, такие как контекстное, эвристическое, задаче-центрированное, проблемное обучение, метод «мозгового штурма» и др. Как пример создания условий для развития дивергентного мышления, можно привести следующие правила «мозгового штурма», сформулированные американским психологом Алексом Осборном:

- никакой отрицательной критики; исключение оценки до тех пор, пока не будут высказаны все идеи;
- всякую идею следует похвалить;
- требование свободы: чем шире идеи, тем лучше;.

-анализ как небольших очевидных, так и широких необычных альтернатив;

-все идеи необходимо зафиксировать;

-создание новых альтернатив комбинированием и перемещением высказанных точек зрения.

Важным фактором, влияющим на результативность исследовательского обучения студентов, является формирование мотивов поисково-исследовательской деятельности. В данном случае, необходимо исходить из того, что главный мотив исследовательского поведения – познавательная потребность, которая выступает как залог успешного обучения и эффективности образовательной деятельности в целом.

Познавательная потребность охватывает все три функции процесса обучения:

- обучающую (информационную)
- развивающую
- воспитательную.

И сами знания, и процесс их добывания становятся движущей силой развития поисковой активности, важным фактором развития личности будущего специалиста, если студентом движет такой мотив как *исследовательский интерес*, формирование которого – одна из функций преподавателя высшей школы как руководителя НИРС.

Результаты анкетирования студентов свидетельствуют о том, что в основе выбора преподавателя как научного руководителя, который делают студенты, в основном лежат две группы критериев:

Во-первых, признаки роли научного руководителя – профессиональная компетентность, научное звание, научные интересы, научные труды,

Во-вторых, признаки научного руководителя как личности – пол, возраст, оформление внешности, индивидуальные характеристики, черты характера, тип темперамента.

Такие критерии выбора научного руководителя, как «известный ученый» (7%), «известный в данной области специалист» (24%), «хороший

лектор» (30%), «хороший человек» (11%), «интересный в общении человек» (12%), «у нас общие интересы» (16%), свидетельствуют о том, что учебно-научное сотрудничество на основе увлеченности научным поиском является социально-педагогическим условием продуктивной поисково-исследовательской деятельности студентов и фактором развития их исследовательских компетенций.

Литература:

1. Клипинина, В.Н. Приглашение к исследованию / В.Н. Клипинина // Сац.-пед. работа. – 2007.- № 4. – С.12 – 16.
2. Немов, Р.С. Психологический словарь /Р.С. Немов. – М.: Гуманитар.изд. центр ВЛАДОС, 2007.-560 с. – С.228.
3. Поддъяков, А.Н. Исследовательское поведение. Стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт/ А.Н. Поддъяков. – М., 2000.- 211 с.
4. Савенков, А. И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению: Учебное пособие / А.И. Савенков. – М.:Ось-89, 2006. - 480 с.
5. Социальное образование в XXI веке: тенденции развития: Сб.науч.статей / под научн. ред. доктора политических наук В.В. Бущика. – Минск: БГПУ, 2007. – 219 с.
6. Тесля , А.И. Социальное образование: академические стратегии / А.И. Тесля, В.Н. Клипинина. – Мн.: УП Технопринт, 2004. – 406с.
7. Хуторской, А.В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения / А.В. Хуторской. – М., 2003. – 347 с.