

Михайловская, Л.В. Качество подготовки учителей – дефектологов в контексте их профессиональной адаптации // Специальное образование: традиции и инновации: материалы 2 Международной научно – практической конференции г. Минск, 8-9 апреля 2010 года. – Минск: БГПУ– 2010. – С. 170-172.

## **КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ-ДЕФЕКТОЛОГОВ В КОНТЕКСТЕ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ**

*Л.В. Михайловская*

**(Беларусь, Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка)**

На современном этапе социально-экономических преобразований в Республике Беларусь проблема качественной (очень хорошей, обладающей высоким качеством) профессиональной подготовки является весьма актуальной и значимой.

С целью изучения качества подготовки учителей-дефектологов (сурдопедагогов) в контексте их профессиональной адаптации мы провели 2 исследования: одно на базе ГУО «Школа-интернат № 13 для детей с нарушением слуха г. Минска», второе – кафедре сурдопедагогики.

Что касается первого исследования, то в нем приняли участие 8 молодых сурдопедагогов и администрация школы. Педагогам было предложено перечислить трудности, возникающие у них в процессе работы, и оценить качество подготовки учителей-дефектологов (сурдопедагогов) в контексте их профессиональной адаптации как низкое, удовлетворительное либо высокое.

Было выявлено, что наши выпускники в начале своей педагогической деятельности испытывают следующие трудности:

1. Составление календарно-тематического планирования как по учебным предметам, так и для организации внеурочной деятельности.

2. Ведение школьной документации.

3. Недостаточное знание нормативно-правовой документации, необходимой при работе в школе-интернате.

4. Осуществление работы с родителями.

5. Использование информационных технологий, специальных и адаптированных компьютерных программ по коррекционно-развивающей работе, имеющихся в школе.

5. Проведение уроков белорусского языка и чтения в 1-м отделении, где обучаются слабослышащие учащиеся с относительно развитой речью.

6. Составление психолого-педагогической характеристики ученика и класса.

7. Оценивание результатов учебных достижений учащихся по десятибалльной шкале оценивания и на содержательно-оценочной основе (безотметочное обучение).

8. Подбор разноуровневых заданий по всем учебным предметам.

9. Проведение тематического контроля результатов учебной деятельности учащихся по учебным предметам «Математика» и «Русский язык».

10. Проверка и оценивание письменных классных, домашних и письменных

контрольных работ в соответствии с нормами оценивания учебных достижений учащихся.

Преподавателям кафедры сурдопедагогики было предложено ответить на анкету следующего содержания:

«Какие трудности в работе наших выпускников Вы наблюдаете, посещая:

а) специальные дошкольные и школьные учреждения для детей с нарушением слуха.

б) учреждения образования общего типа, обеспечивающие получение специального образования».

Так, по мнению ряда респондентов, выпускники, работающие в специальных дошкольных и школьных учреждениях для детей с нарушением слуха, испытывают затруднения при:

-взаимодействии с родителями учащихся, осуществлении в доступной форме педагогического просвещения, оказании консультативной помощи;

-межличностном взаимодействии с детьми;

-осуществлении индивидуального подхода в условиях групповой работы с детьми;

-оценке деятельности детей и осуществлении контроля за усвоением учебного материала;

-подборе заданий, игровых приемов в процессе реализации на занятиях содержания программы для специальных дошкольных учреждений «Воспитание и обучение детей с нарушением слуха»;

-использовании элементов фонетической ритмики;

-организации речевой среды, речевого режима, стимулировании речевой активности на уроках (занятиях) и осуществлении контроля за произношением детей;

-составлении тематического планирования в виде технологических карт.

У части молодых специалистов отмечаются затруднения из-за:

-недостаточной согласованности в работе учителя-дефектолога, учителя и воспитателя;

-недостаточного взаимодействия со старшими коллегами для повышения собственного уровня педагогического мастерства;

-недостаточного количества наглядного материала для работы;

-недостаточного знания или обилия нормативных документов и других актов в системе образования и здравоохранения;

-неумения включать детей в элементарный самостоятельный поиск;

-неумения организовывать учебную деятельность детей, поддерживать дисциплину, включать в работу весь класс, устанавливать обратную связь.

Также отмечаются трудности в активизации детей, в использовании смены деятельности, в выборе оптимального темпа работы для детей, в объективном анализе и критическом осмысливании собственных педагогических действий с точки зрения их эффективности.

По мнению преподавателей, у выпускников, работающих в учреждениях образования общего типа, обеспечивающих получение специального образования, наибольшие проблемы возникают в связи с:

-работой не по специальности «Сурдопедагогика. Дошкольное образование»;

-с работой с другой категорией детей (детей с нарушениями

интеллектуального развития, трудностями в обучении, нарушением речи и т. д.);

-отсутствием собственного кабинета у учителя-дефектолога, психолога;

-излишней загруженностью психолога работой вне профиля.

Анализ полученных ответов позволяет сделать вывод о том, что и преподаватели кафедры, и администрация школы, и выпускники отмечают наличие одних и тех же трудностей, таких, как взаимодействие с родителями, недостаточное знание нормативной документации, оценка деятельности детей и осуществление контроля за усвоение учебного материала.

В целом, результаты анализа полученных данных позволили сделать выводы о неоднозначности состояния рассматриваемой проблемы. С одной стороны, выпускники указывают на пробелы в рамках подготовки учителя-дефектолога, на недостаточность материальной базы вуза. С другой стороны, молодые специалисты говорят о не совсем благоприятном микроклимате, имеющем место в педагогических коллективах. Довольно же низкая оценка выпускниками уровня собственных знаний нормативно-правовой базы может свидетельствовать не столько о низкой подготовке в вузе, сколько отражать процесс бесконечных преобразований, происходящих в современном образовании, в том числе, и специальном, и высшем.

В целом качество подготовки учителей-дефектологов в контексте их профессиональной адаптации оценивается как удовлетворительное.

Итак, согласно новому образовательному стандарту по специальности «Сурдопедагогика», у наших выпускников наименее сформированы в избранной сфере профессиональной деятельности (образовании) следующие профессиональные компетенции: учебно-воспитательная, коррекционно-развивающая, консультативная, учебно-методическая, организационно-управленческая.

Кроме того, необходимо учитывать, что профессиональная адаптация – процесс длительный. Он зависит не только от готовности выпускника вуза к профессиональной деятельности, его личностных качеств, желания совершенствоваться, осознания необходимости самообразования, но и от социально-психологических отношений, сложившихся в учреждении, в котором работает молодой специалист, от желания коллектива поддержать выпускника вуза и помочь ему безболезненно адаптироваться.

Необходимо отметить, что в современной психолого-педагогической литературе не сложилось единого подхода к понятию «профессиональная адаптация». Одни определяют профессиональную адаптацию как процесс приобретения знаний, умений и навыков, необходимых для профессиональной деятельности и достижения высокой результативности труда в оптимально короткий период; другие идентифицируют профессиональную адаптацию с формированием важных качеств личности, необходимых для данной деятельности.