

Николаев, Д.Л. Самооценка педагога-дефектолога, как один из факторов успешной профессиональной деятельности/ Д.Л. Николаев // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Специальное образование: традиции и инновации»: БГПУ, 2013.- С.106-107.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Самооценка педагога-дефектолога, как один из факторов успешной профессиональной деятельности

Николаев Дмитрий Львович, БГПУ им.М.Танка

Самооценка человека (по единодушному мнению исследователей) влияет на все аспекты его жизни, на его мысли, слова и дела. При этом человек с высокой самооценкой умеет наслаждаться жизнью, он такой, каким хочет быть, делает то, что хочет, он способен принять ответственность за свою жизнь, не осуждая других и не ища оправданий. Человек с низкой самооценкой сталкивается с многочисленными трудностями, как в личной жизни, так и в профессиональной. Он не уверен в себе, испытывает чувство вины, считает себя не достойным того, что он имеет. [3, 4]

Обычно исследователи разделяют самооценку на общую, которая заключается в характеристике личности в целом, и на частные самооценки, представляющие характеристики отдельных сторон личности. Частные самооценки бывают оперативными, т.е. связанными с конкретными изменяющимися обстоятельствами и поэтому они зависят от этих обстоятельств, иными словами являются нестабильными и ситуативными. Считается, что общая самооценка – это сложный конструкт, который не сводится к сумме частных самооценок. Это скорее интеграция оценок значимых сторон личности и оценок себя в важных личностно-смысловых сферах жизнедеятельности. Поэтому общая самооценка по сравнению с частными является более устойчивой и менее зависит от конкретных обстоятельств и мнений других людей [3].

Современные исследования показывают, что низкая самооценка не является полностью противоположной высокой. Человек с низкой самооценкой не испытывает к себе любви, не погружается в состояние покоя наедине с собой, но это не значит, что он себя ненавидит, обычно он испытывает амбивалентные чувства по отношению к себе (например, интерес и тревогу). Он не способен к позитивному самоописанию, но это не значит, что он

описывает себя совершенно негативно, его оценки себя, скорее нейтральны и состоят из биполярных свойств ("иногда хороший – иногда плохой", "иногда уверенный - иногда неуверенный"). Наряду с этим, человек с высокой самооценкой способен принимать собственные решения и отстаивать их в споре с авторитетами; он достаточно гибок, понимая необходимость своего развития; знает свои ценности и цели; обладает оптимистичным взглядом на жизнь, стремится жить «здесь и сейчас», берет на себя ответственность за результаты своей деятельности, рассматривает других как равных себе и себя равным другим, может быть лидером или ведомым в зависимости от ситуации, способен без страха выражать свои чувства, доволен собой и своим окружением. В отличие от него человек с низкой самооценкой обладает противоположными качествами. Для него характерны: тревожность, неуверенность, зависимость, склонность к депрессии, затруднения в межличностных отношениях, непостоянство и колебания, чувство одиночества, отсутствие инициативы и настойчивости; для него очень важны престиж и одобрение других; он менее эффективно работает в стрессовых условиях, профессиональное будущее видит угрожающим и мрачным, чаще испытывает профессиональную неудовлетворенность на фоне общей неудовлетворенности различными аспектами своей жизни.

Вполне логично предположить, что высоко образованный человек (получивший высшее образование), желающий быть высоким профессионалом, должен иметь и высокую общую самооценку, воспитанную в стенах родного ВУЗа.

Для проверки гипотезы в БГПУ им.М.Танка в 2011-12 учебном году было предпринято изучение общей самооценки будущих педагогов-дефектологов, выпускников стационарного отделения факультета специального образования. Выборка составила 97 студенток из 157 выпускников. Исследование показало, что подавляющее большинство студенток – $85,57 \pm 1,99$ % имели низкую общую самооценку.

Что же наблюдается в других педагогических ВУЗах? Оказывается исследователи, изучавшие самооценку будущих педагогов, уделяли внимание только профессиональной самооценке, т.е. частной, считали ее достаточно высокой, при этом общая самооценка не исследовалась [1, 5].

Другие ученые исследовали корреляцию между общей самооценкой и исполнительной деятельностью личности [2]. Оказывается, чем ниже самооценка личности, тем выше ее исполнительные способности, но меньше возможности для креативности и самостоятельности. Целенаправленность и организованность деятельности выше при низкой самооценке, чем при высокой. Но в целом, эффективность исполнительской деятельности выше при высокой профессиональной самооценке, компетентности, самостоятельности, ответственности, креативности, при этом, если есть расхождение высот профессиональной и общей самооценок эффективность исполнения снижается. Иными словами, человек с низкой общей самооценкой не претендует на лидерство, стремится к исполнительной деятельности, но качество его исполнительной работы оставляет желать лучшего.

Можно сделать вывод, что ВУЗ, воспитывающий будущего профессионала, старается повысить его профессиональную самооценку, одновременно будущего специалиста учат исполнительности и организованности. Чем исполнительнее студент, тем легче с ним работать преподавателю, а впоследствии – и будущему начальнику. На общую самооценку никто не обращает внимания, хотя именно она является ведущей в профессиональных и личных успехах.

Список использованной литературы

1. Бейсенбаева А.К. Педагогические основы формирования самооценки как профессионально значимого качества у будущего учителя//Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. педагогич. наук (13.00.08).-Алматы, 2010.-23с.

2. Галкина И.А. Взаимосвязь самооценки личности и характеристик исполнительской деятельности// Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. психологич. наук (19.00.05).-М., 2009.-25с.
3. Молчанова О.Н. Самооценка: Теоретические проблемы и эмпирические исследования//М.: Флинта: Наука, 2010.-392с.
4. Полетти Р., Доббс Б. Самооценка. Основное благо//М.: Издательский дом Мещерякова, 2008.-128с.
5. Уточкина Е.Ю. Формирование способности будущего учителя к профессионально-педагогической самооценке// //Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. педагогич. наук (13.00.01).-Самара, 2009.-26с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ