

Черныш А.Ф., Качков Ю.П., Панасюк О.Ю. Типизация почвенного покрова: проблемы и решения // Современные проблемы повышения плодородия почв и защиты их от деградации / Материалы междунаучной конференции посвященной 75-летию Института почвоведения и агрохимии НАН Беларуси. Минск, 2006. - С. 281-283.

## УДК 911 (476)

### ТИПИЗАЦИЯ ПОЧВЕННОГО ПОКРОВА: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Черныш А.Ф., Качков Ю.П., Панасюк О.Ю.

Результаты территориальных почвенных исследований, проводимых на территории Беларуси в течение полувека, свидетельствуют о большом разнообразии и сложности почвенного покрова, многие компоненты которого требуют различных подходов для решения ряда практических вопросов. Обилие почвенных разновидностей (их количество в отдельных землепользованиях могло превышать 100) не представляло зачастую возможностей согласовывать технологические приемы земледелия с существенными различиями отдельных почв, выделяемых на крупномасштабных почвенных картах в пределах полей и даже рабочих участков. Очевидна в связи с этим целесообразность и необходимость всемерной агрономизации почвенных материалов. В практике крупномасштабного картографирования почв и научно-исследовательских работ существуют различные методы и приемы агрономической интерпретации почвенных материалов. На территории бывшего СССР почвы объединялись в группы с учетом главных составляющих: а) биоклиматических условий, б) генезиса почв, в) почвенного плодородия и г) мелиоративных целей. Эти же принципы в основном были приняты и в Беларуси.

Белорусская школа прикладной картографии почв имела хорошую репутацию, характеризовалась большой детализацией в выделении таксонов, она также отличалась и результативными разработками почвенных группировок, их разнообразием. Республиканский список, приводимый в методических руководствах (1960, 1974, 1990 гг.), составлял 30-47 агропроизводственных групп и подгрупп почв. В условиях большой неоднородности почвенного покрова, столь характерной для республики, составляемые по конкретным землепользованиям картограммы агропроизводственных групп почв по сути представляли, лишь генерализованные почвенные карты, лишенные ряда существенных характеристик: их производительной способности, условий залегания по рельефу, учета размеров их контуров, что неизбежно влекло несоизмеримость выделов на картограммах с единицами хозяйственного

пользования. На устранение этих недостатков во многом были направлены методические разработки по классификации земель (1983). Попытка при этом решить проблему агрономической интерпретации неоднородности почвенного покрова с помощью выделения сочетаний почв оказалась не вполне удачной. Их количество в отдельных землепользованиях оказалось слишком большим (до 15-20), что затрудняло практическое использование.

Тем не менее карты классов (типов) земель, основу содержания которых должна составлять агропроизводственная группировка почв, учитывающие данные о структуре почвенного покрова, экологические факторы, являются более рациональной и перспективной формой агрономического толкования почвенного покрова. Последним требованиям отвечает, например, методика типологии земель Полесского региона (2005), основанная на учете потенциальной дефляционной опасности, выраженной в тоннах выносимого мелкозема с единицы площади. Вместе с тем выделялись также группы земель с учетом компонентного состава почвенного покрова, величины его нормативной противоэрозионной устойчивости, уровня почвенного плодородия, приуроченности к определенным гипсометрическим ступеням и характерным формам рельефа, т.е. являлись агроэкологическими по сути, и в случае их соединения с единицами хозяйственного пользования они могли приобретать характер типа реальных сельскохозяйственных земель. При этом для каждой группы земель была установлена оптимальная структура севооборотов, необходимая система удобрений, обработки почв, приемы улучшения кормовых угодий. Ведущими критериями при типизации земель на территории Белорусского Полесья послужили почвенные комбинации. В процессе экспериментальных исследований на территории Добрушского района были проанализированы взаимодействие природных процессов и почвенного покрова, выявлены факторы его дифференциации, изучены закономерности пространственного изменения почвенного покрова, получены характеристики его компонентов, установлены взаимосвязи. Выделенные типы земель (всего 22) различаются определенным классом почвенной комбинации, составом почвенного покрова, соотношением его основных компонентов, степенью сложности и контрастности, совокупностью свойств составляющих его компонентов, их общим экологическим состоянием, характером сельскохозяйственного использования, величиной продуктивности земель, значениями их кадастровой оценки, другими существенными природными характеристиками, в частности, приуроченностью типов земель к определенным категориям мезорельефа (2003). Типизация почвенного покрова, выполненная в экспериментальном порядке в Белорусском Поозерье (1988), предполагала выделение типов земель по формам и элементам рельефа (крутосклонные, пологосклонные, волнистые и т.д.), подтипов – по составу почвенного покрова, видов – по степени его сложности и контрастности. Для каждого типа земель были установлены основные неблагоприятные свойства земель, определено общее направление организации территории, выявлены почвенные комбинации.

В республике широко известна также типология земель на основе изучения структуры почвенного покрова (1992). Она базируется на принципах деления территории по общности литолого-геоморфологических факторов, которые определяют главные черты структуры почвенного покрова и ее отдельных частей.

Проводимые в настоящее время в республике работы по корректировке материалов почвенных обследований (в особенности осушенных территорий) ограничиваются составлением обновленной почвенной карты. Между тем необходимость агрономического толкования почвенных карт в условиях существования различных форм собственности на землю и явно выраженной неоднородности почвенного покрова, многообразия его компонентов, очевидна. Очевидна также, аккумуляция и анализ опыта республиканских и зарубежных работ подобного рода и необходимость подготовки соответствующих методических разработок и внедрения их в производство.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ