

**Е.В. Тихонова**

## **К ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ БЛАГОПОЛУЧИЯ ВЫПУСКНИКОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ**

В статье обсуждается проблема субъективного и психологического благополучия выпускников высших учебных заведений. Представлен теоретический анализ субъективного благополучия, психологического благополучия, и их содержательные характеристики. Рассмотрены личностные особенности молодого специалиста и обозначены противоречия начального этапа профессиональной деятельности.

Ключевые слова: субъективное благополучие, психологическое благополучие, молодой специалист, профессиональная деятельность.

Современные социально-экономические преобразования, вызывают существенную перестройку профессиональной сферы, приводя к психологической девальвации многих профессий, бывших ранее престижными и массовыми, к размыванию соответствующих профессиональных слоев населения. Эти изменения совпадают с широким внедрением в профессиональную сферу информационных технологий, которые модернизируют образование, унифицируют обучение и упрощают технику исполнения профессиональных функций, ставших сходными для разных профессий. В совокупности эти изменения кардинально сдвигают приоритеты в проблематике исследования профессионального становления и развития личности. Молодые специалисты с высшим образованием являются важной составляющей социальной структуры общества, его стратегическим ресурсом. При этом в современных условиях профессия становится не только средством достижения материального благополучия, но и ведущей сферой профессиональной и личностной самореализации.

По окончании университета выпускник получает статус молодого специалиста с соответствующими правами и обязанностями. Однако, несмотря на достаточную поддержку, которую получает данная категория

населения в настоящее время остро стоит проблема «текучести кадров». Молодые специалисты, трудоустроившись и проработав некоторое время, вскоре меняют сферу профессиональной деятельности, что приводит к значительным материальным затратам на обучение новых специалистов.

Как показывают локальные социологические исследования, среди множества причин, вызывающих текучесть кадров специалистов большое значение имеют следующие причины производственного и экономического характера, а именно:

- неудовлетворенность профессией или условиями труда;
- неудовлетворенность размерами материального вознаграждения за труд;
- отсутствие перспективы повышения квалификации и повышения в должности [1].

Возникает вопрос, чем обусловлено наличие данной проблемы: внешними объективными условиями и обстоятельствами, определенными личностными характеристиками либо совокупностью того и другого.

Включение в профессионально-трудовую деятельность способствует изменению и перестройке отношений человека с обществом и окружающими его людьми. В ходе этих преобразований складывается совершенно новая социальная ситуация развития, в рамках которой выпускник вуза впервые начинает выступать в качестве субъекта труда. Приспособление человека к этим новым для него условиям составляет сущность профессиональной адаптации, которая предполагает принятие на себя основных компонентов профессиональной деятельности: ее задач, предмета, средств, способов и ценностных ориентаций. Вначале профессиональной адаптации молодой специалист ввиду отсутствия опыта еще не обладает в полном объеме всеми профессиональными знаниями, умениями, навыками и качествами. Однако, наличие определенных личностных образований, таких как, например, субъективное благополучие может способствовать успешной адаптации выпускника вуза к профессиональной деятельности и последующей

реализации в ней [2]. Поскольку субъективное благополучие оказывает постоянное влияние на различные параметры психического состояния человека, на успешность поведения, эффективность межличностного взаимодействия, продуктивность деятельности и многие другие стороны внешней и внутренней активности личности. Субъективное благополучие в большей степени зависит от того, как человек воспринимает себя в качестве члена общества, какое место в нем занимает, как оценивает процесс самоутверждения, ощущает и понимает смысл своей жизни. При этом особенную роль играют удовлетворенность ходом жизни в целом, успешность раскрытия своих потенциалов и удовлетворение потребности в самореализации [3].

Исследование феномена благополучия личности как объекта научного анализа получило наибольшее распространение в западной психологии во второй половине двадцатого века. Значительное влияние на развитие и последующее изучение данной проблемы оказали работы социологов, изучавших различные демографические факторы, такие как образование, профессия, уровень дохода, брак, наличие детей и т.п., и их влияние на ощущение удовлетворенности и благополучия людей.

Большое количество определений благополучия (субъективного, психологического, социального, профессионального, актуального и идеального) в научной литературе свидетельствует о повышенном внимании ученых к данной проблеме. Анализ различных подходов к определению данного понятия позволяет сделать вывод о том, что оно описывает область состояний, свойственных здоровой личности. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) использует понятие благополучия в качестве основного для определения здоровья. В нем здоровье - состояние полного физического, умственного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней или физических дефектов. По мнению экспертов Всемирной организации здравоохранения, благополучие в большей степени обусловлено самооценкой и чувством социальной принадлежности, чем

биологическими функциями организма. Оно связано с реализацией физического, духовного и социального потенциала человека [4].

В настоящее время в психологической науке существуют два основных подхода к пониманию благополучия: гедонистический и эвдемонистический. В гедонистическом подходе благополучие рассматривается во взаимосвязи с достижением удовольствия, как соотношение позитивного и негативного аффектов, а также как полная оценка человеком своей жизни с точки зрения удовлетворенности-неудовлетворенности. Адекватно пониманию природы благополучия с позиций гедонистического подхода выделяют его основные предпосылки и индикаторы. В качестве наиболее общего индикатора принимается «переживание счастья» или «субъективное переживание благополучия». В самом счастье различают 3 аспекта: удовлетворенность жизнью – оценка человеком качества своей жизни в целом, наличие позитивных аффективных переживаний, отсутствие проявлений негативных аффектов (компонентов дистресса, тревожных и депрессивных симптомов). Необходимо отметить, что, несмотря на широкую распространенность и значительное число проведенных исследований, в адрес гедонистического подхода высказываются критические замечания. Наиболее существенное из них – недостаточное внимание к теории, зачастую избегание каких-либо теоретических обоснований эмпирического материала [5].

В большинстве исследований, выполненных в рамках гедонистического подхода (как за рубежом, так и на постсоветском пространстве), используется дефиниция «субъективное благополучие». Субъективное благополучие - понятие, выражающее собственное отношение человека к своей личности, жизни и процессам, имеющим важное значение для личности с точки зрения усвоенных нормативных представлений о внешней и внутренней среде и характеризующееся ощущением удовлетворенности. Синонимичными понятиями, часто употребляемыми в научной литературе, являются «удовлетворенность» и «счастье» [6].

Анализ литературных источников позволяет определить различные аспекты при изучении субъективного благополучия личности – целевой, ценностный, субъектный, личностный, ситуативный, когнитивный, социально-психологический. Основная идея целевого аспекта изучения субъективного благополучия заключается в том, что оно возникает при достижении некоторой цели или предмета потребности. Ценностная специфика субъективного благополучия выражается в том, что оно характеризует итоговый результирующий характер и является следствием реализации личностно значимых ценностей. Субъектный связан с ориентацией на личностную активность человека. В частности, К.А. Абульханова-Славская отмечает, что субъективное благополучие является необходимым звеном в структуре активности личности, образуя механизм обратной связи между разными составляющими жизненного пути личности, влияя на его последующий уровень и жизненные отношения. В рамках личностного аспекта рассмотрения субъективного благополучия подчеркивается, что оно является комплексной характеристикой личности и обусловлено отношением к окружающему миру, к своей деятельности, к себе, а также соотношением уровня притязаний личности и удовлетворением смысложизненных потребностей. Индивидуальное переживание удовлетворенности-неудовлетворенности ситуацией в целом и ее отдельными параметрами определяет ситуативный аспект изучения субъективного благополучия. В ряде исследований представителей когнитивного подхода субъективное благополучие определено как когнитивное формирование, отражающее соотношение между уровнем притязаний и степенью удовлетворения потребностей субъекта и определяющее ожидаемую реализацию жизненной стратегии. В последнее время все большее распространение получают исследования социально-психологических факторов субъективного благополучия [7].

В отличие от понимания субъективного благополучия в рамках гедонистического подхода, эвдемонистическая концепция определяет

благополучие как интегративное, относительно устойчивое переживание человеком содержательной наполненности своей жизни, полноту самореализации человека в конкретных жизненных условиях и обстоятельствах, нахождение творческого синтеза между соответствием запросам социального окружения и развитием собственной индивидуальности. Представители этого подхода используют в своих исследованиях дефиницию «психологическое благополучие», представляя его как отличное от субъективного благополучия. При этом, отмечая, что достижение психологического благополучия не всегда сопровождается переживанием удовольствия. В некоторых случаях жизненные трудности могут выступать в качестве основы для повышения психологического благополучия человека, через более глубокое осмысление жизни и осознание собственных целей [5].

Один из представителей эвдемонистического подхода К. Рифф разработала многомерную модель психологического благополучия личности. По ее мнению психологическое благополучие включает шесть основных компонентов: наличие цели в жизни, положительные отношения с другими, личностный рост, компетентность в управлении окружением, самопринятие и автономия.

Наличие цели в жизни (существование целей и занятий, придающих жизни смысл). Ясное понимание человеком цели в жизни, наличии чувства направленности и преднамеренности являются показателями психического здоровья и зрелости.

Позитивные отношения с другими (наличие доверительных межличностных отношений, основанных на поддержке и эмпатии). Важность положительных, межличностных отношений, характеризующихся способностью к привязанности и доверию к другим неоднократно подчеркивается в гуманистических концепциях, связанных с психологическим благополучием.

Личностный рост (чувство непрекращающегося развития и самореализации, открытость новому опыту). Потребность в осознании своего потенциала и открытость опыту являются одними из основных характеристик полноценно функционирующего человека.

Компетентность в организации окружения (эффективность в решении каждодневных задач с использованием всех возможностей). Способность человека выбирать или создавать окружение, соответствующее своему психическому состоянию, активное участие человека в окружающем мире и управление им.

Самопринятие (позитивное отношение к себе и своей жизни, принятие своих позитивных и негативных качеств). Самопринятие - один из наиболее часто встречающихся критериев благополучия. Оно характеризуется как основной показатель психического здоровья, оптимального функционирования, самоактуализации и зрелости.

Автономность (следование преимущественно собственным убеждениям, независимость от окружения). Положительное функционирование человека рассматривается через характеристики самоопределения, независимости, саморегуляции, и самоактуализации.

В настоящее время многомерная модель К. Рифф принимается многими исследователями, а разработанная ею методика измерения психологического благополучия активно используется в исследовательской и консультативной практике во многих странах [8].

В отечественной психологии психологическое благополучие рассматривается преимущественно в рамках концепций психического и психологического здоровья. Б.С. Братусь в рамках разрабатываемой им многоуровневой модели психологического здоровья человека выделяет следующие уровни здоровья:

- уровень психофизиологического здоровья, определяемый особенностями нейрофизиологической организации актов психической деятельности;

- уровень индивидуально-психологического здоровья, связанный со способностью человека построить адекватные способы реализации смысловых устремлений;

- уровень личностного здоровья, характеризуемый качеством смысловых отношений человека. В данной модели рассматриваются такие характеристики психологического благополучия, как возможность реализации человеком собственного изначального потенциала, открытость собственному опыту и окружающему миру, реализация творческой и профессиональной активности.

Степень и полнота реализации собственной активности зависят от способности человека ставить такие цели, которые наиболее адекватны его внутренней сущности. Чем более осознанно и ценно для человека его профессиональное призвание, тем вероятнее его самоосуществление. Наличие таких жизненных целей является необходимым условием сохранения психологического здоровья и благополучия в процессе профессионального становления [5].

В контексте изучения проблемы благополучия выпускников вуза стоит отметить, что в настоящее время все больше обозначается противоречие между запросом современного общества на высоко подготовленного специалиста и недостаточным уровнем реальной готовности молодых людей к профессиональной деятельности. Полученная в образовательных учреждениях профессия, не является гарантией того, что выпускник будет трудиться в соответствующей профессиональной сфере. Создавшаяся ситуация безусловно снижает престиж высшего образования. Это в какой-то мере объясняет низкую эффективность труда, социальную пассивность и неудовлетворенность молодежи своим положением в обществе. Одной из возможных причин неудовлетворенности и неблагополучия может являться то, что молодые люди достаточно часто планируют профессиональную карьеру, поступая в образовательные учреждения, не в соответствии с собственными интересами, возможностями и направленностью в целом, а



руководствуясь внешними обстоятельствами. Будущие специалисты поступают в определенный вуз, в зависимости от престижа учебного заведения, либо сам факт наличия высшего образования рассматривается как фактор будущей успешности вне содержания самой профессиональной деятельности. Результатом разрешения противоречия в ориентации на внешние или внутренние факторы при профессиональном самоопределении может стать разочарование в совершенном выборе, недостаточный уровень сформированности профессиональных знаний умений и навыков в силу отсутствия соответствующих способностей или должного уровня мотивации, снижение самооценки, неудовлетворенность профессиональной деятельностью и собой. Однако профессиональное самоопределение является лишь одной из причин психологического благополучия или неблагополучия личности выпускника высшего учебного заведения. Данная проблема является актуальной и требует проведения дальнейших исследований.

#### **Список использованных источников**

1. Шишко, Г.Б. Молодые специалисты (правовое положение) / Г.Б. Шишко; под общ. ред. К. Томашевского. – Минск: Агенство В. Гревцова, 2008. – 88 с.
2. Шляпников, В.Н. Роль волевой регуляции в процессе профессиональной адаптации молодых специалистов / В.Н. Шляпников // Вопросы психологии. – 2010. – №6. – С. 78-90.
3. Куликов, Л.В. Психология настроения / Л.В. Куликов. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. гос. ун-та, 1997. – 228 с.
4. Куликов, Л.В. Детерминанты удовлетворенности жизнью / Л.В. Куликов // Общество и политика / Ред. В.Ю. Большаков. – СПб.: С.-Петербур. гос. ун-т, 2000. – С. 476–510.
5. Маркевич, О.В. Психологическое здоровье и субъективное благополучие студентов-психологов / О.В. Маркевич // Психологическое

здоровье в контексте развития личности: материалы III междунар. науч.-практ. конф., Брест, 7 апреля 2010 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С.Пушкина. – Брест: БрГУ, 2010. – С. 164-168.

6. Шамионов, Р.М. Психология субъективного благополучия: (к разработке интегративной концепции) / Р.М. Шамионов, // Мир психологии. – 2002. – №2. – С. 143-148.

7. Чурило, Н. В. Субъективное благополучие юношей и девушек с разным типом жизненной стратегии отношений: дис. ...канд. психол. наук: 19.00.05 / Н.В. Чурило. – Минск, 2008. – 127 л.

8. Лепешинский, Н.Н. Адаптация опросника «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф / Н.Н. Лепешинский // Психологический журнал. – 2007. – № 3 (15). – С.24–37.

The paper treats the problem of subjective and psychological well-being of graduated student. Theoretical analysis of different approaches to definition of subjective well-being, psychological well-being and their peculiarities is presented. Personal features of the young professional are considered and contradictions of the initial stage of professional work are designated.

Keywords: subjective well-being, psychological well-being, young expert, professional work.