

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. Ломоносова
Экономический факультет
Кафедра политической экономики



Экономическая система современной России: пути и цели развития

Монография

Под редакцией А.А. Пороховского

Москва
2015

УДК 332.122
ББК 65.9(2Рос)
Э40

Рецензенты

Д.Е. Сорокин, д.э.н., профессор, член-корреспондент РАН,
проректор Финансового университета при Правительстве РФ;
Ю.М. Осипов, д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ,
руководитель Центра общественных наук МГУ имени М.В. Ломоносова

Под общей редакцией

А.А. Пороховского, д.э.н., профессора, Заслуженного деятеля науки РФ,
завкафедрой политической экономии экономического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

Редакционная коллегия:

Проф. *Хубиев К.А.* (руководитель), доценты *Брялина Г.И.*, *Титова Н.И.*,
в.н.с. *Волошин Д.И.*, с.н.с. *Лутовинов А.Е.*
Компьютерная верстка – *Куриленко Ж.Ф.*, *Фомина В.С.*

Э40 **Экономическая система современной России: пути и цели развития:** Монография / Под ред. А.А. Пороховского (Электронное издание). – М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2015. – 896 с.

ISBN 978-5-906783-00-4

Монография подготовлена по материалам международной научной конференции «Экономическая система современной России: пути и цели развития», которая состоялась на экономическом факультете МГУ 19 ноября 2014 г. и была посвящена 210-летию кафедры политической экономии.

В связи с явными признаками системного ухудшения состояния экономики России в монографии преобладает критический анализ и оценка как сложившейся экономической модели, так и реализуемой экономической политики. Состояние реального сектора и необходимость его структурной перестройки определили направленность и содержание глав книги. Реиндустриализация и варианты ее проведения рассматриваются в качестве основы экономического возрождения и инновационного развития страны.

Монография рекомендуется всем, кто интересуется вопросами экономической теории, состоянием российской экономики и перспективами ее развития в весьма непростых условиях исторического схождения турбулентных факторов национального и глобального происхождения.

Ключевые слова: экономическая система, национальная экономика, мировая экономика, экономический кризис, воспроизводство, цикл, факторы развития, антикризисные меры, экономические санкции, информационно-коммуникационные технологии, реальный сектор, финансовая система.

УДК 332.122
ББК 65.9(2Рос)

ISBN 978-5-906783-00-4

© Экономический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова, 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.	
Ломоносовское напутствие экономистам современной России	9
РАЗДЕЛ 1. Экономическая теория в ретроспективе и контурах перспективы	11
<i>Черковец В.Н.</i> От начала XIX в XXI в. (к 210-летию кафедры политической экономии МГУ и 110-летию Н.А. Цаголова)	11
<i>Филатов И.В.</i> «Мейнстрим» как дисциплинарное и методологическое явление в современной экономической науке	30
<i>Целуйко С.И.</i> Будущность политэкономии как науки	39
<i>Николаева Е.Е.</i> Роль политической экономии в современной экономической науке	57
<i>Кульков В.М.</i> Востребованность и способы выражения национально ориентированного подхода в экономической теории	67
<i>Козиенко Н.П.</i> Оптимальная экономика: проблемы политэкономии	77
<i>Будович Ю.И.</i> Теория предмета экономического исследования и проблемы экономической теории как фундаментальной экономической науки	94
<i>Макаров А.Н.</i> О современной методологии исследования земельной собственности	105
<i>Архангельский В.А.</i> О возможных путях вывода социологии и ее ядра – политической экономии из состояния глубокого кризиса, или О видах человеческого общества на будущее	127
<i>Пивоварова Э.П.</i> Судьба политической экономии в КНР	140
<i>Лебедев К.Н.</i> Теория метода экономического исследования и проблемы экономической теории как фундаментальной экономической дисциплины	147
<i>Иванова Н.Г.</i> Общая политическая экономия как фундамент формирования глобального общества	158

<i>Кретов С.И.</i>	Экономическая теория на рубеже шестого технологического уклада	174
<i>Крайнов Д.Ю.</i>	Многомерная политэкономия	190
РАЗДЕЛ 2. Стратегические вопросы экономического развития и безопасности экономики России		213
<i>Хубиев К.А.</i>	О системном подходе к потенциалу развития и факторам торможения российской экономики	213
<i>Рустамбеков Г.Б.</i>	Глобальная и национальная экономика: противоречивое взаимодействие интересов.	224
<i>Эпштейн Д.Б.</i>	Необходимы нестандартные решения	232
<i>Зяблюк Р.Т.</i>	Качественные изменения хозяйственного механизма – основа сбалансированности и эффективности экономики России	240
<i>Водомеров Н.К.</i>	О разработке модели общественного воспроизводства для прогнозирования последствий альтернативных стратегий развития российской экономики.	256
<i>Океанова З.К.</i>	Рынок в России – трудности и противоречия развития	272
<i>Руднев В.Д.</i>	Развитие экономической системы России и проблемы жизненного уровня населения	284
<i>Алейникова Ю.А.</i>	Ключевые сценарии стратегии России и перспективы их реализации	295
<i>Качалов Г.В.</i>	Эффективное государство как ключевой элемент эффективности национальной экономики	301
<i>Иткинд А.Н., Литвицкико В.А.</i>	Пути стратегического социально-экономического развития России	317
<i>Биглова Г.Ф.</i>	К вопросу о причинах и ограничениях на пути к эффективной экономике России (воспроизводственный и компетентностный подходы)	322
<i>Вегенер Р.А.</i>	Современные взаимоотношения бизнеса и власти как новый этап государственно-монополистического капитализма.	330
<i>Титова Е.О.</i>	Управление экономическим развитием России в условиях экономической интеграции	340
<i>Покрытан П.А.</i>	Роль санкций в формировании Евразийского экономического союза.	350
<i>Ряскова М.В.</i>	Украинский кризис и его влияние на российскую экономику.	355

<i>Анисимов А.А., Тихонова О.Б.</i>	
Угрозы экономической безопасности России в социальной сфере и основные направления их нейтрализации	359
<i>Епихин А.В.</i>	
Экономическая безопасность сельского хозяйства	380
<i>Азаматова Т.З.</i>	
История развития санкций на Кубе	383
РАЗДЕЛ 3. Потенциал экономического роста и факторы торможения экономики	388
<i>Теняков И.М.</i>	
Экономический рост в России: структура и факторы	388
<i>Никонов С.М.</i>	
Проблемы и стратегии использования ресурсного потенциала в современных российских реалиях: моногорода – новый вектор территориального развития	406
<i>Холодков В.Г.</i>	
Препятствия для экономического развития России	414
<i>Оберт Т.Б.</i>	
Формирование конкурентоспособности страны на основе преобразующих инвестиций	425
<i>Красникова Е.В.</i>	
Диверсификация российской экономики как основное направление ее возрождения	431
<i>Никонова А.А.</i>	
Условия и факторы трансформации российской рентной экономики в инновационную	441
<i>Яшалова Н.Н.</i>	
Экологический фактор в развитии экономики региона	460
<i>Краснова М.А.</i>	
Оценка эффективности разработки нефтяного лицензионного участка в условиях реформирования политики недропользования	468
<i>Киреев А.В., Абдурагимов М.К.</i>	
Взаимосвязь реальных и финансовых инвестиций в современной российской экономике (внутренних и иностранных)	471
<i>Маковеев Е.Н.</i>	
Развитие транспорта и инфраструктуры России	489
<i>Брызгалин В., Коновцев А., Рудакова И.Е.</i>	
Человеческий и социальный капитал в моделях экономического роста России	494
<i>Сенокосова О.В.</i>	
Трансформация рынка труда в экономическом пространстве	513
РАЗДЕЛ 4. Проблемы инноваций и модернизации российской экономики	520
<i>Киселев В.Н.</i>	
Судьба инноваций на российской почве (потенциал реиндустриализации)	520

<i>Сухарев О.С.</i>	Реструктуризация промышленности и развитие технологической базы России	533
<i>Богачев С.П.</i>	Анализ практического опыта трансформации рентной экономики в инновационную на примере реформ Т. Рузвельта в США.....	556
<i>Айнабек К.С.</i>	Институты в модернизации экономики в контексте гармонизации общества	563
<i>Дубина И.Н.</i>	Инновационная политика и практика: режимы и модели взаимодействия	571
<i>Кочетков С.В., Кочеткова О.В.</i>	Критериальная модель инновационного производственного комплекса	574
<i>Литвиненко В.А.</i>	Инновационные направления интенсификации инвестиционных процессов национальной экономики как условие ее роста	580
<i>Павлишевская А.Р.</i>	Инновации как фактор повышения конкурентоспособности	589
<i>Швандар Д.В.</i>	Системный подход к формированию и росту промышленного потенциала на институциональной основе инновационного цикла	597
<i>Фенин К.В.</i>	Институциональный и этнокультурный компоненты формирования стратегии инновационного развития экономики Российской Федерации	604
<i>Литвиненко А.В.</i>	Инновационные пути решения проблем региона	608
РАЗДЕЛ 5. Императивы индустриального развития		612
<i>Андрианов К.Н.</i>	Реиндустриализация России на основе реализации модели третьей промышленной революции	612
<i>Толкачев С.А.</i>	Динамика и механизмы «решорной» реиндустриализации в США.....	615
<i>Дроздов Б.В.</i>	Перспективные направления научно-технического развития России на этапе новой индустриализации	619
<i>Бурцева Т.А.</i>	Реиндустриализация промышленного региона: опыт и итоги реализации	627
<i>Ковалев С.Г.</i>	Неоиндустриальное развитие России в условиях современного мира	643
<i>Тюкавкин Н.М.</i>	Реиндустриализация промышленного комплекса современной России на основе инструментов ГЧП.....	655

<i>Лутовинов А.Е.</i>	
Сырьевой базис и фрагментарность цепочек создания стоимости в национальной экономике Российской Федерации	663
РАЗДЕЛ 6. Человеческий потенциал	668
<i>Орусова О.В.</i>	
Человеческий потенциал как основа инновационного развития России	668
<i>Роледер К.А., Яркова Т.А.</i>	
Проблема обесценивания государственных инвестиций в образование в России	675
<i>Батракова Л.Г.</i>	
Развитие и оценка эффективности рынка интеллектуальной собственности в России	679
<i>Королев В.К., Евграфова О.В.</i>	
Экономическая культура как постиндустриальная форма человеческого капитала	687
<i>Горбачева А.А.</i>	
Социальная политика в сфере образования как детерминанта экономического развития	700
<i>Лимонова Е.В.</i>	
Инвестирование в развитие системы управления персоналом как условие повышения конкурентоспособности банка	709
<i>Колпакова А.Г.</i>	
К вопросу об институционализации в экономике знаний	718
<i>Баженова Е.С.</i>	
Социальные аспекты демографического развития России и Китая	724
<i>Орехова С.В.</i>	
Проблемы применения человеческого капитала в российских компаниях	738
РАЗДЕЛ 7. Финансовые проблемы в экономической системе России	748
<i>Чибриков Г.Г.</i>	
Долларовая ловушка	748
<i>Коротковская Е.В.</i>	
Становление неформального сектора финансирования венчурного бизнеса в современной России	752
<i>Кузнецов А.А.</i>	
Российская платежная система	760
<i>Манахова И.В.</i>	
Долговое финансирование потребления: стимулы и ограничения развития национальной экономики	767
<i>Ярыгина И.З.</i>	
Проблемы и перспективы долевого финансирования в России	770
<i>Ордынская Е.В.</i>	
К вопросу о справедливости налогообложения и роли налоговых стимулов	778

<i>Соловьев А.К.</i>	
Анатомия пенсионной реформы: кризис социальных и экономических целей	789
<i>Мигда М.В., Иванов Ю.И.</i>	
Финансовые пузыри как фактор нестабильности современных экономических систем	794
<i>Левченко А.А.</i>	
Финансовые аспекты политического взаимодействия государства и политических партий	802
РАЗДЕЛ 8. Микроэкономический уровень функционирования экономической системы	807
<i>Тарануха Ю.В.</i>	
Эволюция современной микроконкуренции	807
<i>Бойцова Е.Ю.</i>	
Концепция общих ценностей как конкурентное преимущество фирмы в информационной экономике	824
<i>Малькова И.В.</i>	
Бренд как фактор конкурентоспособности в эпоху информационной экономики	834
<i>Маркина В.М.</i>	
Поведенческая экономика и предпринимательство	850
<i>Находкин В.И.</i>	
Рынок сетевых благ: особенности функционирования и роль в современной экономике	856
<i>Гасанова М.Р., Канаева Д.С.</i>	
Антимонопольное регулирование в условиях современной конкуренции	859
<i>Лутохин Н.М.</i>	
Исследование неэкономических факторов, влияющих на экономическое поведение индивида, и комплексное влияние этих факторов на развитие экономики	861
<i>Шибанова-Роевко Е.А.</i>	
Экономическая теория кризиса: проблемы построения фундамента	867
<i>Касацкий А.А., Никулин С.К.</i>	
Конкурентные стратегии фирм в информационной экономике	885
СПИСОК АВТОРОВ	889

Управление экономическим развитием России в условиях экономической интеграции

Управление развитием экономической системы общества в условиях перехода к информационному обществу требует качественных изменений не только в технологическом процессе принятия решений, но и их теоретическом обосновании. В условиях растущей сложности проблем управления и совершенствования его методов назрела задача формализации наших воззрений на экономическую систему общества и представления ее в качестве стандартизированной схемы, годной для всех стран мира и регионов внутри одной страны. Эта формализация должна быть представлена в виде: 1) математических формул; 2) геометрических образов (визуализация); 3) компьютерной информационно-аналитической панели. Кроме того, в стандартной формализации нуждается вся система государственного регулирования экономики, которая до сих пор действует в режиме «ручного управления» и кажется сложной, трудной для анализа и оптимизации расходов. В то же время специалистами Евразийского банка развития уже разработана система показателей интеграции (СИЕИ), необходимая для системного представления этого процесса.

В настоящее время в Российской Федерации широко используются экономико-математические и компьютерные средства описания экономики, однако они мало ориентированы на: 1) анализ эффективности использования факторов производства в каждом регионе; 2) постановку и решение сопряженных задач государственного регулирования экономики (ГРЭ) в условиях интеграции; 3) контроль, анализ и оптимизацию расходования средств ГРЭ. Для перехода к сетевой экономике информационного общества требуется привязать все решаемые задачи к территории каждого данного субъекта Федерации, увязать в единое целое все виды решаемых задач (общий АБД, общий критерий оптимальности, методологическое единство формул, описывающих функционирование разных подсистем экономики). Кроме того, надо понимать эффективность как дробь (результаты делить на затраты), а не абсолютный показатель, признать существование сопряженных задач ГРЭ стран – партнеров по интеграции и найти институциональное решение этого типа задач, разработать методологию включения описания

сетей и потоков в сетях в описание факторов производства каждого региона. Таким образом, сама формулировка проблемы упирается в решение ряда методологических и институциональных вопросов.

Унифицированное электронное описание экономических систем субъектов Федерации позволит многократно ускорить процессы анализа экономического развития, принятия решений, контроля их выполнения, заимствования передового опыта других регионов. В автоматическом режиме должна осуществляться постановка типовых задач: нахождение «болевых точек» и «точек роста», не востребованного потенциала и необходимости развития определенных видов инфраструктуры, применение теории групп в целях выявления приемлемого опыта других регионов для решения острых проблем данного региона. Определенный задел в создании электронных правительств регионов в России уже существует, и это дает объективную возможность развития в данном направлении.

Россия является идеальной страной для разработок в этой новой области, так как обладает огромной территорией и большим разнообразием природно-географических и экономических условий и соответственно перечнем специфических проблем. Еще с царских времен сохранилось деление на «ввозящие» и «вывозящие» регионы, и в современных условиях появляется возможность решить эту проблему. Заглядывая в историю вопроса, мы обнаружим, что все начиналось с завоза хлеба в недавно присоединенные к империи районы, которые по причине холодного климата, малого процента русского населения и недостаточной освоенности территории давали мало хлеба, и его требовалось завозить. Но империя вывозила оттуда золото и пушнину, лес и алмазы. Начали рассчитывать в рублевом эквиваленте: какие же регионы все-таки ввозящие, а какие — вывозящие? Картина изменилась, но не настолько резко. Добавились расчеты бюджетных поступлений и расходов, баланса топлива, металлов, трудовых и демографических ресурсов, экспорта, инвестиций и т.д. И все-таки начинать придется с еды, с полного самообеспечения всеми необходимыми продуктами питания. Думается, чтобы Север стал уютнее, надо решить проблему: каждый северный регион России должен производить свежие овощи и фрукты в специальных высотных (многоэтажных) сферических теплицах. Бросить научные ресурсы Центра, Российской Академии наук на решение всего комплекса вопросов: холодостойкое и выгоустойчивое покрытие для этих теплиц, устойчивый к болезням растений состав почв или гидропоники, источник энергии, система вентиляции, режим полива, состав растений. При высокоуровневой тепличной системе может оказаться, что ананасы будут дешевле картофеля и тем более яблок. А с учетом времени и стоимости доставки в ближайший гипермаркет...

Унифицированное описание столь разных условий потребует новых теоретических подходов, но окупится повышением качества государственного регулирования экономики и «подтягиванием» «отстающих» регионов. Кроме того, оно позволит лучше понимать проблемы партнеров по интеграции и подыскивать взаимовыгодные решения в области сопряженных задач государственного регулирования в условиях интеграции стран с различными социально-экономическими моделями.

Для представления экономической системы общества в виде единой модели вначале представим ее как блок-схему. Ее стержень – производство. Поэтому первый компонент – производственная функция. От известной функции Кобба–Дугласа отличается: территориальной привязкой, большей детализацией, включением описаний сетей и потоков в сетях. Экономика выросла и усложнилась, компьютеры стали мощнее, появились более эффективные математические методы. Второй блок – международные экономические отношения (МЭО). Они описываются уравнением Кругмана, заимствованным из теории гравитации. Эти формулы настолько похожи друг на друга, что при сильной детализации могут совпасть. В блоке МЭО нас интересуют прежде всего интеграционные отношения. Поэтому появляется блок государственного регулирования экономики, который в простейшем описании включает налогово-бюджетное, кредитно-денежное и внешнеторговое регулирование. Ограничения сверху: экология, описание которой должно иметь определенную территориальную привязку. Ограничения снизу: интересы национальной безопасности, которые требуют производства определенного ассортимента продукции и определенных мощностей для такого производства и территориальной привязки потоков в сетях отдельно по видам безопасности, в том числе экономической. Целевая функция – максимизация темпов экономического роста плюс максимизация человеческого потенциала (капитала). Можно долго спорить о том, надо ли создавать человека-потребителя, человека-капиталиста, хоть и самого креативного и либерального, или «гармонически развитую личность». Или просто «счастливец», довольного своим образом жизни, или «борца», всегда недовольного. Истина, как всегда, посередине, но ясно одно: одним максимальным ВВП на душу уже сыт не будешь.

Можно добавить «волка и собаку под столом, перераспределяющих жирные куски», «патоморфизм» или «черную материю» с отрицательным знаком. Это потери ВВП в результате факторов теневой экономики, бегства капиталов и вывоза художественных ценностей за рубеж, незаконных сделок, производства контрафактных товаров, коррупции, потерь населения в трудоспособном возрасте в результате ряда факто-

ров, потерь земельных и водных, в целом экологических ресурсов в результате загрязняющих выбросов, лесных пожаров и т.д. Сегодня ни одна экономика не обходится без «черной пирамиды». Современные методы ее измерения и исследования позволяют выстроить адекватное математическое описание. А заодно и минимизировать средства, необходимые для того, чтобы минимизировать саму пирамиду.

Что же такое «сопряженные задачи государственного регулирования экономики в условиях интеграции»? Практика показывает, что задачи такого рода уже решаются в постановке для научно-исследовательских структур министерств в виде годовых тем: «Как повлияет вступление в ВТО на экономику Республики Беларусь» и как должна реагировать наша система регулирования экономики на возможные проблемы, справится ли она вообще? Как повлияет изменение курса российского рубля на доходы белорусского сельского хозяйства и т.д. У нас имеется теоретический и практический задел в решении таких задач. Однако пора сделать из него «молниеносный стандарт», или «систему быстрого реагирования» на возможные изменения международных экономических отношений. Например, внезапное подорожание или удешевление энергоресурсов, ввод или отмена санкций и т.д. Поэтому, прежде чем определять уравнения, надо представить блок-схему сопряженных задач. Имеется в виду описание механизма, включающего: 1) меры государственной политики двух стран, 2) потоки товаров, услуг, капиталов, денег (перечислений), налогов между двумя странами, 3) реакцию потоков на изменение политики, 4) реакцию политики двух стран на изменение потоков. Цель каждого государства — максимизация самих потоков и суммарной выгоды от них, а также прироста ВВП в результате торгово-экономических связей и мер политики. Представим все множество государственных регуляторов экономики в виде диаграммы «паутинка», все множество потоков — в виде двусторонних потоков в сетях («шнуровки»), все множество выгод — в виде сумм внизу потоков. Осталось только вывести уравнения, описывающие зависимость каждого данного потока от всей совокупности регуляторов в обоих государствах, и задача может решаться в считанные секунды. Тогда институциональная задача — определение прав и обязанностей наднационального органа, координирующего интеграционные взаимодействия, будет решаться путем наделения его возможностями технического и административного решения этой задачи. А значит, и возможностями оперативного информирования национальных регулирующих органов о сложившейся ситуации и наиболее взаимовыгодных способах поведения в ней. Критерий оптимальности, или цель наднационального регулирующего органа, можно представить в виде таблицы.

**Расчет критерия эффективности
макроэкономического государственного регулирования
в условиях интеграции ЕАЭС, млрд долл.**

	Республика Беларусь	Российская Федерация	Казахстан	ЕАЭС в целом
Расходы Нацбанка на кредитно-денежное регулирование (КДР)	3,4	443,6	25,2	472,3
Расходы госбюджета на налогово-бюджетную политику (НБП)	61,2	1232,9	66,0	1360,1
Рост или снижение (\pm) ВВП в результате мер политики КДР, проводимой в РБ (КДР-РБ)	4,5	-0,1	0,2	4,6
Рост (\pm) ВВП в результате КДР-РФ	0,5	86,7	0,6	87,8
Рост (\pm) ВВП в результате КДР-Казахстан	0,3	0,5	7,1	7,9
Рост (\pm) ВВП в результате мер НБП, проводимой в РБ (НБП-РБ)	3,0	0,0	0,0	0,0
Рост (\pm) ВВП в результате НБП-РФ	-0,1	57,8	0,0	0,0
Рост (\pm) ВВП в результате НБП-РК	0,0	0,0	4,8	0,0
ИТОГО	8,2	144,8	12,7	100,3

Источник: разработка автора. Цифры условные.

Понятно, что максимизировать следует значение, стоящее в крайней правой нижней ячейке таблицы. Заполнение такой таблицы потребует оперативного проведения вариантных расчетов с предоставлением обширной экономической информации каждой из стран-участниц. Потребуется большая мощность вычислительной техники, учитывая, что, во-первых, каждая клетка такой таблицы явится результатом сложных расчетов макроэкономических моделей национальных экономических политик, во-вторых, оптимизация итога таблицы потребует применения теории игр. Но зато, скорее всего, не потребуется полной унификации самой проводимой политики. Возможно, требование унификации было вызвано в большей мере информационными трудностями, чем экономической необходимостью. Потребуется четкая синхронизация проводимой политики, для чего придется частично пожертвовать самостоятельностью тех или иных национальных органов управления, но не экономическими интересами стран ЕАЭС.

Кроме того, сопряженные задачи потребуются и для координации совместного выхода из ситуации макроэкономической нестабильности, внешних шоков, ряда других. Координация макроэкономической

политики стран ЕАЭС узаконена Договором о Евразийском экономическом союзе, статьей 62 «Основные направления согласованной макроэкономической политики» раздела XIII «Макроэкономическая политика» части третьей «Единое экономическое пространство». Но имплементация этого документа наталкивается на ряд трудностей, в том числе теоретического характера. Поэтому необходимы совместные разработки для постановки и решения этого вида задач.

Для геометрического представления (визуализации) будет самым удобным использовать производственную функцию, простейшими соотношениями которой является: валовой региональный продукт делить на произведение площади (с учетом экономической оценки территории), количества населения (и экономической оценки человеческого капитала) и стоимости (с учетом технологического уровня основного капитала). Графически это можно представить в виде пирамиды, длинами основания которой являются показатели земли, труда и капитала, а высотой – продукта. Даже такая пирамида позволит судить о мере использования каждого фактора производства в данном регионе. Однако описание территории не следует понимать однозначно, это система показателей, напоминающая слоеный пирог и позволяющая дальнейшую расшифровку. Она включает ресурсы разных уровней: подземные (полезные ископаемые), поверхностные (вода, плодородие, рельеф, биоразнообразие), надземные (климат). Наземные ресурсы – дорожная и транспортная инфраструктура, описание дорожных сетей, включая качество дорожного полотна, пропускную способность дорог, среднюю скорость движения. Кроме того, сюда должны быть включены сети электро-, газо-, водоснабжения, связи, телевидения.

Описание капитала можно представить в виде распределения его по отраслям, дифференцируя по признакам: технологического уровня (поколения техники); формы собственности; темпов роста; рентабельности; доли экспорта. Тогда сразу будет очевидно: какая форма собственности в данном регионе в каждой данной отрасли является наиболее прогрессивной, растущей, наукоемкой, конкурентоспособной на мировом рынке. Ее и поддерживать, а не навязывать регионам несвойственные им предпочтения. «Правильная» форма собственности в стране, регионе и мире должна установиться в результате естественной скорости роста каждого сектора, а не «экспроприации», т.е. принятых кем-то решений о приватизации или национализации. Описание трудовых ресурсов должно включать детализацию по возрасту, образованию, квалификации, оплате труда. Анализируя соотношения регионального продукта и факторов производства, мы сможем сразу наблюдать «пики» неэффективности, или возможные направления улучшения, или «точки опоры» для улучшения ситуации. Компьютер должен автоматически вскрывать самые «кричащие» проблемы и предлагать

простейшие пути решения. Россия должна использовать свой огромный научный потенциал для повышения качества жизни в стране в целом.

Однако представление экономической системы общества в виде только производственной функции далеко не достаточно. Современная экономика существует в мировом пространстве, она тесно связана с партнерами по интеграции, существенно зависит от систем государственного регулирования. Задача об оптимальном распределении средств государственного регулирования экономики между направлениями экономической политики имеет парадоксальное решение, если решать ее в предлагаемой здесь постановке, где исходный момент – построение плоскости бюджетных ограничений.

Государство – субъект экономики, стремящийся извлечь максимальный полезный эффект, или прирост ВВП, из каждого рубля вложенных им в экономику средств. Оно расходует средства по трем важнейшим направлениям экономической политики: кредитно-денежное, налогово-бюджетное, внешнеторговое регулирование. Допущения модели:

- каждое направление имеет свой мультипликатор, или отдачу в виде прироста ВВП в следующем периоде (год) на каждый вложенный рубль, причем это величина известная, постоянная, не зависящая от масштаба вложений;
- беспрепятственный перелив капитала из одной сферы регулирования в другую перед началом каждого периода (в момент принятия законов об основных направлениях экономической политики);
- обособление систем государственного регулирования экономики по целям, т.е. непересекающиеся области целей регулирования. Иными словами, налогово-бюджетная политика увеличивает ВВП и свою налоговую базу только в рублях реального сектора. Кредитно-денежная политика создает только инвестиционный рубль только в банковском секторе экономики. Внешнеторговая политика создает инвалютный рубль прироста ВВП и внешнеторгового баланса. Все это соответствует основному макроэкономическому тождеству.

Критерий эффективности включает сложности. Если просто максимизировать сумму приростов ВВП в результате общей политики, то надо все деньги вложить в направление с наибольшим мультипликатором, а остальные – не трогать. Но это совершенно неэффективно. Мы строим изокосту, но у нас нет кривых безразличия. Поэтому воспользуемся идеей эффекта синергизма, или общей функции всех приростов ВВП. Для отражения эффекта синергизма, т.е. совместного действия всех видов регулирования, лучше представить критерий в виде макси-

мизации не суммы, а произведения величин приростов ВВП в результате мер проводимой политики, а для психологически нормального восприятия итоговой цифры (без «рублей в кубе») взять из нее кубический корень и утроить. Таким образом, наша задача – получить наибольший прирост ВВП при данной сумме расходов государства на «вмешательство в экономику».

Для построения изокосты представим государство в виде «покупателя» товаров: «прирост ВВП за счет налогового-бюджетной политики», «прирост ВВП за счет кредитно-денежной политики», «прирост ВВП за счет внешнеторговой политики». Чему равна «цена» первого товара? Допустим, что каждый рубль затрат на проведение мер государственного регулирования экономики средствами налогового-бюджетной политики дает 1,2 рубля прироста ВВП в следующем периоде (год). Условно назовем этот коэффициент мультипликатором налогового-бюджетной политики, хотя в строгом смысле его содержание шире. Сюда можно просуммировать эффекты роста прибылей и других доходов объектов реального сектора экономики, их отчислений в бюджет и внебюджетные фонды в результате роста налоговой способности, роста получателей доходов в бюджетном секторе. Поэтому точный расчет этого коэффициента представляет собой методическую проблему, требующую разработки соответствующих методов статистики.

Запишем уравнение:

$$X_1 = S_1 m_1, \quad (1)$$

где X_1 – планируемый прирост ВВП в следующем периоде за счет мер налогового-бюджетной политики (НБП); S_1 – расходы на меры НБП в текущем периоде; m_1 – мультипликатор НБП (с учетом приведенных выше оговорок).

Из этого уравнения расходы НБП на прирост ВВП составят: $S_1 = \frac{X_1}{m_1}$, но для искомого неизвестного объема вложений в это направление нас больше устроит форма произведения: $S_1 = x_1 n_1$, тогда x_1 – неизвестная переменная, которую надо оптимизировать, коэффициент n_1 – величина, обратная мультипликатору налогового-бюджетной политики, $n_1 = \frac{1}{m_1}$. Тогда сомножитель n_1 получает экономический смысл *цены* в уравнении бюджетного ограничения. В отличие от изокосты, известной из микроэкономики, бюджетное ограничение государственного регулирования будет находиться в трехмерном пространстве, соответствующем трем его видам. Каждая точка в этом пространстве представляет определенное сочетание результатов регулирования, или «купленных» государством «товаров» X_1, X_2, X_3 – приростов ВВП за

счет мер, проводимых в рамках разных видов политики. Это будут разные, но соизмеримые рубли: в банковской сфере (инвестиционный); в реальном секторе (рубли товаров и услуг, налогов); в экспорте (инвалютный).

Формула бюджетного ограничения государственного регулирования экономики соответствует трехмерной плоскости:

$$R = x_1 n_1 + x_2 n_2 + x_3 n_3, \quad (2)$$

где R – сумма денег на регулирование, величина бюджетного ограничения; n_1 – величина, обратная мультипликатору налогово-бюджетной политики; n_2 и n_3 – соответственно кредитно-денежной и внешнеторговой политики; x_1 – прирост ВВП в следующем периоде, который планируется достигнуть за счет мер налогово-бюджетной политики; x_2 и x_3 – соответственно прирост ВВП за счет мер кредитно-денежной и внешнеторговой политики, тогда $x_1 n_1$, $x_2 n_2$ и $x_3 n_3$ – соответственно расходы госрегулятора на меры налогово-бюджетной, кредитно-денежной и внешнеторговой политики.

Из этих величин R , n_1 , n_2 и n_3 известны и постоянны, x_1 , x_2 и x_3 – переменные, которые надо найти. Таким образом, надо найти координаты лежащей на этой плоскости точки D , которая удовлетворяет условию максимизации общего прироста ВВП в результате совместного действия трех видов государственного регулирования экономики:

$$x_1 \times x_2 \times x_3 = \max. \quad (3)$$

Чтобы точка D действительно лежала на этой плоскости, уравнения (2) и (3) надо решить совместно.

Из геометрической формы плоскости бюджетных ограничений следует, что надо найти наибольший объем вписанного под плоскостью параллелепипеда. Парадокс заключается в том, наилучшее произведение координат будет в точке, соответствующей равенству расходов бюджета, или $S_1 = S_2 = S_3$. Это можно проверить исследованием окрестностей точки с координатами x_1 , x_2 и x_3 . Величина критерия будет уменьшаться при любом отклонении от точки, если соблюдается ограничение R .

Тогда уравнение относительно x_1 , x_2 и x_3 решается просто. Перепишем уравнение (2) для случая равенства расходов по всем направлениям:

$$\frac{R}{3} = x_1 n_1 = x_2 n_2 = x_3 n_3, \quad (4)$$

переносим x в левую часть, в общем виде величина прироста ВВП от каждого данного вида регулирования будет равна:

$$x_i = \frac{R}{3n_i} = \frac{R}{3} m_i. \quad (5)$$

Эти расходы соответствуют точке равновесия государственного регулятора экономики в случае использования трех видов госрегулирования.

Выводы. Поиск точки равновесия госрегулирования позволяет найти наиболее эффективное для целей темпов экономического роста распределение расходов на налоговое-бюджетное, кредитно-денежное и внешнеторговое регулирование, доказать, что нет необходимости выравнивания всех показателей экономической политики стран ЕАЭС. В условиях большого разнообразия евразийского пространства такая свобода жизненно необходима для роста и развития ЕАЭС. Для Российской Федерации унифицированное компьютерное представление экономической системы во всем многообразии составляющих ее подсистем дает возможность роста качества управления и максимально эффективного использования научного потенциала страны для решения актуальных проблем.

РЕПОЗИТОРИЙ БГМУ