

**ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ КАДРОВ  
УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»**

# **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ**

**Сборник научных статей**

**Гродно  
2013**

УДК 378.046.4

ББК 74.58

С56

**Редакционная коллегия:***Бабкина Т. А.*, доцент, кандидат педагогических наук (отв. редактор);*Китурко И. Ф.*, доцент, кандидат исторических наук;*Кошель Н. Н.*, доцент, кандидат педагогических наук;*Куницкая Ю. И.*, доцент, кандидат педагогических наук;*Тарантей В. П.*, профессор, доктор педагогических наук;*Якушкина М. С.*, профессор, доктор педагогических наук.**Рецензенты:**

доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий кафедрой теории и методики физической культуры ГрГУ им. Я. Купалы *В. А. Барков*;  
кандидат психологических наук, доцент кафедры психологического и социально-педагогического  
сопровождения дошкольного, общего среднего и специального образования ГУО «ГрОИРО»  
*С. В. Белохвостова*;

доктор философских наук, профессор,  
заведующий кафедрой философии ГрГУ им. Я. Купалы *Ч. С. Кирвель*.

Рекомендовано Советом Института повышения квалификации и переподготовки кадров учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

С56 Современные технологии образования взрослых : сб. науч. ст. / Гродн. гос. ун-т ; редкол.: Т.А. Бабкина (отв. ред.) [и др.]. – Выпуск 2. – Гродно : ГрГУ, 2013. – \_\_\_ с.

ISBN 978-985-515-\_\_\_ - \_\_

В сборник включены научные статьи по проблемам современных технологий образования взрослых: теоретико-методологические основания образования взрослых; содержание образования взрослых; технологические аспекты образования взрослых; актуальные проблемы кадрового обеспечения образования; информационное обеспечение образования взрослых; организационно-содержательные аспекты образования взрослых.

Адресован специалистам, работающим в области дополнительного образования взрослых, научным сотрудникам, преподавателям средних и высших учебных заведений, аспирантам, магистрантам и др.

УДК 378.046.4  
ББК 74.58

ISBN 978-985-515-\_\_\_ - \_\_

© Институт повышения квалификации и переподготовки кадров учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», 2013

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ

<i>Бабкина Т. А.</i> Теоретико-методологические основания экспертизы информационно-образовательных ресурсов инновационного развития дополнительного образования взрослых .....	7
<i>Бернацкая С. Н.</i> Роль образования в формировании ценностных ориентаций у студентов гуманитарных специальностей в системе инклюзивного образования.....	20
<i>Дудаль Н. Н.</i> Специфика переживания кризиса профессиональной переподготовки личности на разных возрастных этапах.....	23
<i>Илакавичус М. Р.</i> Развивающий потенциал надпредметного модуля текстведческой проблематики в программах дополнительного профессионального педагогического образования.....	29
<i>Король А. Д.</i> Проектирование системы образования распределенного типа: от полилога к диалогу (философско-методологический аспект).....	37
<i>Куницкая Ю. И.</i> Представление о целях и содержательных линиях «педагогике дистанционного обучения»....	44
<i>Марон А. Е., Монахова Л. Ю.</i> Фундаментальные исследования андрагогических систем непрерывного образования взрослых в России: модели и технологии развития.....	49
<i>Меркулова О. П., Хачатурова М. А.</i> Психологическая поддержка становления готовности к самообразованию в процессе обучения в вузе.....	56
<i>Пальчевский Б. В.</i> Понятие «инновационное развитие»: логико-герменевтический анализ его сущности и значения в образовании.....	61
<i>Петрушак В. Л.</i> Роль гуманитарного знания как фундаментального основания эффективности образования взрослых.....	67
<i>Прокопчик-Гайко И. Л., Соломахо В. Л.</i> Системная личностно-ориентированная методология как основа развития образования будущего.....	72
<i>Прокопчик-Гайко И. Л., Кикель П. В.</i> Методологические аспекты репрезентации реальности в образовательном процессе.....	76
<i>Рыблова А. Н.</i> Современные тенденции в реализации разноуровневого управления в условиях модернизации дополнительного профессионального образования.....	78
<i>Соколова Э. А.</i> Научное обоснование технологий обучения взрослых медицинской психологии.....	82
<i>Слесивцева Н. В.</i> Андрагогический аспект подготовки специалистов библиотечно-информационной сферы в вузе.....	86

<i>Шаньгина Н. А.</i> Особенности мотивационной сферы слушателей, обучающихся в системе повышения квалификации и переподготовки кадров.....	90
<i>Якушкина М. С.</i> Педагогическое сопровождение инкультурации семей мигрантов в России .....	96
<b>ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ</b>	
<i>Белокоз Е. И., Белых Ю. Э., Романовский Ю. Я.</i> Технология управления самостоятельной работой взрослых в системе дополнительного образования.....	101
<i>Боровикова Л. В.</i> «Французские педагогические мастерские» в инновационной технологии образования взрослых.....	105
<i>Гапанович-Кайдалова Е. В.</i> Психолого-педагогические основы активных методов обучения слушателей ИПКиПК....	109
<i>Капалыгина И. И.</i> Научно-методическое обеспечение образования педагогов и родителей в области здоровьесформирующей деятельности.....	115
<i>Корзюк А. А.</i> Проведение дебатов как средство совершенствования профессиональных компетенций педагогов в системе дополнительного образования.....	120
<i>Кульпина Л. Н.</i> Метод фокус-групп и возможности его применения в системе дополнительного образования взрослых.....	125
<i>Микульчик С. Ю.</i> Инновационные методы обучения в системе дополнительного образования взрослых...	128
<i>Михайловская С. И.</i> Организация и контроль за самостоятельной работой слушателей заочной формы обучения в системе переподготовки кадров.....	131
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ</b>	
<i>Ахрамович М. И.</i> Коммуникативная подготовка – основа современного профессионализма преподавателей учреждений дополнительного образования взрослых.....	133
<i>Гапанович-Кайдалов Н. В.</i> Формирование информационно-психологической культуры личности педагога в современном обществе.....	137
<i>Ильина Т. Б., Синякова М. Г.</i> Влияние поликультурного образовательного пространства на развитие профессионально важных качеств педагога.....	142
<i>Михайлова Н. С.</i> Позиция преподавателя относительно самообразовательной деятельности студента: сущностные характеристики и опыт ее становления.....	147
<i>Попова А. Е.</i> Самообразовательная деятельность педагогов системы дошкольного образования в контексте профессионального самоопределения.....	153
<i>Семенчук И. В., Разводовская Я. В.</i> Языковая подготовка преподавателей, осуществляющих преподавание специальных медицинских дисциплин на английском языке.....	156

<i>Таран Р. И.</i> Ресурсный центр гимназии как средство инновационной педагогической деятельности.....	161
<i>Фоменко С. Л.</i> Тенденции совершенствования условий профессионального развития педагогического коллектива.....	165

### **ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ**

<i>Аверченков В. И., Самарцев К. С.</i> Применение компетенций в управлении информационно-коммуникационными системами непрерывного образования.....	171
<i>Лакша Е. И.</i> Дистанционное обучение в учебном процессе как средство повышения качества образования.....	175
<i>Леоновец В. Т.</i> Использование современных технологий образования в процессе повышения квалификации переподготовки и профессиональной подготовки рабочих (служащих)..	177
<i>Мещерякова А. А., Дубоенко Л. В., Мороз Л. Е.</i> Дидактические аспекты электронного обучения кадров в сфере управления.....	182
<i>Мещерякова А. А., Ганчарик Л. П., Кузикевич С. Н.</i> Некоторые подходы к созданию единой республиканской информационно-образовательной среды непрерывного образования в сфере управления.....	186
<i>Микульчик С. Ю., Сторожилов А. И.</i> О роли современных информационных технологий в повышении квалификации ВУЗов...	189
<i>Ольшевская А. А.</i> Возможности интернет-технологий в учебном процессе системы переподготовки специалистов.....	192
<i>Савич О. Е.</i> Информационные технологии в современных тенденциях организации учебного процесса подготовки.....	196
<i>Цыганков Д. Г.</i> О некоторых аспектах правового регулирования дистанционного образования в Республике Беларусь.....	199

### **ОРГАНИЗАЦИОННО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ**

<i>Бабицкая М. А.</i> Пути повышения качества дополнительного образования взрослых.....	204
<i>Бармин О. А.</i> Повышение квалификации специалистов учреждений образования по энергосбережению.....	206
<i>Божкова В. В., Купенко Е. В.</i> Некоторые подходы к планированию программ повышения квалификации научно-педагогических работников .....	212
<i>Бортник Г. Л., Каминская С. О., Самарцев С. Б.</i> Организация повышения квалификации в австрийских университетах.....	217
<i>Гайко Т. Н.</i> Компетентностный подход в обеспечении качества подготовки специалистов при реализации образовательных программ высшего образования и дополнительного образования взрослых.....	221
<i>Каминская С. О., Самарцев К. С., Самарцев С. Б.</i> Европейские объединения содействия повышению квалификации в университетах.....	226

<i>Китурко И. Ф.</i> Мониторинг качества образовательных услуг и анализ удовлетворенности слушателей (заказчиков) как приоритетное направление работы учреждений дополнительного образования взрослых.....	231
<i>Концеал Е. В.</i> Из опыта организации самостоятельной работы слушателей переподготовки .....	236
<i>Разводовский В. Ф.</i> Организация качественной подготовки переводчиков-референтов в процессе переподготовки.....	240
<i>Халецкий В. А., Яловая Н. П.</i> Проектирование содержания учебных дисциплин для инженеров-экологов в системе дополнительного образования взрослых.....	243
<i>Ясюк Е.</i> Szkolenia i sprawdzanie kwalifikacji personelu lotniczego – aspekty prawne i finansowe ze szczególnym uwzględnieniem polski.....	247
<b>АВТОРЫ.....</b>	<b>253</b>
<b>АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ АВТОРОВ.....</b>	<b>257</b>

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

УДК 371.398

**А. А. Корзюк**

## **ПРОВЕДЕНИЕ ДЕБАТОВ КАК СРЕДСТВО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГОВ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Рассматривается технология проведения дебатов в системе дополнительного образования. Обосновывается ценность использования данной формы учебных занятий для совершенствования профессиональных компетенций педагогов.*

На современном этапе в практику педагогической деятельности учреждений общего среднего образования входят значительные нововведения, требующие изменений в организации и содержании образовательного процесса. В соответствии с этим растут и требования к педагогу, которому предстоит работать в режиме постоянного развития и совершенствования своего профессионального мастерства. Неотъемлемыми качествами эффективного учителя становятся критическое (рациональное, рефлексивное, творческое) мышление, коммуникативная культура, социальные, организационные и исследовательские навыки. Названные качества в полной мере могут быть соотнесены с содержанием ряда профессионально-педагогических компетенций (социально-психологической, коммуникативной, управленческой, рефлексивной), овладение которыми является необходимым условием результативной педагогической деятельности. При этом компетентность учителя определяется также соотношением его предметных и методических знаний и умений, с одной стороны, и профессиональных позиций, психологических качеств – с другой. В таких условиях методически обоснованным является поиск такого полифункционального средства, которое в значительной степени могло бы способствовать формированию и совершенствованию указанных профессиональных компетенций педагогов. В подобном качестве в определенной степени может выступать вовлечение педагогов в проведение дебатов в процессе повышения их квалификации или переподготовки.

Дебаты как система структурных дискуссий берут свое начало в Древней Греции, где они представляли собой важный элемент полисной демократии. Анализ дидактико-методической литературы позволяет сделать вывод, что в современном образовательном процессе дебаты понимаются как:

1) международная программа, основанная в 1993 г. Институтом «Открытое общество». В рамках ее реализации в 1999 г. была зарегистрирована Международная образовательная ассоциация «Дебаты», в которую входят 27 государств, включая страны СНГ [1, с. 30];

2) образовательная технология, направленная на формирование социальных и гражданских компетентностей и основывающаяся на умениях анализировать социально-политические события, собирать и обрабатывать информацию, определять и защищать собственную точку зрения по данной проблеме, взаимодействовать в группе на основе соблюдения принятых правил и процедур совместной деятельности [1, с. 30; 2, с. 21];

3) как форма проведения учебного занятия, рассматриваемая в методической литературе либо как игра, либо как формализованная дискуссия на актуальные темы. Однако, в отличие от «обычной» дискуссии, в ходе дебатов команды «за» и «против» выдвигают аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить судей в своей правоте и риторическом опыте [2, с. 23; 3; 4].

На наш взгляд, в контексте дополнительного образования взрослых представляется возможным рассматривать дебаты преимущественно как форму проведения учебных занятий в процессе повышения квалификации или переподготовки определенных категорий педагогических работников. Ценность дебатов в процессе дополнительного образования педагогов, кроме

их полифункциональности в деле совершенствования профессиональных компетенций, заключается в том, что в ходе их обеспечивается личностная значимость содержания учебного материала, стимулируется творческая поисковая деятельность, развиваются прогностические способности.

Существуют несколько форматов проведения дебатов, однако наиболее доступными для обучающихся и потому широко распространенными являются дебаты в формате Карла Поппера. Рассмотрим технологию их проведения и возможности, которые предоставляются в ходе их для совершенствования профессионально-педагогических компетенций. В дебатах данного формата участвуют две команды: команда утверждения и команда отрицания. Цель дебатов – вовлечение их участников не просто в дискуссию, а в процесс обсуждения проблем и планирования решений. Каждая команда состоит из трех участников – спикеров: первого, второго и третьего спикеров утверждающей команды – У1, У2, У3 и отрицающей команды – О1, О2, О3. В ходе дебатов они поочередно выступают с речами, чтобы продемонстрировать судьям большую убедительность позиции своей команды по сравнению с позицией оппонентов. Кроме выступлений спикеров, предусмотрены раунды перекрестных вопросов. Регламент проведения дебатов представлен в таблице 1. Обе команды в ходе раунда могут взять до 8 минут на подготовку. Допускается сокращение регламента вдвое (например, для новичков или тренировочных игр, а также при их проведении на учебном занятии).

Таблица 1 – Регламент проведения дебатов

Выступающий	Время выступления
У1 / Вопросы О3 к У1	6 минут / 3 минуты
О1 / Вопросы У3 к О1	6 минут / 3 минуты
У2 / Вопросы О1 к У2	6 минут / 3 минуты
О2 / Вопросы У1 к О2	6 минут / 3 минуты
У3 / О3	5 минут / 5 минут

Судейская коллегия состоит из нечетного числа судей, как правило, из трех человек. По ходу игры они заполняют протокол, в котором оценивают аргументы и способ их доказательства. Таймкипер (секретарь) следит за соблюдением регламента и правил дебатов, предупреждает спикеров об окончании времени выступления. После завершения дебатов целесообразно провести их анализ и обсуждение со всеми слушателями, участвовавшими в проведении учебного занятия.

Подготовка и проведение дебатов, как правило, проходит в несколько этапов. Первые два этапа представляют собой необходимую «домашнюю» подготовку к их проведению. Первый этап – определение темы. Тема должна затрагивать значимые для участников дебатов проблемы (например, современного образования, обучения и воспитания учащихся и т.п.), которые представлены так, чтобы стороны «за» и «против» могли одинаково эффективно развивать свои аргументы. Тема дебатов формулируется в форме тезиса-утверждения. Поскольку в каждой теме есть множество составных частей, которые можно обсуждать, ее содержание необходимо ограничивать. Поэтому на данном этапе участники дебатов должны выделить основные понятия, уточнить, какие термины нуждаются в определении, сконцентрировать внимание на тех, которые могут вызвать разногласия. Определения понятий должны быть четкими, обоснованными и корректными. Как правило, не подвергается сомнению корректность тех определений, которые даны со ссылкой на словарь и справочную литературу.

Один из самых сложных элементов домашней подготовки к дебатам – выработка исходного тезиса своей стороны. Под ним понимается структурный элемент сюжета доказательств, который служит для упрощения логической связи между аргументами и тезисом темы, задает направление каждого раунда дебатов. Для работы над определением тезиса можно создать несколько групп, которые методом «мозгового штурма» определяют возможные формулировки. Чтобы дать правильное определение темы и сформулировать тезис, необходимо осуществить

информационный поиск.

Второй этап подготовки – сбор и обработка информации по теме дебатов. На этом этапе команды получают опережающие задания: изучить информацию, подобрать данные, относящиеся к теме, проанализировать их и организовать все доказательства в логическую форму. Чтобы облегчить работу и направить участников в нужном направлении, преподаватель может предложить им список литературы. После их изучения для того, чтобы участники дебатов могли яснее обосновать свою позицию по теме, им для предварительного обсуждения могут быть предложены вопросы, например:

- Почему мы соглашаемся / не соглашаемся с темой?
- Какие убедительные доводы мы можем привести в поддержку (отрицание) темы?
- Какие вопросы возникают в связи с этой темой?
- Каковы могут быть возможные опровергающие аргументы?

Отвечая на эти вопросы, команды получают возможность продвигаться в сторону создания четкого и стратегически выверенного сюжета доказательств – блока доказательств утверждения / отрицания, который реализовывают команды, а также совокупности аспектов и аргументов, приводимых обеими сторонами в речи первых спикеров. Аспект – категория, ограничивающая рассмотрение проблемы рамками определенной науки, теории, отдельной стороны проблемы. Как правило, аспекты формулируются одним–двумя прилагательными. Возможны, например, общественный, семейный, технологический, психологический, экономический и другие аспекты избранной темы. Как правило, блок доказательств должен включать от 3 до 6 различных аспектов.

Аспекты характеризуются посредством аргументов, которые формулируются 1–3 предложениями и должны быть подтверждены поддержками. В каждом аспекте может быть несколько аргументов (например, от 1 до 3). В качестве поддержек выступают цитаты, факты, статистические данные, объективно подтверждающие конкретный аргумент заявленного аспекта. Поддержка должна быть объективной, т.е. содержать высказывания специалистов в той сфере, которая рассматривается в данный момент, иметь ссылку на конкретный источник (книгу, журнальную или газетную статью, материалы сети Интернет), отражать известные и реальные факты, быть лаконичной. Эти данные могут оформляться в виде схем, графиков, диаграмм, подборок афоризмов, цитат, пословиц, которые иллюстрируют доказательность своей позиции.

В сюжет доказательств входят также контраргументы, которые формируются исходя из предполагаемых аргументов противоположной команды. Они, так же, как и аргументы, формулируются несколькими предложениями и обосновываются поддержками. В качестве завершающего элемента сюжета выступает заключение, которое составляется на основании всех предыдущих элементов. К разработке блока доказательств утверждения / отрицания спикеры могут привлекать остальных слушателей. Также на этом этапе подготовки к дебатам могут проводиться индивидуальные консультации по совершенствованию содержания учебного материала, необходимого для выступлений, и форм его представления. В качестве методических советов участникам команд могут быть рекомендованы следующие [1, с. 32].

1. Помните, что каждый имеет такое же право высказать свое мнение, как и вы. Относитесь с уважением к своему оппоненту.

2. Не вступайте в полемику, если плохо знаете ее предмет. Умейте правильно сформулировать предмет спора и определить свою позицию в нем.

3. Начинайте дискуссию только тогда, когда будете располагать достоверными и достаточными аргументами для доказательства своей точки зрения. Обратите внимание на то, чтобы доводы были обязательно убедительными и для вашего оппонента.

4. Убедитесь в том, что вы правильно понимаете позицию оппонента, а он – вашу, а затем доказывайте или опровергайте именно выдвинутое положение, а не что-то другое. Правильно пользуйтесь понятиями.

5. Научитесь слушать своего оппонента, старайтесь не перебивать его. Это необходимое условие правильного понимания его позиции и верной оценки существующих разногласий.

6. Если вы хотите получить точные и ясные ответы, подумайте о формулировке вашего вопроса. Она должна быть четкой и краткой. Искусственно усложненные вопросительные конструкции мешают правильному их пониманию.

7. Не смешивайте обычный вопрос с риторическим. Риторический вопрос – это утверждение или отрицание в форме вопроса. Риторический вопрос не требует ответа. Он является средством эмоционального воздействия на слушателей, возбуждения их внимания.

8. Старайтесь применить в дискуссии различные полемические приемы: юмор, иронию, сарказм, подхват реплики, апелляцию к публике и др.

Третий этап – проведение дебатов. В ходе жеребьевки определяются утверждающая и отрицающая команды. Каждая команда выбирает своих спикеров, напоминаются их обязанности. Начинает дебаты ведущий (его роль, как правило, может выполнять преподаватель), который называет их тему, напоминает участникам правила общения, представляет судей, таймкпера и предоставляет слово первому спикеру утверждающей команды.

В ходе дебатов обязанности между участниками команд распределяются следующим образом (таблица 2).

Таблица 2 – Распределение обязанностей между участниками дебатов

<p><i>Участник У1:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– представляет членов своей команды, тему, в защиту которой она будет выступать;</li> <li>– дает определение понятиям, формулирует цель и точку зрения утверждающей команды на данную тему;</li> <li>– обосновывает аспекты рассмотрения данной темы и представляет аргументы утверждения;</li> <li>– по возможности переходит к доказательству выдвинутых аргументов;</li> <li>– заканчивает свое выступление формулировкой общей линии утверждающей команды;</li> <li>– отвечает на вопросы третьего спикера отрицающей команды;</li> <li>– задает перекрестные вопросы второму спикеру отрицающей команды.</li> </ul>	<p><i>Участник О1:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– отрицает тезис, заявленный утверждающей командой, и формулирует тезис отрицания;</li> <li>– принимает определения, представленные утверждающей стороной, или уточняет их;</li> <li>– представляет позицию отрицающей стороны;</li> <li>– принимает аспекты утверждающей стороны или представляет другие;</li> <li>– представляет аргументы отрицающей стороны, которые будут доказываться командой в ходе дебатов;</li> <li>– заканчивает свое выступление формулировкой общей линии отрицающей стороны;</li> <li>– отвечает на вопросы третьего спикера утверждающей команды;</li> <li>– задает вопросы второму спикеру утверждающей команды.</li> </ul>
<p><i>Участник У2/О2:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– восстанавливает точку зрения утверждающей/отрицающей стороны с помощью гипотез, примеров, доказательств;</li> <li>– повторяет наиболее важные положения предыдущих доказательств, приводит новые;</li> <li>– подробно развивает утверждающую/ отрицающую стратегию, опровергает отрицающую/утверждающую линию;</li> <li>– не приводит новых аргументов;</li> <li>– заканчивает свое выступление формулировкой четкой общей линии своей стороны;</li> <li>– отвечает на перекрестные вопросы О1/У1.</li> </ul>	<p><i>Участник У3/О3:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– еще раз акцентирует узловые моменты дебатов, т.е. обозначает самые важные вопросы, по которым происходило столкновение мнений;</li> <li>– соблюдает структуру утверждающей/отрицающей стратегии;</li> <li>– возвращается к аспектам, выдвинутым У1/О1, и объясняет, как они подтверждают стратегию своей команды;</li> <li>– сравнивает утверждающие/отрицающие аргументы с противоположными и объясняет, почему аргументы своей команды являются более убедительными;</li> <li>– не приводит новых аргументов;</li> <li>– завершает линию утверждения/отрицания;</li> <li>– задает вопросы О1/У1.</li> </ul>

Решение о победе в дебатах какой-либо из сторон принимают судьи. Роль судьи в дебатах – одна из самых трудных, потому что во время игры им необходимо внимательно выслушивать речи спикеров, вести рабочие записи, фиксируя ключевые моменты выступлений и ра-

унда перекрестных вопросов; не забывать следить за стилем выступления спикеров; заполнять судейский протокол; принимать решение о том, какой команде отдать предпочтение и почему; комментировать свое решение, помогая командам совершенствоваться в навыках ведения дебатов. Судейство осуществляется с помощью протокола. Остановимся на особенностях российского протокола, разработанного с целью обучения новых участников дебатов и судей. Он предусматривает оценивание речи спикера на основании трех критериев: содержания, структуры и способа. По каждому из этих критериев максимальное количество баллов – 10. По критерию «Содержание» баллы могут сниматься за следующие ошибки:

- повторное утверждение предмета спора вместо его доказательства;
- утверждение мнения, а не фактических доказательств;
- неясное или неправильное определение понятий темы;
- отклонение от темы, несоответствия и уход в рассмотрение мелочей;
- атака на личность, а не на аргументы;
- излишнее цитирование – выступающие должны доказывать свою точку зрения и пользоваться мыслями других лишь для поддержки своих мыслей.

По критерию «Структура» выделяются следующие характерные ошибки: нелогичные предложения, ложные заключения; несоответствие выступления роли спикера; неуместное или нелогичное развитие аргументации; несоблюдение регламента (превышение или неиспользование времени выступления). По критерию «Способ» баллы могут сниматься за небрежное поведение, несоответствующие мимику и жестикуляцию; излишнюю агрессивность; речевые ошибки, излишнее использование сленга; монотонную речь [2, с. 26].

Подводя итоги вышеизложенному, отметим, что дебаты представляют собой формализованный процесс обмена информацией, отражающей полярные точки зрения на одну и ту же проблему, при этом в их ходе особую личностную значимость для участников имеет тот факт, что она рассматривается с прямо противоположных позиций. Отличительным признаком дебатов можно считать высокую степень стандартизованности проведения, что делает их эффективным средством развития аналитико-синтетических умений и культуры ведения коллективного диалога. В системе дополнительного образования благодаря своему содержанию и структуре дебаты могут служить эффективным средством совершенствования коммуникативных, управленческих, рефлексивных компетенций педагогов.

### Список литературы

1. Семко, И. Технология «Дебаты» в контексте гражданского образования / И. Семко // Адукатар. – 2005. – № 1 (4). – С. 30–33.
2. Лучик, Т. С. Образовательная технология «Дебаты» в учебном процессе / Т. С. Лучик // Иностранные языки в школе. – 2010. – № 2. – С. 21–26.
3. Светенко, Т. В. Путеводитель по дебатам / Т. В. Светенко // Дебаты: учебно-методический комплекс / под общ. ред. Л. А. Бабайцевой. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2002. – 128 с.
4. Калинин, Е. Г. Дебаты как средство формирования коммуникативной компетентности педагогов: монография / Е. Г. Калинин. – М.: АПК и ППРО, 2009. – 108 с.

*The article presents the technology of holding debates in the system of additional education. Pedagogical value of using this form of training sessions in improvement of the professional competence of teachers is determined.*

*Рукопись поступила 28.09.2012.*